

*Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 4 (81). С. 86–96.*  
*THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2024. Vol. 4 (81). P. 86–96.*

Научная статья  
УДК 93  
doi: 10.54398/1818-510X.2024.81.4.008.

**ДЕСАКРАЛИЗАЦИЯ МОЩЕЙ ПРАВОСЛАВНЫХ СВЯТЫХ  
В АТЕИСТИЧЕСКОЙ ПРОПАГАНДЕ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СОВЕТСКИХ БЕЗБОЖНИКОВ В 20–30-Е ГГ. XX В.**

*Дорош Андрей Анатольевич*

Воронежский государственный технический университет, г. Воронеж, Россия  
andrej-dorosh@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1347-5008>

**Аннотация.** В данном исследовании рассматривается антирелигиозная деятельность советских безбожников в 20–30-е гг. XX в. Исследуется проблема использования в антирелигиозной пропаганде методов и подходов, направленных на десакрализацию останков православных святых в сознании широких народных масс и ликвидацию культа мощей православных святых как такового. Важнейшую роль в данном направлении антирелигиозной пропаганды играла советская общественная организация «Союз воинствующих безбожников СССР». Вышеупомянутая организация проводила широкую и разнообразную работу, направленную на десакрализацию мощей в сознании русского народа. В настоящей статье проводится анализ отдельных действий советских безбожников, направленных на ликвидацию культа мощей в СССР. Рассматриваются различные аспекты данной антирелигиозной работы. Дается характеристика и определяется значение десакрализации мощей в рамках антирелигиозной деятельности советских безбожников как необходимой меры для построения атеистического советского общества. Для подготовки исследования использовались документы, хранящиеся в фондах Государственного архива общественно-политической истории Воронежской области, редкие и малоизвестные периодические издания, а также литература, относящаяся к исследуемому периоду. При написании статьи использовался историко-системный метод познания и принцип историзма.

**Ключевые слова:** антирелигиозная деятельность, антирелигиозная пропаганда, безбожники, газета «Безбожник», десакрализация мощей, духовенство, монашество, монастыри, мощи, православная церковь, Союз воинствующих безбожников СССР, СССР, советская власть, религия, священники

**Для цитирования:** Дорош А. А. Десакрализация мощей православных святых в атеистической пропаганде как направление деятельности советских безбожников в 20–30-е гг. XX в. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 4 (81). С. 86–96. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2024.81.4.008>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

**DESACRALIZATION OF THE RELICS OF THE ORTHODOX SAINTS  
IN ATHEISTIC PROPAGANDA AS A DIRECTION OF ACTIVITY OF THE SOVIET ATHEISTS  
IN THE 20–30<sup>S</sup> OF THE 20<sup>TH</sup> CENTURY**

*Andrey A. Dorosh*

Voronezh State Technical University, Voronezh, Russia  
andrej-dorosh@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-1347-5008>

**Abstract.** This study examines the anti-religious activities of Soviet atheists in the 20–30<sup>s</sup> 20<sup>th</sup> century. The problem of using methods and approaches in anti-religious propaganda aimed at desacralizing the remains of Orthodox saints in the minds of the broad masses and eliminating the cult

of the relics of Orthodox saints as such is explored. The most important role in this direction of anti-religious propaganda was played by the Soviet public organization “Union of Militant Atheists of the USSR.” The above-mentioned public organization carried out wide and varied work aimed at desacralizing the relics in the consciousness of the Russian people. This article analyzes individual actions of Soviet atheists aimed at eliminating the cult of relics in the USSR. Various directions of this anti-religious work are considered. Characteristics are given and the significance of the desacralization of relics is determined, within the framework of the anti-religious activities of Soviet atheists, as a necessary measure for building an atheistic Soviet society. To prepare this article, we used archival documents stored in the funds of the State Archive of Socio-Political History of the Voronezh Region, rare and little-known periodicals, and literature relating to the time period under study. When writing the article, the author used the historical-systemic method of cognition and the principle of historicism.

**Keywords:** anti-religious activities, anti-religious propaganda, atheists, newspaper “Bezbozhnik”, desacralization of relics, clergy, monasticism, monasteries, relics, Orthodox Church, “Union of Militant Atheists of the USSR”, USSR, Soviet power, religion, priests

**For citation:** Dorosh A. A. Desacralization of the relics of the Orthodox saints in atheistic propaganda as a direction of activity of the soviet atheists in the 20–30<sup>s</sup> of the 20<sup>th</sup> century *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2024, no. 4 (81), pp. 86–96. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2024.81.4.008>.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

### *Введение*

В настоящее время одними из малоизученных и потому актуальных для исследования направлений являются различные подходы в антирелигиозной деятельности советских безбожников и, в частности, Союза воинствующих безбожников СССР как общественной организации, сплотившей в 20–30-е гг. XX в. фактически всех воинствующих атеистов СССР.

В особенности интерес для исследования представляет вопрос десакрализации мощей православных святых как значимое направление антирелигиозной деятельности советских безбожников.

Актуальность представленной темы исследования не вызывает сомнения в связи с наличием ряда научных работ, в той или иной степени касающихся вопроса борьбы советской власти с почитанием мощей православных святых в СССР.

Наглядным примером подобных исследований может являться научная статья Ю. П. Бардиловой и В. В. Кузь «Борьба верующих против вскрытия святых мощей на Европейском Севере России в 1918–1920 гг.» [1] и работа А. М. Дубровского и К. С. Шадова «Отношение власти, народа, церкви к политике “вскрытия мощей во Всероссийском масштабе” (1918–1922 гг.)» [9].

В то же время практически нет исследований, касающихся деятельности Союза воинствующих безбожников, направленной на десакрализацию мощей православных святых в широком народном сознании. В связи с этим считаем необходимым рассмотреть в настоящей статье деятельность советских безбожников, направленную на десакрализацию мощей православных святых в народном сознании, основываясь на отдельных фактах, для более глубокого и полного понимания особенностей данной антирелигиозной деятельности.

### *Основная часть*

РКП(б) с самого момента установления советской власти в России начала активную борьбу с религией и, прежде всего, с православным христианством как с религией национального большинства и мощным социальным институтом в лице Православной церкви, обладавшей значительными ресурсами и потому являвшейся вполне вероятным идеологическим конкурентом большевистской партии.

Одним из значимых направлений антирелигиозной деятельности советской власти являлась борьба с культом мощей, являвшимся неким религиозным фундаментом, основой прежде всего для мистически настроенного православного простонародья, религиозность которого базировалась в основном на вере в различные чудесные явления.

В этой связи советские безбожники справедливо полагали, что, разрушив веру в святость мощей святых и десакрализовав их в глазах обычных православных христиан, они тем самым изменят мировоззрение многих из них с религиозного на атеистическое и нанесут сокрушительный удар по Православной церкви как общественно-религиозному институту.

О том, что борьба с почитанием мощей православных святых являлась важным направлением в антирелигиозной политике РКП(б), может свидетельствовать тот факт, что уже в феврале 1919 г. появились первые постановления Наркомата юстиции о вскрытии мощей. По всей видимости, данные постановления явились официальным, правовым ответом на призывы большевистских вождей в лице П. А. Красикова, А. М. Коллонтай, А. В. Луначарского, И. И. Скворцова-Степанова, Л. Д. Троцкого, Е. М. Ярославского, раздававшиеся еще в конце 1918 г. в официальной советской прессе, о необходимости усиления наступления на «религиозное мракобесие», царившее, по их мнению, в Советской России. При этом еще до выхода официальных постановлений Наркомата юстиции о ликвидации культа мощей, в 1918 г. произошло 58, ставших в последствии известных, случаев вскрытий православных мощей по инициативе органов советской власти на местах [1, с. 401].

Сам по себе факт активных действий советской власти в области форсированной ликвидации культа мощей православных святых в условиях разгара гражданской войны в России напрямую свидетельствует о том, что большевики придавали борьбе с почитанием мощей святых колоссальное значение в деле искоренения православного мировоззрения и уничтожения национального самосознания русского народа.

Но несмотря на то, что ряд мощей почитаемых святых подвергся публичному вскрытию, поруганию и демонстрации широкой общественности с целью десакрализации святынь как таковых, почитание останков тел канонизированных и прославленных Православной церковью святых продолжалось. Распространены были и случаи паломничества православных верующих в музеи, где мощи святых были выставлены на всеобщее обозрение с целью «разрушения многовекового обмана церковников» [1, с. 405–406].

Таким образом, борьба Союза безбожников с почитанием мощей святых православными верующими была актуальна в 20–30-е гг. XX в. и осуществлялась силами и средствами организации с целью окончательной десакрализации останков канонизированных святых в массовом сознании.

Впоследствии активной работой, направленной на борьбу с культом мощей православных святых, занялись советские безбожники, объединившиеся во всесоюзную организацию «Союз воинствующих безбожников СССР». Отметим, что еще до создания единой всесоюзной организации активные атеисты пытались всячески бороться с почитанием православными верующими останков святых. В частности, доказательством данной борьбы может служить информация, появлявшаяся на страницах газеты «Безбожник» и приведенная в настоящей статье.

Советских безбожников интересовало текущее отношение к культу мощей в СССР. Об этом можно судить не только на основании приведенных в настоящей статье фактов, но и на основании прямых указаний, адресованных корреспондентам газеты «Безбожник». Так, редакция газеты «Безбожник» просила своих постоянных корреспондентов предоставить информацию с мест, касающуюся отношения советских граждан к мощам раньше и теперь (значение вскрытия мощей, разоблачение, антирелигиозная работа в данном направлении и т. п.), а также на тему взаимосвязи духовенства и мощей [15, с. 8].

Данная информация требовалась советским безбожникам не только для ее непосредственного использования в своих печатных изданиях, но и для проведения аналитической работы, направленной на оценку тех или иных тенденций в отношении православных верующих к почитанию мощей с целью дальнейшей выработки более эффективной стратегии, направленной на ликвидацию культа мощей православных святых в СССР.

Огромное значение в деле десакрализации мощей православных святых, помимо их публичного вскрытия с дальнейшим помещением изъятых останков в музеи, играла периодическая антирелигиозная печать и литература, используемая для дальнейшего распространения как в печатной, так и устной форме активистами-безбожниками.

С целью десакрализации мощей православных святых в советской антирелигиозной пропаганде, особенно в периодических печатных изданиях, тиражировалась информация о случаях обнаружения при вскрытии той или иной раки с мощами не теленных останков святых, а костных останков, т. е. в России в массовом народном сознании укоренилось представление о том, что мощи людей, угодивших Богу, сподобившихся святости, должны быть непременно нетленными, т. е. не подвергаться разложению. Хотя в соответствии с официальными канонами православной церкви, наряду с нетленными останками святых в качестве мощей почитаются и костные останки.

Также советскими безбожниками распространялась информация о том, что многие из вскрытых мощей почитаемых православных святых не только истлели, но и являлись предметом сознательной фальсификации со стороны духовенства, т. е. телам придавалась видимость нетленности. Так, в статье под названием «Тоже мощи», размещенной в № 24 от 3 июня 1926 г. газеты «Безбожник», описываются случаи вскрытия мощей старца Даниила в Енисейске и святителя Германа, архиепископа Казанского и Свияжского, где вместо нетленных останков были обнаружены кости. В случае с мощами святителя Германа, со слов безбожников, были обнаружены следы фальсификации в виде кусков ваты в гробу, использовавшихся с целью создания иллюзии естественной полноты человеческого тела, т. е. с помощью такого нехитрого приема церковники выдавали костные останки за нетленные и тем самым обманывали доверчивых верующих [22, с. 6]. Похожая ситуация описывается в статье «Муромские „мощи“», размещенной в № 35 от 19 августа 1923 г. газеты «Безбожник» [14, с. 6].

В одном из номеров газеты «Безбожник» описываются результаты вскрытия гробницы святой праведной Улиании Лазаревской, Муромской, где, по мнению безбожников-пропагандистов, в ходе вскрытия произошедшего 29 февраля 1924 г. обнаружены частично сохранившиеся костные останки, а также посторонние предметы в виде холщовых тряпок, древесного угля, земли и дохлых мышей. Найденные посторонние предметы были сфотографированы, а затем данная фотография была помещена рядом с выставленными в музее мощами святой Улиании [11, с. 4] для того, чтобы у посетителей музея возникало чувство отвращения к мощам, а не благоговения, свойственного православным христианам в отношении к останкам почитаемых святых.

Изъятые из церквей и монастырей мощи православных святых, основываясь на Постановлении VIII (ликвидационного) отдела Наркомата юстиции от 14 февраля 1919 г. [9, с. 85–86], как правило, помещали в музеи (иногда в специально созданные антирелигиозные музеи) для открытого обозрения посетителями и развенчания «многовекового обмана трудящихся». Нередко рядом с телами святых помещали трупы лиц, при жизни явно не отличавшихся «святостью» поведением, или трупы животных, для того, чтобы подчеркнуть тот факт, что мумификации (нетленности) вполне могут быть подвержены любые останки, вне зависимости от их «святости» или даже принадлежности к человеческому виду. Например, подобный подход практиковался в Государственном антирелигиозном музее Ленинграда (находившемся в помещении бывшего Исаакиевского собора) [2, с. 17], в музее Народного комиссариата здравоохранения СССР (г. Москва), где были выставлены нетленные мощи «виленских угодников» Антония, Иоанна и Евстафия [24, с. 199] и мумифицированный труп московского фальшивомонетчика, найденный в чердачном помещении одного из домов, где специфические условия окружающей среды стали причиной естественной мумификации тела [20, с. 3].

Для десакрализации мощей православных святых использовались и египетские мумии. Так, в описании, данном безбожниками мумиям, выставленным в качестве экспонатов в Египетском зале Музея изящных искусств г. Москвы, основная мысль

заключается в том, что мумии древних египтян были изготовлены задолго до появления христианства как такового и являются неотъемлемой частью традиционной религии древних египтян, часть положений которой, в частности «культ мумифицированных трупов», были впоследствии заимствованы христианством [24, с. 193–197].

Особенно широко освещались в антирелигиозной пропаганде случаи выявления плохой сохранности тел святых или обнаружения фактов фальсификации. При этом следует учитывать, что достоверность фактов фальсификации нетленности тех или иных мощей – вопрос спорный, т. к. проводившие вскрытие советские служащие были крайне заинтересованы в обнаружении таких фактов с целью использования подобных случаев в качестве доказательства «многовекового обмана» трудящихся масс со стороны церковников. Таким образом, сами большевики, входившие в состав комиссий по вскрытию мощей, вполне могли прибегнуть к инсценировке фактов фальсификации нетленности мощей православными церковнослужителями.

В газете «Безбожник» № 143 от 18 октября 1925 г. была опубликована статья под названием «Вскрытие мощей в Соловецком монастыре», в которой сообщалось, что в Соловецком монастыре 21–22 сентября 1925 г. историко-археологическим отделом Соловецкого музея, в присутствии епископов Мануила, Иувеналия, иеромонаха Атанита (Рогозина) и других священников, медицинских работников и заключенных Соловецкого лагеря особого назначения (СЛОИ), осуществилось вскрытие мощей соловецких святителей: святых Зосимы, Савватия, Германа и Иринарха. По мнению советских безбожников, при данном вскрытии были обнаружены лишь плохо сохранившиеся костные останки. Некоторые кости отсутствовали и были заменены посторонними предметами. Так, вместо черепа святого Зосимы был обнаружен деревянный чурбан шарообразной формы, покрытый воском [5, с. 8].

Помимо случаев тленного состояния тел православных святых в советской антирелигиозной пропаганде подробно освещались факты обнаружения нетленных останков лиц, не отличавшихся святой жизнью, а то и вовсе при жизни прославившихся своим аморальным поведением.

Производились данные действия ввиду того, что в некоторых случаях при вскрытии тех или иных захоронений православных святых были обнаружены хорошо сохранившиеся мумифицированные останки, что зачастую вызывало немалое удивление у проводивших вскрытие гробницы большевиков [6, л. 24–25].

Подобные факты обнаружения нетленных (мумифицированных) мощей православных святых требовали научного объяснения для широких масс с целью доказать верующим, что мумификация мощей являлась не чудом, а результатом естественной мумификации трупа в виду подходящих условий окружающей среды либо целенаправленного бальзамирования, секретом которого, со слов безбожников, могло владеть и православное духовенство [23, с. 6].

С целью доказательства того, что «нетленные» останки – явление вполне обыденное, а не чудесное, широко освещались случаи обнаружения тел, хорошо сохранившихся в силу естественных причин или подвергнутых бальзамированию. Например, в статье «Седневские «мощи», опубликованной в газете «Безбожник» № 67 от 13 апреля 1924 г., приводится факт вскрытия инспектором черниговского политпросвета старинного склепа, находившегося в подвальном помещении Воскресенской церкви села Седневе Черниговской губернии. В ходе вскрытия склепа были обнаружены 22 тела: 11 детских и 11 взрослых (7 мужских и 4 женских). Из данных тел окончательно истлевших не оказалось, а некоторые тела сохранились полностью [20, с. 3]. В другом склепе под тем же храмом обнаружили еще 17 гробов с телами людей аналогичной сохранности. При этом отлично сохранилась и одежда покойников, несмотря на то, что с момента самого позднего из обнаруженных захоронений прошло 80 лет, а некоторые из обнаруженных тел датировались еще XIX в. [20, с. 3].

По мнению советских безбожников, ввиду того, что обнаруженные в церковном склепе отлично сохранившиеся трупы являлись останками зажиточных людей, то их никак нельзя считать святыми, и, следовательно, их тела сохранились по причине того,

что помещение склепа было обустроено специальным образом с целью создания идеальных условий для протекания процесса естественной мумификации, при этом в газетной статье подробно описывались условия, необходимые для естественной мумификации трупов людей и животных [20, с. 3].

Подобный прием применялся для того, чтобы показать народным массам, что случившееся вовсе не чудесное явление, а вполне обыденное, на которое наука уже давно дала объяснение. Читатель плавно подводился к мысли о том, что во всех иных известных случаях нетленности мощей православных святых причина была вовсе не в особой Божественной благодати, а в том, что православное духовенство, хорошо зная технологию создания необходимых условий для естественной мумификации, прибегало к фальсификации мощей с целью обмана верующего населения и распространения религиозного дурмана [20, с. 3].

В статье «“Моши” заграничной выработки», размещенной в газете «Безбожник» № 132 от 2 августа 1925 г., описывается случай, произошедший в селе Прохорове Московской губернии, когда в ходе вскрытия склепа князя Юрия Трубецкого был обнаружен его прекрасно сохранившийся труп, что породило слухи в религиозной среде об открытии мощей нового святого. Для развенчания подобных слухов была собрана специальная врачебная комиссия, которая исследовав находку установила, что труп князя, умершего 16 августа 1850 г., сохранился в течение 75 лет благодаря тому, что подвергся искусственному бальзамированию, следы которого были обнаружены на теле [12, с. 5]. Сам по себе интересен вывод, сделанный автором рассмотренной нами статьи: «Так за граница еще 75 лет назад без всякого “чуда божия” умела фабриковать нетлеющие “моши”. Не умели ли фабриковать их кое-где также и попы?!» [12, с. 5]. Таким образом, безбожный автор подводит читателя к мысли о том, что православное духовенство знало и могло широко использовать те или иные приемы бальзамирования тел умерших или специально помещало тела будущих святых в такие места, где окружающая среда способствовала естественной мумификации мертвых тел. Тем самым автор объясняет факты нетленности тел отдельных православных святых.

Весьма часто для борьбы с почитанием мощей святых у православных христиан советские безбожники использовали юмор и высмеивание самого культа, в частности приводя в своей пропагандистской работе те или иные курьезные случаи, имевшие отношение к сложившемуся у русского народа благоговейного отношения к останкам святых. Например, в газете «Безбожник» № 166 от 4 апреля 1926 г. была размещена заметка под названием «Вместо мощей – падаль», в которой описывался случай, произошедший в селе Лунино Ливенского уезда Орловской губернии, где под кирпичной стеной церкви была обнаружена яма. Местный священник отец Афанасий решил, что в данном обвале находится захоронение иерея Благовещенского, и говорил крестьянам, что данное место необходимо почитать как священное. В ходе вскрытия предполагаемого места захоронения, вместо мощей иерея Благовещенского были обнаружены трупы крыс [3, с. 5].

Отметим, что тема использования фрагментов костных останков животных в деле фальсификации останков православных святых использовалась безбожниками достаточно часто в антирелигиозной литературе. Так, в книге «Афон гора святая» описывается случай, когда сам православный монах признается, что частички мощей, хранимые в специальном ящике, принадлежат вероятно, не святым угодникам и мученикам, а, скорее всего, являются фрагментами костей кошек и собак [21, с. 11]. В другом случае повествуется, как при вскрытии мощей в Одринском монастыре близ Карачева вместо нетленных мощей обнаружили плохо сохранившиеся костные останки, что, по словам безбожников-пропагандистов, отчего-то развеселило окружающих и один из монахов, присутствовавших на вскрытии якобы громко заявил: «Пропала наша лапочка!» [4, с. 3].

Зачастую безбожниками использовалось открытое глумление и грубое, оскорбительное высмеивание сложившегося почитания останков святых. В качестве примера

такого глумления можно привести так называемую «Песнь о “моще”» опубликованную в газете «Безбожник» № 19 от 1 мая 1923 г.:

Жил-был какой-то батька,  
А с ним его барбос...  
И вот подох однажды  
Его любимый пес.  
Зовет тот поп другого:  
«Послушай-ка, мой свет,  
Из друга дорогого,  
Сготовим-ка скелет!..»  
Из пса скелет...  
Ха-ха!.. Из пса!..  
Вот в золото и бархат  
Барбоска наряжен.  
И в храм под сенью раки  
С молитвой положен...  
К «моще» новоявленной  
Стекается народ.  
И с трепетом священным  
Лобзают в лоб и в рот...  
Из пса «мощу»...  
Ха-ха! Из пса!..  
За этим и другие  
Пошли скелеты в ход:  
Полезли во святые  
Свинья, теленок, кот...  
Когда же пролетарий  
Узнал про этот срам,  
То он всю эту нечисть  
В момент послал к чертям!..  
К чертям «мощу»,  
Ха-ха! К чертям!.. [17, с. 11].

Таким образом, советскими безбожниками использовались и творческие подходы в деле десакрализации мощей православных святых.

Достаточно часто специально подготовленными активистами Союза безбожников читались разоблачающие культ мощей выездные лекции. Так, С. В. Мерцалов в 1926 г. прочитал в двух деревнях Чернского района Тульской области лекции на тему «Зарождение и развитие жизни на земле», в ходе которых, в частности, касался и вопроса нетленности мощей. С этой целью С. В. Мерцалов демонстрировал своим слушателям мумифицированный труп месячного котенка, который был им ранее обнаружен на чердаке квартиры под железной крышей [10, с. 5]. Данная демонстрация осуществлялась с целью наглядного доказательства того, что даже из трупов животных могут получиться мощи при создании должных условий для благоприятного протекания процесса естественной мумификации.

В отдельных случаях массовые лекции и агитация готовились специально для противодействия почитанию мощей того или иного святого. Так, Воронежским губернским советом Союза воинствующих безбожников СССР летом 1927 г. был проведен целый ряд антирелигиозных мероприятий, направленных против традиционного августовского паломничества к мощам святых Митрофания Воронежского и Тихона Задонского [7, л. 48] и включавших в себя показ антирелигиозных картин, чтение антирелигиозных лекций, проведение диспутов и т. п. [7, л. 55].

Достаточно часто именно советские безбожники являлись проводниками и инициаторами публичного вскрытия и изъятия тех или иных мощей. Так, безбожники от лица трудящихся призывали к массовому вскрытию и изъятию мощей в г. Киеве [19, с. 2] и г. Воронеже [8, с. 1] в 1923 г. В Болдинском монастыре Смоленской губернии, где хранились мощи преподобного Герасима, аналогичный призыв прозвучал в 1925 г. [16, с. 6].

Изъятие мощей святого Митрофания Воронежского, состоявшееся в 10 часов утра 6 января 1930 г. (именно в канун Рождества Христова, полагаем, что дата была специально выбрана безбожниками для большей психологической деморализации православных христиан), подавалось «Коммуной», главной газетой Центрально-Черноземной области, как «победа воинствующих безбожников», которые входили в состав комиссии по изъятию мощей [18, с. 4] и, по всей видимости, являлись основными инициаторам данной антирелигиозной акции.

Именно П. К. Зарин (Юлиус Петрович Саркис), председатель областного совета Союза воинствующих безбожников СССР Центрально-Черноземной области, был одним из непосредственных организаторов и руководителей процедуры изъятия мощей святого Митрофания Воронежского с их последующей передачей в антирелигиозный отдел областного краеведческого музея [13, с. 3]. П. К. Зарин продемонстрировал череп Митрофания Воронежского собравшейся по случаю изъятия мощей двадцатипяти тысячной толпе, небрежно держа его в руке (данное действие было запечатлено на фото и размещено в областных советских газетах) [13, с. 3], что само по себе можно считать кощунственным актом, направленным на десакрализацию мощей святого Митрофания в глазах почитавших его православных воронежцев.

#### *Выводы*

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

1. Советской властью на самом начальном этапе с момента ее установления в России на государственном и местном уровнях проводилась намеренная антирелигиозная политика, одним из важнейших направлений которой была десакрализация в общественном сознании мощей православных святых, т. к. почитание мощей святых являлось и является важнейшей частью православной религиозной традиции, прочно укоренившейся в сознании русского народа.

2. Десакрализация мощей православных святых была необходима для разрушения традиционного религиозно-мистического мировоззрения среднестатистического русского православного верующего, который, как правило, под «мощами» понимал нетленные останки святого, а к тому, что они оказывались костными и не всегда находились в хорошей сохранности, как было выявлено в ряде случаев при проведении компании по вскрытию мощей святых, относился с гораздо меньшим доверием и часто не признавал их в качестве подлинных останков святых.

Таким образом, массовое вскрытие мощей с последующим их выставлением в музеи для всеобщего обозрения было способно нанести существенный удар:

- по культу мощей, путем их десакрализации;
- по религиозно-мистическому мировоззрению миллионов православных христиан СССР;
- по авторитету Православной церкви, которая выставялась советскими безбожниками как организация, занимавшаяся сознательным обманом (выдававшая костные останки за нетленные) верующих на протяжении столетий, что, в свою очередь, серьезно могло ослабить позиции Православной церкви как социально-общественного института.

3. «Союз воинствующих безбожников СССР» играл ведущую роль в деле десакрализации останков святых и ликвидации культа мощей. Данной организацией собиралась и анализировалась информация об отношении граждан к культу мощей с целью выработки и корректировки дальнейшей антирелигиозной деятельности в данном направлении для достижения ее максимальной эффективности.



4. С целью десакрализации мощей православных святых советскими безбожниками использовались различные средства массовой информации, публичные лекции, диспуты, митинги, публичные вскрытия с последующим изъятием мощей и т. п. пропагандистские приемы и методы, направленные на выработку негативного отношения к культу мощей у граждан СССР.

5. Весьма часто советские безбожники использовали для десакрализации православных мощей грубый юмор и откровенное кощунственное глумление над останками святых и обрядами и традициями, связанными с их почитанием, с целью высмеивания самого почитания мощей и тех верующих, кто относился к мощам с должным благоговением. По их мнению, подобный подход являлся эффективным в деле ликвидации культа мощей и религиозности в целом.

6. Как правило, пропагандистский акцент делался на том, что обнаруженные мощи не являлись нетленными, а, напротив, фактически истлели, источали смрад. При этом они выдавались многие годы за нетленные и чудотворные мощи представителями церкви, которые с помощью подручных средств маскировали имевшиеся скелетированные останки под нетленные мощи. Достаточно часто использовались упоминания о том, что в местах хранения мощей обнаруживали предметы, не только не относящиеся к личности святого и православию, но и вызывавшие естественное отвращение: трупы мышей, кости животных и т. п.

Таким образом, расчет делался на формирование у верующих людей чувства отвращения и безразличия к православным мощам.

7. Для объяснения феномена нетленности тех или иных останков святых советские безбожники использовали научные данные, доказывавшие возможность как естественного, так искусственного метода сохранения останков людей и животных. С этой же целью в антирелигиозной пропаганде подробно разбирались случаи обнаружения хорошо сохранившихся трупов людей, не отличавшихся святостью при жизни, создавались музейные экспозиции с мумифицированными телами преступников, животных и т. п. с целью создания наглядного примера, что святость не являлась обязательным условием для хорошей сохранности трупа, т. е. мощи могли быть созданы фактически из тела любого человека и животного.

Таким образом, десакрализация мощей православных святых являлась важнейшим направлением в атеистической деятельности советских безбожников в 20–30-е гг. XX в.

#### Список литературы

1. Бардилова, Ю. П. Борьба верующих против вскрытия святых мощей на Европейском Севере России в 1918–1920 гг. / Ю. П. Бардилова, В. В. Кузь // Новейшая история России. – 2020. – Т. 10, № 2. – С. 398–413. – doi: 10.21638/11701/spbu24.2020.208.
2. Беляев, В. А. Государственный антирелигиозный музей – бывший Исаакиевский собор / В. А. Беляев. – Ленинград : Гос. антирелигиоз. музей – Бывший Исаакиев. собор, 1939. – 22 с.
3. Вместо мощей – падаль // Безбожник. – 1923. – 4 апреля (№ 26). – С. 5.
4. Вскрытие «мощей» // Безбожник. – 1923. – 17 июня (№ 143). – С. 3.
5. Вскрытие мощей в Соловецком монастыре // Безбожник. – 1925. – 18 октября (№ 143). – С. 8.
6. Государственный архив общественно-политической истории Воронежской области (далее – ГАОПИ ВО). – Ф. 1. – Оп. 1. – Д. 320.
7. ГАОПИ ВО. – Ф. 1. – Оп. 1. – Д. 1638.
8. Долго ли будут торговать мощами // Безбожник. – 1923. – 4 марта (№ 12). – С. 1.
9. Дубровский, А. М. Отношение власти, народа, церкви к политике «вскрытия мощей во Всероссийском масштабе» (1918–1922 гг.) / А. М. Дубровский, К. С. Шадоба // Вестник Брянского государственного университета. – 2022. – № 1 (51). – С. 78–95. – doi: 10.22281/2413-9912-2022-06-01-78-95.
10. Кошачьи мощи // Безбожник. – 1926. – 18 апреля (№ 168). – С. 5.
11. Лазаревские мощи // Безбожник. – 1924. – 30 марта (№ 65). – С. 4.
12. Мощи заграничной выработки // Безбожник. – 1925. – 2 августа (№ 132). – С. 5.
13. «Мощи» Митрофания в музее // Коммуна. – 1930. – 7 января (№ 3045). – С. 3.

14. Муромские «мощи» // Безбожник. – 1923. – 19 августа (№ 35). – С. 6.
15. Нашим корреспондентам // Безбожник. – 1926. – 13 июня (№ 175). – С. 8.
16. Не пора ли покончить с нетленными // Безбожник. – 1925. – 3 мая (№ 119). – С. 6.
17. Песнь о «моще» // Безбожник. – 1923. – 1 мая (№ 19). – С. 11.
18. Победа воинствующих безбожников // Коммуна. – 1930. – 4 января (№ 3043). – С. 4.
19. Против мощей // Безбожник. – 1923. – 25 марта (№ 15). – С. 2.
20. Седневские «мощи» // Безбожник. – 1924. – 13 апреля (№ 67). – С. 3.
21. Семенов, Н. А. Афон гора святая / Н. А. Семенов. – Москва : Безбожник, 1928. – 88 с.
22. Тоже мощи // Безбожник. – 1923. – 3 июня (№ 24). – С. 6.
23. Чудо нетленных мощей // Безбожник. – 1923. – 3 июня (№ 24). – С. 6.
24. Шебуев, Н. Г. Москва безбожная: Спутник безбожника: Ч. I. Москва безбожная. Ч. 2. Безбожники Москвы / Н. Г. Шебуев. – Москва : Безбожник, 1930. – 384 с.

#### References

1. Bardileva, Yu. P., Kuz, V. V. Borba veruyushchikh protiv vskrytiya svyatykh moshchey na Evropeyskom Severe Rossii v 1918–1920 godakh [The struggle of believers against the opening of holy relics in the European North of Russia in 1918–1920]. *Noveyshaya istoriya Rossii* [Contemporary history of Russia] 2020, vol. 10, no. 2, pp. 398–413, doi: 10.21638/11701/spbu24.2020.208.
2. Belyaev, V. A. *Gosudarstvennyy antireligioznyy muzey – byvshiy Isaakievskiy sobor* [State Anti-Religious Museum – former St. Isaac's Cathedral] Leningrad: Gosudarstvennyy antireligioznyy muzey Byvshiy Isaakievskiy Sobor; 1939, 22 p.
3. Vmesto moshchey – padal [Instead of relics – carrion]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1923, April 4, no. 26, p. 5.
4. Vskrytie “moshchey” [Opening of the “relics”]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1923, June 17, no. 143, p. 3.
5. Vskrytie moshchey v Solovetskom monastyre [Opening of relics in the Solovetsky Monastery]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1925, October 18, no. 143, p. 8.
6. *State Archive of Socio-Political History of the Voronezh Region*. Found 1, inventory 1, case 320.
7. *State Archive of Socio-Political History of the Voronezh Region*. Found 1, inventory 1, case 1638.
8. Dolgo li budut torgovat moshhami [How long will they continue to trade relics?]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1923, March 4, no. 12, p. 1.
9. Dubrovskiy, A. M. Otnoshenie vlasti, naroda, tserkvi k politike “vskrytiya moshchey vo Vserossiyskom masshtabe” (1918–1922 gg.) [The attitude of the authorities, the people, the church to the policy of “uncovering relics on an All-Russian scale” (1918–1922)]. *Vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Bryansk State University]. 2022, no. 51, pp. 78–95, doi: 10.22281/2413-9912-2022-06-01-78-95.
10. Koshachi moshchi [Cat's relics]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1926, April 18, no. 168, p. 5.
11. Lazarevskie moshchi [Lazarevsky relics]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1924, March 30, no. 65, p. 4.
12. Moshchi zagranichnoy vyrabotki [Powers of foreign production]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1925, August, no. 132, p. 5.
13. “Moshchi” Mitrofaniya v muzee [“Relics” of Mitrofaniy in the museum]. *Kommuna* [Commune]. 1930, January 7, no. 3045, p. 3.
14. Muromskie “moshchi” [Murom “relics”]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1923, August, 19, no. 35, p. 6.
15. Nashim korrespondentam [To our correspondents]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1926, June 13, no. 175, p. 8.
16. Ne pora li pokonchit s netlennymy [Isn't it time to put an end to the imperishables?]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1925, May 3, no. 119, p. 6.
17. Pesn o “moshche” [Song of “power”]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1923, May 1, no. 19, p. 11.
18. Pobeda voinstvuyushchikh bezbozhnikov [Victory of the militant atheists]. *Kommuna* [Commune]. 1930, January 4, no. 3043, p. 4.
19. Protiv moshchey [Against the relics]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1923, March 25, no. 15, p. 2.
20. Sednevskie “moshchi” [Sednevsky “relics”]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1924, April 13, no. 67, p. 3.
21. Semenov, N. A. *Afon gora svyataya* [Athos holy mountain]. Moscow: Bezbozhnik; 1928, 88 p.
22. Tozhe moshchi [Also powerful]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1923, June 3, no. 24, p. 6.
23. Chudo netlennykh moshchey [Miracle of the Incorruptible Relics]. *Bezbozhnik* [Atheist]. 1923, June 3, no. 24, p. 6.

24. Shebuev, N. G. *Moskva bezbozhnaya: Sputnik bezbozhnika: Chast I. Moskva bezbozhnaya. Chast 2. Bezbozhniki Moskvу* [Godless Moscow: A Godless Companion: Part I. Godless Moscow. Part 2. Atheists of Moscow]. Moscow: Bezbozhnik; 1930, 384 p.

*Информация об авторе*

*Дорош А. А. – кандидат исторических наук.*

*Information about the author*

*Dorosh A. A. – Candidate of Historical Sciences.*

*Статья поступила в редакцию 18.06.2024; одобрена после рецензирования 08.08.2024; принята к публикации 30.09.2024.*

*The article was submitted 18.06.2024; approved after reviewing 08.08.2024; accepted for publication 30.09.2024.*