

*Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 4 (81). С. 220–224.  
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2024. Vol. 4 (81). P. 220–224.*

Научная статья  
УДК 130.2  
doi: 10.54398/1818-510X.2024.81.4.021

**РЕКОНСТРУКЦИЯ ВЛАСТНОЙ ЭЛИТЫ В РОССИИ:  
ЭТАПЫ ТРАНСФОРМАЦИИ, ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ  
(РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ Я. А. ПЛЯЙСА «ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭЛИТА  
ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ: ЭТАПЫ ТРАНСФОРМАЦИИ, ПРОБЛЕМЫ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ. – М.: ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДИЯ, 2024. – 207 С.»)**

**Вартумян Арушан Арушанович**

Пятигорский институт (филиал) Северо-Кавказского федерального университета,  
г. Пятигорск, Россия  
prapgu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>

**Аннотация.** В статье анализируется монография Я. А. Пляйса «Политическая элита постсоветской России: этапы трансформации, проблемы совершенствования», выпущенная издательством «Политическая энциклопедия» в 2024 г. Автор исследования считает, что, несмотря на наличие многочисленных научных публикаций по различным аспектам элитообразования возникла потребность подготовки цельной работы, компактно объединяющей разрозненные статьи, написанные на протяжении последних 20 лет, представляющих динамику процесса изучения и трансформации политических элит России в переходный период. Во вступительной статье автор излагает необходимость научного понимания того, как в России эволюционировал процесс элитообразования, каковы его позитивные и негативные стороны. Авторская концепция социальной революции с неопределенным вектором развития изложена наравне с четвертой по счету промышленной революции и шестой технологической. Автор предлагает свое понимание особенностей переходных состояний различных типов элитообразования, полагая, что на них оказывают воздействие особые черты политической системы, исторический опыт страны, внешние силы и теневые обстоятельства. Особое внимание уделено системной модернизации государственной и общественной жизни России. Представляет интерес теоретические размышления о трансформации элит в переходные эпохи и ее особенности в современной России. В конце статьи рассматриваются проблемы становления и ротации политических элит России в диссертациях отечественных политологов.

**Ключевые слова:** политическая элита, трансформация, элитообразование, системная модернизация, советская номенклатура, транзитное общество

**Для цитирования:** Вартумян А. А. Реконструкция властной элиты в России: этапы трансформации, проблемы совершенствования (рецензия на монографию Я. А. Пляйса «Политическая элита постсоветской России: этапы трансформации, проблемы совершенствования. – М.: Политическая энциклопедия, 2024. – 207 с.») // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2024. № 4 (81). С. 220–224. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2024.81.4.021>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

**RECONSTRUCTION OF THE POWER ELITE IN RUSSIA:  
STAGES OF TRANSFORMATION, PROBLEMS OF IMPROVEMENT  
(REVIEW OF THE MONOGRAPH BY Y. A. PLAIS “THE POLITICAL ELITE OF  
POST-SOVIET RUSSIA: STAGES OF TRANSFORMATION, PROBLEMS OF IMPROVEMENT. –  
M.: POLITICNESKAYA ENCYCLOPEDIYA, 2024. – 207 P.”)**

*Arushan A. Vartumyan*

Pyatigorsk Institute (branch) of North Caucasus Federal University, Pyatigorsk, Russia  
prapgu@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-2295-5436>

**Abstract.** The article analyzes the monograph by Ya. A. Plais “The political elite of post-Soviet Russia: stages of transformation, problems of improvement”, published by the publishing house “Political Encyclopedia” in 2024. The author of the study believes that, despite the presence of numerous scientific publications on various aspects of elite education, there is a need to prepare a complete work compactly combining disparate articles written over the past 20 years, representing the dynamics of the process of studying and transforming Russia's political elites during the transition period. In the introductory article, the author outlines the need for a scientific understanding of how the process of elite education has evolved in Russia, what are its positive and negative sides. The author's concept of a social revolution with an uncertain vector of development is set out on a par with the fourth industrial revolution and the sixth technological revolution. The author offers his understanding of the peculiarities of the transitional states of various types of elite formation, believing that they are influenced by special features of the political system, the historical experience of the country, external forces and shadow circumstances. Special attention is paid to the systemic modernization of state and public life in Russia. Theoretical reflections on the transformation of elites in transitional epochs and its features in modern Russia are of interest. At the end of the article, the problems of the formation and rotation of Russia's political elites in the dissertations of Russian political scientists are considered.

**Keywords:** political elite, transformation, elite education, systemic modernization, Soviet nomenclature, transit society

**For citation:** Vartumyan A. A. Reconstruction of the power elite in Russia: stages of transformation, problems of improvement (review of the monograph by Y. A. Plais “The political elite of post-Soviet Russia: stages of transformation, problems of improvement. – M.: Political Encyclopedia, 2024. – 207 p.”). *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2024, no. 4 (81), pp. 220–224. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2024.81.4.021>.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Существуют произведения, определяющие научный вектор развития целого направления в исследованиях. В политической науке такими фундаментальными трудами являются монографии и выступления одного из «корифеев» отечественной политологической мысли доктора исторических наук, доктора политических наук, профессора Якова Андреевича Пляйса. Не одно поколение российских политологов по учебникам Я. А. Пляйса постигало азы политологии.

Профессиональные политологи сверяли свои часы и в сложных условиях переходной эпохи по трудам Я. А. Пляйса, которые появлялись в самое необходимое время, консолидируя в научной коллаборации локальные научные сообщества российских политологов. В энциклопедическом издании «Политология в контексте переходной эпохи России», изданной в «РОССПЭН – Российская политическая энциклопедия» в 2009 и 2010 гг., была опубликована статья «Особенности и перспективы современной социальной революции в России», которая стала маяком в огромном море обществоведческих изысканий, и только Я. А. Пляйс внятно и доходчиво изложил суть особенностей социальной революции и неопределенностей таковой в России конца 1980-х – начала 1990-х гг.

Особенностью мироощущения и мировоззрения Я. А. Пляйса является его советский и российский опыт осмысления трансформационных процессов. Изданную

в Москве в 2019 г. монографию «Марксизм и социальные революции в России», в которой автор адекватно и правдиво отразил в своих работах суть тех процессов, которые неизбежно происходят в любой стране, переживаний или (переживающей) социальную революцию [1, с. 7].

В сложных противоречивых событиях двадцатых годов двадцать первого века политологическая наука оказалась в противоестественном состоянии. Ревизия международных отношений, санкционное давление стран Запада, выстраивание новых стратегически выверенных партнерских взаимоотношений с государствами Юго-Восточной Азии и тихоокеанского ареала, политические аспекты СВО – все это заставляет искать новые ответы на новые выводы. Монография Я. А. Пляйса «Политическая элита постсоветской России: этапы трансформации, проблемы совершенствования» изданная в Москве в 2024 г. в издательстве «Политическая энциклопедия» продолжает традицию, начатую учеными в предыдущих изданиях, – определение научных подходов к существующей практике элитобразования. Новая эпоха диктует свои требования к формированию и функционированию политической элиты России. Предвосхищает монографию вступительная статья, в которой обобщаются основные идеи и выводы, к которым автор пришел в процессе многолетней работы над темой современного российского элитобразования [2, с. 8].

Фактически в предисловии автор излагает свое понимание переходных процессов в обществе, характеризует различные типы элитобразования, особые группы политической системы, свое понимание общего и особенного в функционировании элит. Интересны и злободневны данные оценки, наблюдаемые при расколе властных элит по идеологическим соображениям.

Новая монография Я. А. Пляйса по многим параметрам выделяется среди работ в области исследования политических элит России, системной модернизации государственной и общественной жизни, трансформации политических элит в переходные периоды. В ней представлены результаты глубокого комплексного анализа истоков современного элитобразования, особенностей становления и нынешнего состояния элитологических исследований в современной России.

Совершенно справедливо в развернутом предисловии к монографии ученый высказывается о недооцененном и «запущенном» состоянии современных исследований по идеологическому формированию базисных основ элитобразования. Я. А. Пляйс считает, что «идеология является исключительно важной (может быть даже самой важной) скрепой общественной и государственной жизни, а также потому, что за создание идеологии, ее индустриацию должна отвечать прежде всего и главным образом политическая элита» [2, с. 10].

Первая глава монографии посвящена анализу системной модернизации государственной и общественной жизни России как безусловному императиву нашего времени и демонстрирует глубокое понимание сущностных проблем модернизации с опорой на теоретические высказывания российских ученых и политических деятелей (Е. Примаков, В. Шейнис, В. Цибульский, В. Иноземцев и др.). Технологический период 1970-х гг. был нашей страной позорно пропущен, и это привело к потере дееспособности страны и развалу СССР. Экономические ошибки советских вождей привели к краху политическому и развалу СССР. Вот цена, которую заплатило государство, в силу слабости политической элиты. Можно продолжить эту линейную взаимосвязь – ввод войск в Афганистан, вывод (поспешный) войск из Германии, энергозатратная экономика и т. д.

Я. А. Пляйс критически обоснованно приходит к выводу о том, что «рассмотрение вопроса о системной модернизации российского общества и государства требует большей фундаментальности, начиная с учета нашего исторического опыта в этой области» [2, с. 28].

Проведенный в монографии сравнительный анализ современного состояния модернизационных исследований в России показал, что «в России политическая и иная модернизация всегда имела свою специфику» [2, с. 29].

Профессор Я. А. Пляйс определяет и вводит в научный оборот термин «цивилизационный сдвиг», совершенно справедливо полагая, что «это фундаментальные изменения в социально-политической, экономической и духовной жизни всего населения страны, начинающиеся с какого-либо важного для всех события и заканчивающиеся перестройкой всех сфер жизни и деятельности страны» [2, с. 34].

По оценкам автора, таких сдвигов в России было пять за всю ее историю. Любая количественная численность мгновенно становится предметом дискуссионного анализа, но железные доводы и логика, предложенные автором, позволяют объяснить причины провальных модернизаций, включая местную (современную). Размышления ученого о глубинных объективных причинах социальной революции в 1990-х гг. приводят к заключению, что «субъективных предпосылок и, соответственно, движущих политических сил для четвертой революции в СССР и России не было» [2, с. 38].

Подводя итог к первой главе, Я. А. Пляйс полагает, что «системная модернизация общества и государства может быть успешной лишь в том случае, если властвующая элита достаточно ясно представляет себе, что и как надо делать» [2, с. 41]. Следует прислушаться к выводу ученого о том, что «без подлинной демократизации общественной жизни осуществить тотальную модернизацию будет невозможно» [2, с. 43].

Вторая глава первой части «Трансформация элит в переходные эпохи и ее обоснованности в современной России» посвящена проблематике смены элит в учебный и научной литературе, трансформации элит в политическом пространстве России.

Проблему формирования долгосрочной, саморегулирующейся системы элит, автор считает «нашей ахиллесовой пятой» [2, с. 55]. Я. А. Пляйс утверждает мысль, основанную на тщательном ознакомлении с блоком учебной и научной литературы, что «это одна из труднейших и сложнейших задач переходной эпохи» [2, с. 56]. В качестве лидеров Я. А. Пляйс называет О. В. Гаман-Голутвину и О. В. Крыштановскую. Нас привлекает тезис О. В. Гаман-Голутвиной «о формировании в путинской России нового правящего строя – меритократии» [2, с. 59]. Теоретические рассуждения автора монографии поражают своей глубиной и осмыслением возрастания роли меритократии в трансформации процесса элитообразования. Вывод ученого гласит: «ни в научной, ни тем более в учебной литературе практически не обсуждается проблема преобразования элит в переходные эпохи, что можно расценивать как серьезные упущения ученых» [2, с. 60].

Качественный анализ элит в переходный период объясняется особенностью российской социальной революции. Я. А. Пляйс анализирует пять карьерных мифов, используя статистические таблицы; на странице 69 ученый показывает сущностные изменения, произошедшие в России в переходный период. Определяя особенность современной российской революции Я. А. Пляйс констатирует, что «политически и идейно дезориентированная и фактически парализованная перестройкой основная часть советской номенклатуры оказалась готовой поменять красный флаг на любой другой, лишь бы остаться у власти» [2, с. 73].

Какой вывод предлагает Я. А. Пляйс, характеризуя современную российскую политическую элиту? Основной из них состоит в том, что «эра советской номенклатурной элиты быстро катится к закату» [2, с. 88].

Важной чертой новой элиты состоит в том, что «она и по составу, и по своим качественным характеристикам, и по функциям носит конвергентный характер» [2, с. 90].

Вторая часть монографии посвящена анализу феномена размышления об элитологической теории транзитного общества и новой элите для современной России. Профессор Я. А. Пляйс выделяет ростовскую школу элитологов во главе с профессором А. В. Понделковым и профессором А. М. Старостиным, отмечая заслуги этой школы для Северного Кавказа и России в целом. Кто и где должен готовить новую элиту? Как она должна формироваться? Ученый считает эту задачу архиважной и актуальной.

Убедительно и доказательно автор аргументирует качество и состояние элит в переходном обществе, полагая, что «всегда идет борьба трех, а не двух типов элит, а именно элит, контрэлит и антиэлит» [2, с. 95].

Вклад в теорию элитобразования, вносимый Я. А. Пляйсом, трудно недооценить, т. к. долгие годы тема системной оппозиции, функционирование контрэлит находилась вне поля зрения отечественных политологов. Авторитет Я. А. Пляйса, доказательная логика, глубинные теоретические познания в элитологических концепциях позволяют ученому делать выводы определяющие дальнейшее развитие теории трансформации элит в России. Вывод Я. А. Пляйса таков: «прежняя партийно-государственная номенклатурная элита, перемешанная с контрэлитой и антиэлитой, мимикрируя и подстраиваясь под обстоятельства, ориентируясь на различные ценности, продолжает находиться в состоянии перманентной перетряски и переформирования» [2, с. 98].

Итоговые размышления ученого по концепции «суверенной демократии» представляются нам не столь актуальными. Отмечается противоречивость подходов, дискуссионность трактовки понятия, слабая теоретическая осмысленность различных подходов. Указывает Я. А. Пляйси на методологическую ошибку, а именно соединить такие разнонаправленные феномены, «как суверенитет и демократия» [2, с. 112].

Я. А. Пляйс предлагает свою модель «чистки элит», свой механизм элитобразования. В чем особенность российских реалий, почему страна сталкивается с возрастающими проблемами переходного периода? Я. А. Пляйс считает, что «речь идет о сочетании характерных черт двух типов элит: эволюционного и революционного. Это делает процесс крайне сложным и требующим от его организаторов максимального внимания и очень глубоких знаний» [2, с. 147].

Отдельная глава монографии посвящена анализу политической элиты России в диссертациях отечественных политологов. Тщательный анализ диссертаций позволил автору оптимистично оценить нарождающийся массив элитологических научных исследований и надеяться на перерастание количественных характеристик в качественные.

Подводя итог, следует отметить огромную роль монографии Я. А. Пляйса в теоретико-методологическом обосновании современных элитологических исследований. Монография уже стала предметом дискуссии, «маяком», определяющим дальнейшее развитие российской элитобразующей традиции. Следует поздравить ученого с творческой удачей – своевременной, полезной и концептуальной.

#### **Список литературы**

1. Пляйс, Я. А. Марксизм и социальные революции в России / Я. А. Пляйс. – Москва : Центркаталог, 2019. – 128 с.
2. Пляйс, Я. А. Политическая элита постсоветской России: этапы трансформации, проблемы совершенствования / Я. А. Пляйс. – Москва : Политическая энциклопедия, 2024. – 207 с.

#### **References**

1. Plyays, Ya. A. *Marksizm i sotsialnyye revolyutsii v Rossii* [Marxism and social revolutions in Russia]. Moscow: Tsentrkatalog; 2019, 128 p.
2. Plyays, Ya. A. *Politicheskaya elita postsovetskoy Rossii: etapy transformatsii, problemy sovershenstvovaniya* [The political elite of post-Soviet Russia: stages of transformation, problems of improvement]. Moscow: Politicheskaya entsiklopediya; 2024, 207 p.

#### **Информация об авторе**

*Вартумян А. А. – кандидат исторических наук, доктор политических наук, профессор.*

#### **Information about the author**

*Vartumyan A. A. – Candidate of Historical Sciences, Doctor of Political Sciences, Professor.*

*Статья поступила в редакцию 11.09.2024; одобрена после рецензирования 27.09.2024; принята к публикации 30.09.2024.*

*The article was submitted 11.09.2024; approved after reviewing 27.09.2024; accepted for publication 30.09.2024.*