

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОЦЕДУРЫ ПРАЙМЕРИЗ
КАК СТАДИИ ПРОЦЕССА ПАРТИЙНОЙ МОБИЛИЗАЦИИ**

Хозикова Надежда Витальевна, аспирант

Башкирская академия государственной службы и управления
при Главе Республики Башкортостан
Российская Федерация, 450008, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 40
E-mail: nadezhda.hozikova@mail.ru

Статья посвящена анализу позитивных и негативных аспектов процедуры праймериз и их влиянию на ход процесса партийной мобилизации в период избирательной кампании. Делается вывод о том, что предварительное голосование как стадия избирательного процесса является значимым фактором развития партийной мобилизации и дает возможность избирателям наблюдать за формированием партийного списка. Автор полагает, что следует учитывать опыт разных стран при проведении предварительного голосования. При этом отмечается, что проведение праймериз в муниципальных образованиях представляется процедурой крайне сложной. Это связано, в первую очередь, с проблемами подбора кандидатов для участия в голосовании, нехваткой квалифицированных партийных кадров на местах. Тем не менее, праймериз обладают существенным набором положительных свойств: они позволяют закрепить лояльность политических элит, стабилизировать партийную систему, сформировать лояльность избирателей, членов и активистов партии, расширяют электоральную базу партии и границы избирательной кампании, позволяют ввести внутрипартийную конкуренцию и сформировать повестку дня на всю кампанию. Исследование негативных и позитивных проявлений праймериз в избирательной практике поможет эффективному внедрению данной процедуры в российской политической практике, будет способствовать росту мобилизационного потенциала российских политических партий.

Ключевые слова: политическая мобилизация, предварительное голосование, партийная система, политические партии, избирательное право

**PROSPECTS OF DEVELOPMENT OF PRIMARIES PROCEDURE
AS A STAGE OF PARTY MOBILIZATION**

Khozikova Nadezhda V., postgraduate student

Bashkir Academy of Public Administration and Management under the Head
of the Republic of Bashkortostan
40 Zaki Validi Str., Ufa, 450008, Russian Federation
E-mail: nadezhda.hozikova@mail.ru

This article analyzes the positive and negative aspects of the primaries procedure, and their impact on the course of the process of party mobilization during the election campaign. The conclusion is that the preliminary stage of the vote as the electoral process is an important factor for the development of party mobilization, and allows voters to observe the formation of party lists. The author believes that it is necessary to take into account the experience of different countries during the early voting. It is noted that the holding of primaries in municipalities seems extremely complicated procedure. This is connected, primarily, with the problems of selection of candidates to participate in the vote, a lack of qualified party cadres in the field. However, primaries have a significant set of positive characteristics: they allow consolidate the loyalty of the political elite, stabilize the party system, form a loyal voters, party members and activists are expanding the electoral base of the party and borders of the election campaign, allow us to introduce intra-party competition, and set the agenda for all campaign. Study of negative and positive manifestations of election primaries practice will help the effective implementation of this procedure in the Russian political practice will contribute to the growth of the mobilization potential of the Russian political parties.

Keywords: political mobilization, preliminary vote, the party system, political parties, electoral right

В современных условиях задача политических партий заключается в повышении политического статуса, позиционировании и формировании благоприятного имиджа. Эффективная партийная мобилизация содействует тому, что партии становятся влиятельными и могут отстаивать интересы своих избирателей. Одной из главных задач, стоящих перед политическими партиями является привлечение внимания и поддержа-

ние интереса избирателей к выборам. В связи с этим каждая партия старается использовать различные механизмы электоральной мобилизации, которые направлены на привлечение внимания избирателей к проводимым избирательным компаниям.

Целью данной статьи является исследование процедуры предварительного голосования как одной из стадий процесса партийной мобилизации на основе российского и зарубежного опыта проведения избирательных кампаний.

Научная новизна нашего исследования состоит в том, что впервые анализируется эффективность такого института как предварительное партийное голосование (праймериз) через призму проблемы политической мобилизации населения. Хотя мобилизационные возможности праймериз очевидны, сама процедура обычно рассматривается как форма внутрипартийной конкуренции позволяющая кандидатам от одной партии не отбирать друг у друга голоса на выборах. Иначе говоря, предварительное голосование рассматривается, преимущественно, или как один из элементов электорального процесса, или как форма внутрипартийной борьбы. Кроме того, необходимо иметь в виду, что мобилизационные возможности праймериз анализируются на примере не только разных стран, но и разных уровней власти, а значит и разных, с точки зрения организации, партийных структур.

Основными методами, использованными в процессе написания данной статьи, явились эмпирический метод (наблюдение, сбор полученных данных) и метод анализа полученных эмпирических данных.

Результаты исследования. Институт выборов оказывает прямое содействие формированию органов публичной власти и участию граждан в политической жизни. Наличие эффективно функционирующей избирательной системы сегодня является основным признаком демократического государства. В то же время, нормальное развитие данной системы в современных условиях невозможно без политических партий, которые являются ключевыми участниками общественно-политических процессов. Привлечение рядовых избирателей к отбору кандидатов выдвинутых политическими партиями характеризует процедуру праймериз [6, с. 31]. Предварительное голосование (праймериз) представляет собой первичные выборы, когда происходит выдвижение политическими партиями кандидатов на выборную должность. Другими словами, внутрипартийный отбор.

В общемировой практике в период проведения праймериз избиратели голосуют за понравившихся им партийных кандидатов. Можно условно выделить две формы праймериз – открытые и закрытые. Закрытые праймериз характеризуются ограниченным числом участников голосования. Этим правом обладают только члены партии. Однако, в большинстве стран распространены открытые праймериз, предполагающие, что любой избиратель может участвовать в первичном голосовании.

Началом законодательного регулирования процедуры предварительного голосования является принятие в начале XX столетия в Соединенных Штатах Америки первого закона, регулирующего данную процедуру. Закон был направлен на ограничение влияния партийных лидеров и позволил увеличить контроль общества над политической властью. В частности, рядовые избиратели стали влиять на выдвижение кандидатов в президенты от политических партий [3, с. 67].

В современном мире процедура праймериз нашла своё распространение во многих странах. Но классическим примером традиционно принято считать праймериз в США, где данная процедура является начальной стадией избирательного процесса на выборах президента и выборах в представительные органы власти [6, с. 31–32]. При этом единого федерального закона, который регулирует порядок проведения праймериз, в Соединённых Штатах не существует, данные вопросы относятся к компетенции каждого отдельного штата. В связи с этим, процедура подготовки и проведения праймериз в США имеет определенные нюансы. В первую очередь, следует отметить, что потенциальный кандидат должен быть не только популярным среди населения, но обладать финансовыми средствами, которые необходимы для участия

в предварительном голосовании и ведении избирательной кампании. Кроме того, дополнительным требованием к кандидату является и предварительный сбор подписей однопартийцев, причем количество их по штатам варьируется от 25 подписей (штат Теннесси) до 15 тыс. (штат Нью-Йорк) [2, с. 106].

В странах Европы система предварительного отбора кандидатов, имеет свои особенности. В частности, европейские праймериз организуются не государством сверху, а по инициативе самих партий. Это, во многом, связано с тем, что данная процедура практически не регламентирована на законодательном уровне. Основной причиной слабого развития нормативной базы в сфере предварительных выборов в Европе исследователи называют способ голосования, который используется для формирования представительных органов государственной власти. В зависимости от того, какая система выборов пропорциональная или мажоритарная (когда предусмотрено два тура) используется для формирования органов власти, зависит и необходимость проведения открытых праймериз [3, с. 67].

Власть в европейских странах, как правило, не участвует в этом процессе, однако, партиям может потребоваться сотрудничество с ней, в частности, в случае проведения открытых праймериз. В этом случае, партиям, для получения списков избирателей или для покрытия территории достаточным количеством избирательных участков, потребуется помощь государственных структур. Хотя на данный момент в большинстве европейских стран используется инструмент закрытых праймериз, тем не менее, несколько политических партий в Европе уже начали проводить открытое предварительное голосование. Чаще всего партии организуют праймериз, чтобы избрать своего лидера. Это связано с тем, что большинство европейских стран по форме правления представляют собой парламентские республики. Национальные правительства формируются парламентским большинством и, таким образом, главой правительства, как правило, становится лидер победившей партии. Единственным исключением из этого правила является Франция.

Спецификой европейской системы праймериз является то, что используя как стадии избирательного процесса в отдельных странах, она совершенно не функционирует на уровне всего Евросоюза как единого государства [5, с. 282].

В Российской Федерации возрождение процедуры выборности глав субъектов, путем прямого голосования граждан за кандидатов, выдвигаемых партиями, представленными в региональных законодательных собраниях, потенциально повысила роль праймериз. Предварительное голосование может применяться также и при обсуждении кандидатуры от законодательного собрания, делегируемой в Совет Федерации.

Вопрос о механизме и уровнях проведения праймериз в Российской Федерации все еще остается открытым. Правовое закрепление праймериз как стадии избирательного процесса, может оказать содействие его развитию и повсеместному применению. При этом, исследователи отмечают обеспокоенность некоторых лидеров оппозиционных партий, которая связана с тем, что формирование партийных списков и выдвижение кандидатов в них осуществляется практически на безальтернативной основе [1, с. 46]. К тому же в рамках существующей в России политической системы нельзя исключать вариант вмешательства в процедуру праймериз оппозиционных политических партий государственных структур.

Политическая система в России молода и партии являются крайне централизованными. Это оказывает влияние на то, что многие лидеры в стране ассоциируются и воспринимаются населением как человек-партия. В то время как в западных странах партии не имеют ярко выраженных персонификаторов.

Специфика партийных механизмов политической мобилизации активистов и рядовых членов, сторонников, избирателей в период праймериз в современной России заключается в незавершенности демократического транзита и слабой структурированности политической системы. Как следствие, сама процедура предварительного голосования ещё не прижилась окончательно. Развитость партийной системы оказы-

вает влияние и на доверие к политическим партиям со стороны населения и на наличие у каждой партии социальной опоры, что невозможно сделать без активной работы с электоратом.

Политическим партиям в ходе мобилизации следует повышать уровень политической культуры населения. В том числе, через внедрение процедуры предварительного голосования. Политическая культура выступает индикатором процесса мобилизации партийного участия и является отражением жизни народа.

Кроме того, для каждой партии важным моментом являются отношения с другими партиями, а также с населением и государством. Политические партии выступают связующим звеном и посредником между государством и обществом. В связи с этим, в ходе политической мобилизации партии оказывают содействие развитию политической активности граждан, их политической социализации и представляют различные социальные интересы на разных уровнях власти.

Российские партии на современном этапе не способны еще в полной мере справиться с этими задачами. Политические партии и гражданское общество пока не сформировали полноценных партнерских взаимоотношений. Для успешного реформирования и дальнейшего развития политических партий и партийной системы в России актуальным является подчинение деятельности политических партий принципу представления интересов и потребностей гражданского общества во взаимоотношениях с государством.

На современном этапе специфика мобилизации в России характеризуется тем, что политические партии проводят слабую мобилизацию активистов и рядовых членов, сторонников, избирателей. Это касается всех этапов партийной мобилизации, включая праймериз. Страна находится на этапе качественно нового структурирования партийной системы, в связи с этим, происходящие политические преобразования пока еще далеки от завершения. Однако неизбежные трудности на пути становления в России политических партий и нормально функционирующей партийной системы не должны заслонять собой те заметные успехи, которые уже достигнуты в этой области. В России создана правовая база для обеспечения условий функционирования политических партий. Реформирование политической системы способствует появлению новых политических партий, которые способны представлять интересы своих избирателей, постепенно внедряется и институт предварительного партийного голосования. Стоит отметить, что привлечение волонтеров в избирательные кампании политических партий, также говорит об успехах качественно нового структурирования партийной системы.

Вместе с тем, проведение партийных праймериз в муниципальных образованиях представляется процедурой крайне сложной. Это связано, в первую очередь, с проблемами подбора кандидатов для участия в голосовании, нехваткой квалифицированных партийных кадров на местах. Кроме того, в муниципалитетах зачастую отсутствует альтернатива из-за малого числа членов и сторонников партии. Поэтому, на данном этапе, представляется целесообразным использовать праймериз только в ходе федеральных и региональных избирательных кампаний [2, с. 105].

При этом, праймериз как стадия избирательного процесса обладает существенным набором положительных свойств: позволяет закрепить лояльность политических элит, стабилизировать партийную систему, сформировать лояльность избирателей, членов и активистов партии, расширяет электоральную базу партии и границы избирательной кампании, позволяет ввести внутрипартийную конкуренцию и сформировать повестку дня на всю кампанию. Подчеркнем, что данные свойства применимы для современной российской политической системы лишь на федеральном и региональном уровнях, внедрение процедуры на муниципальном уровне является, возможно, преждевременным. В США, и в Европе организация праймериз на малых территориях не проводится или проводится, но совершенно в другом формате. Там создаются специальные электоральные экспертные группы в помощь пар-

тийцам, которые следят за кандидатами и выносят вердикт в отношении того или иного кандидата [5, с. 283]. Поэтому внедрение праймериз в политическую практику на уровне муниципальных образований целесообразно или не в полном объеме, или в измененной процедуре.

Проведенный нами анализ процедуры предварительного партийного голосования в различных странах позволяет увидеть проблемы, возникающие у политических партий на данном этапе мобилизации своих сторонников. При этом вполне прослеживаются и возможные пути решения данных проблем. В этом, на наш взгляд, состоит *практическая значимость* проведенного нами исследования.

Однако, для лучшего понимания мобилизационных возможностей российских политических партий необходимо более детальное исследование негативных и позитивных проявлений процесса предварительного голосования в избирательной практике зарубежных стран. Это поможет эффективному внедрению практики праймериз в нашей стране, что и составляет дальнейшие *перспективы данного исследования*.

Выводы. Таким образом, праймериз как стадия мобилизационного партийного процесса – логичный и своевременный этап развития партийной системы и механизма формирования партийных списков. Она способствует тому, что ужесточаются и детализируются требования к кандидатам, дается ответ на вопрос, как каждый из кандидатов попал в список. Праймериз как стадия мобилизационного процесса является на сегодняшний день значимым фактором развития партийной системы, дает возможность избирателям наблюдать, как формируется партийный список. Зарубежный опыт и устойчивое планомерное развитие политической системы страны, дают хорошие перспективы для развития процедуры предварительного голосования в России. В связи с этим, в России имеет смысл выработать наиболее оптимальную модель проведения праймериз при отборе партийных кандидатов на выборные должности с опорой на собственный и зарубежный опыт.

Список литературы

1. Гаглов Д. В. Процедура праймериз как стадия избирательного процесса в России. Перспективы развития / Д. В. Гаглов // Правовая инициатива. – 2012. – № 2. – С. 42-48.
2. Дугарова А. А., Баинов А. С. Политические партии в муниципальных выборах (региональный аспект) / А. А. Дугарова, А. С. Баинов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 2. – С. 101-106.
3. Караваев А. А. Внутрипартийное голосование (праймериз) как фактор развития демократии в современной России (на примере Алтайского края) / А. А. Караваев // Власть. – 2012. – № 11. – С. 65-70.
4. Праймериз по думским выборам / Режим доступа: http://tvr.ru/novosti/politics/the_primaries_for_the_election_of_the_duma_from_the_party_united_russia_will_be_held_on_may_22_2016/, свободный. - Заглавие с экрана. – Яз. рус.
5. Шарапов А. В. Предварительные итоги проведения молодежных праймериз в южных регионах Западной Сибири региональными отделениями партии «Единая Россия» / А. В. Шарапов // Известия Алтайского государственного университета. – 2011. – №4-2. – С. 282-286.
6. Шишкина Н. Э. Праймериз как предстадия избирательного процесса / Н. Э. Шишкина // Сибирский юридический вестник. – 2008. – № 1(40). – С. 30-34.

References

1. Gaglov D.V. Protzedura praimeriz kak stadya izbiratelnogo protzessa v Rossii. Perspektivy razvitiya [The procedure for the primaries as a stage of the electoral process in Russia. Development prospects]. Pravovaya initsiativa [Legal initiative]. 2012, no. 2, pp. 42-48.
2. Dugarova A.A., Bainov A.S. Politicheskie partii v munitzipalnykh vyborakh (regionalnyi aspekt) [Political parties in the municipal elections (regional aspect)]. Vestnik Byryatskogo gosydarstvennogo universiteta [Bulletin of the Buryat State University]. 2012, no. 2, pp. 101-106.
3. Karavaev A. A. Vnytripartiinoe golosovanie (praimeriz) kak faktor razvitiya demokratii v sovremennoi Rossii (na primere Altaiskogo kraja) [Intraparty voting (primaries) as a factor in the development of democracy in modern Russia (on the example the Altai Krai)]. Vlast [Power]. 2012, no. 11, pp. 65-70.

4. Praimeriz po dymskim vyboram [Primaries for the Duma elections]. Available at: http://tvrb.ru/novosti/politics/the_primaries_for_the_election_of_the_duma_from_the_party_united_russia_will_be_held_on_may_22_2016/
5. Sharapov A.V. Predvaritelnye itogi provedeniya molodezhnykh praimeriz v uzhnnykh regionakh Zapadnoi Sibiri regionalnymi otdeleniyami partii «Edinaya Rossiya» [Preliminary results of the youth primaries in the southern regions of Western Siberia, the regional offices of the party "United Russia"]. Izvestiya Altaiskogo gosydarstvennogo yuniversiteta [The News of Altai State University]. 2011, no. 4-2, pp. 282-286.
6. Shishkina N.E. Praimeriz kak predstadya izbiratel'nogo protzessa [Primaries as the preliminary stages of the electoral process]. Sibirskii uridicheskii vastnik [Siberian law bulletin]. 2008, no. 1(40), pp. 30-34.