

**ВЛИЯНИЕ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ЭЛИТ
НА КОНФЛИКТОГЕННУЮ СИТУАЦИЮ ЮГА РОССИИ¹**

Кулова Карина Науановна, студент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: Crafty_HopE@mail.ru

В статье раскрывается содержание понятия «этнополитическая элита», анализируются этнополитическая ситуация на Юге России и проблемы этнизации, рассмотрены конфликтогенные факторы в межнациональных отношениях. В данной статье ставится цель показать роль политической и этнической элиты при принятии определенных решений, формулировании целей и средств предстоящих действий в решении проблем межнациональных отношений на Юге России. Выработаны рекомендации, направленные на профилактику региональных конфликтов, в основном социально-экономического характера.

Ключевые слова: этнополитическая элита, политические конфликты, конфликтогенный фактор, Юг России, социально-экономические проблемы

**INFLUENCE OF ETHNICAL AND POLITICAL ELITE
ON A CONFLICT-GENIC SITUATION IN THE SOUTH OF RUSSIA**

Kulova Karina N., Student

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: Crafty_HopE@mail.ru

The author reveals the content of the notion “ethno-political elite”, analyzes ethno-political situation in the South of Russia and the problem of ethnicization, considers conflictogene factors in international relations. The article is aimed to show the role of political and ethno-political elite in policy making, formulization of goals and means in solving of onternational relations problems in the South of Russia. The author elaborates the recommendations aimed at regional conflicts prevention, mainly of social-economic nature.

Keywords: ethno-political elite, political conflicts, conflictogene factor, the South of Russia, social-economic problems

В современном мире отчетливо проявляются две тенденции – глобализации и регионализации. Глобализация как становление мироцелостности обнаруживает себя в формировании единого экономического, политического и информационного пространства. Глобализация, втягивая в это пространство различные по уровню экономического развития и социокультурной специфике локальные сообщества, порождает острые проблемы их модернизации. Возникающие факторы глобализирующегося мирового сообщества являются серьезными предпосылками конфликтогенных ситуаций на различных уровнях социума. Одним из актуальных современных конфликтогенных факторов на мировой политической арене является геополитический аспект, который стал широко использоваться конфликтующими сторонами как инструмент в достижении своих целей в конфликтах и расширении базы конфликтов. Современные этнополитические конфликты являются главной угрозой политической действительности, с которой приходится сталкиваться России на своих южных рубежах. Многонациональный состав Юга России изначально таит в себе потенциальную

¹ Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», Шифр заявки: 2012-1.2.1-12-000-3006-022 «Вызовы и угрозы этнополитической безопасности Юга России: Прикаспийский вектор социально-политической стабильности российского государства».

угрозу этнополитических столкновений. В значительной мере сегодня именно от руководства государства, как на местах, так и в центре во многом зависит политика упреждения и разрешения конфликтов, направленная на умиротворение и созидания этого взрывоопасного региона. На Юге России в настоящее время наблюдается такие «всемирные» явления, как «взрыв» этничности и «всплеск» национализма, сопровождающиеся усилением этнополитической напряженности, конфликтности и экстремизма.

Между тем, Юг России в целом, также и весь Каспийский регион, куда он включен, является важным стратегическим звеном между Севером и Югом – Россией и Персидским заливом - как источник снабжения нефтью и газом рынков Западно-европейских стран. В свою очередь, кроме стратегических интересов со стороны развитых стран мирового сообщества к данной территории, необходимо отметить и особенности региона. Юг России, кроме перечисленных преимуществ, имеет и определенные проблемы, а также ряд нерешенных в настоящее время вопросов, которые связаны с государствами Прикаспийского региона. Так, например, этнополитические конфликты этого региона разворачиваются на фоне нерешенности задач, связанных с международно-правовым статусом Каспийского моря. Достижение политико-правового консенсуса по этому вопросу позволило бы создать условия для сохранения и рационального использования в целом природных богатств моря и значительно повлиять на устойчивое развитие экономики и социальных проблем населения прикаспийских государств [1, с. 17-26].

В изучении конфликтогенных факторов в прикаспийской части России уже проделана определенная работа [2, с. 125-131]. Акцентируя внимание на тех или иных сторонах социально-экономической или этнополитической действительности, исследователи выделяют различные группы факторов, по-разному оценивают их роль в формировании конфликтогенной ситуации в регионе. Так, одни ученые источник конфликтогенности усматривают в историческом прошлом, другие особое значение придают современным факторам. Третьи полагают, что конфликтогенная ситуация на этого региона обусловлена уникальной комбинацией исторических, социально-экономических, этнических, демографических, психологических и иных факторов, находящихся в сложном взаимодействии. Важным фактором и причиной зарождения конфликтогенных ситуаций в обществе на современном этапе являются нерегулируемые миграционные потоки из других государств и соседних регионов на южную территорию России.

Кроме того, при изучении конфликтогенных факторов большое внимание уделяется изменению геополитического положения прикаспийской части России после распада СССР и кризису государственной и культурно-исторической идентичности российского (постсоветского) общества. В последнее время большое значение придается таким факторам, как взаимодействие цивилизаций и международный терроризм [3, с. 135].

В условиях переходного периода в России, когда приходится одновременно решать разные по сложности и направленности задачи, этнополитические проблемы имеют большое значение. Их недооценка может привести к общей дестабилизации положения в стране и к неудаче курса на модернизацию в целом. Поэтому в ходе осуществляющихся в России преобразований требуется обязательно уделять внимание этнополитическим факторам и проводить в различных регионах политику, учитывающую их этноконфессиональную специфику.

Рассматривая конфликтогенную ситуацию необходимо подчеркнуть, что ее относительная длительность, неустойчивый и обратимый характер на Юге России свидетельствуют об отсутствии должной аналитико-прогностической работы квалифицированных специалистов, а также невостребованностью специальных научных исследований со стороны властных структур и государственных учреждений в отношении миграционной политики и изменяющейся геополитической ситуации. Федеральная власть пытается изменить законодательство в соответствии с реалиями жизни. Так, например, с 2005 г. имеются попытки изменения в нормативную

базу регулирования миграции. Одна из серьезных проблем миграционной политики – это традиционная бюрократическая волокита и отсутствие реального общественного контроля. Прежде всего, контроля для защиты граждан России.

Конфликтогенная ситуация этой части России связана прежде всего с политической и правовой культурой как жителей, так и правящей элиты регионов. Огромную роль в деле урегулирования конфликтов играет не только сама политика и не только качество культуры самих правящих элит, но и вообще культура страны в целом. Культурное процветание страны играет значимую роль. Говоря об уровне толерантности необходимо учитывать, что она в целом среди всего российского населения относительно невысока. Об этом свидетельствуют известные исследователи, такие как: Л.М.Дробижева (Институт социологии РАН), В.А. Тишков (Институт этнологии и антропологии РАН), А.Г.Асмолов (МГУ) [4, с.62-65]. Довольно интересными стали результаты изучения толерантности на Юге России. Несмотря на отдельные видимые усилия властных структур по пропаганде терпимости по отношению мигрантов и коренного населения или к отдельным группам населения, уровень толерантности в регионе стал низкий. Главное препятствие - совершенно разное понимание этническими элитами своих интересов. Другая причина- нестабильность в некоторых территориях региона, прежде всего экономическая, а также социальная, политическая нестабильность. Властям надлежит уделять большее внимание качеству кадров, представляющих его инетеребсына самом высоком уровне.

Этнополитическую элиту следует понимать как привилегированную, политически господствующую группу лиц, занимающих руководящие позиции в общественных институтах и непосредственно влияющих на принятие властных решений в обществе. [5, с. 24-31]. Составляя меньшинство в обществе, она располагает значительными ресурсами власти, влияния и финансирования, способными транслировать её собственный выбор зависимым от нее рядовым гражданам. Исследование этнополитических элит в России, особенно на региональном уровне, вызвано обострением социально-экономических проблем, политической нестабильностью, усилением конфликтности [6, с. 177-180.].

Исследователи справедливо отмечают возросшую роль этнических элит в этнополитических конфликтах последнего времени. Как показывает исторический опыт, элиты всегда выступали в роли самого активного проводника в существующих этнополитических конфликтах. Именно они, старались руководить вызревающими в недрах массового сознания конфликтами, замешанными на межэтнических отношениях и с выгодой использовать их для себя по мере необходимого. Именно они чаще всего и ассоциируются в общественном сознании с коррупцией и несправедливостью. Чаще всего от межэтнических конфликтов в выигрыше оказываются именно региональные элиты (даже если они проигрывают в прямом столкновении сам этот конфликт). Они все равно извлекают свои дивиденды и спекулируют на бедах своего собственного народа. В зависимости от победы или поражения, политические элиты играют роль или обиженного и оскорбленного, или победителя и триумфатора. Но в этнополитических конфликтах, как показывает нам исторический опыт, никогда народ не бывает победителем, хотя бы по той самой причине, что именно ему всегда приходится платить самую дорогую цену – жизнь своих сограждан.

У политических и этнических элит всегда бывает возможность выйти из конфликта, не прибегая к кровопролитию. У народа такой возможности практически не бывает, если их элиты решили до конца не идти на открытое военное столкновение. Народы всегда в этноконflikте оказываются заложниками политической воли своих правящих элит. При этом элиты часто действуют не согласно текущей геополитической ситуации, а согласно выработанному прежним опытом стереотипу поведению.

На Юге России прослеживается сильное влияние местных элит на процесс развития и эскалации региональных конфликтов. Элиты могут играть как конструктивную, так и деструктивную роль в начале и в разрешении региональных конфликтов. В процессе развития национальных движений на территории Российской Федерации

существенная роль принадлежала этническим (национальным) элитам. Этнополитическая элита, представляя интересы, прежде всего, этнического сообщества, реализует на практике глубину включенности в сеть внутриэтнических отношений, степень идентификации с этническим сообществом. Данное обстоятельство находит своё подтверждение в стремлении этнической элиты обеспечивать относительную устойчивость элементов этнической культуры посредством функционирования этнических стереотипов как разновидностей стереотипов социальных и сохранение традиционных форм социальных связей.

Необходимо отметить аспекты негативного влияния на развитие национальных отношений, факторы, способствующие возникновению межнациональных конфликтов. Многие исследователи сходятся во мнении что, наиболее главными являются: проблемы государственно-правового статуса народов; этнотерриториальные проблемы; особенности реализации прав и интересов репрессированных, депортированных народов; проблемы изменения этнического состава, проблемы защиты прав и интересов русскоязычного населения; проблемы, порожденные проникновением тоталитарных и экстремистских сект в религиозную среду и политизацией религии; проблемы, спровоцированные борьбой национальных элит за власть; проблемы миграции населения; доминирование силовых подходов в разрешении противоречивых ситуаций. [7, с. 166-169].

На Юге России формируется новое понимание национального самосознания, происходит трансформация национальной идентичности. Это также проявилось и в распространении националистических настроений, межнациональных конфликтов, усилении этнократии, декларированности многих принципов национальной политики и их игнорирования на практике. Попытка решить накопившиеся в течение длительного времени национальные проблемы разом, радикальными мерами, привела не столько к разрешению старых, сколько к возникновению новых, которые придали еще большую остроту национальному вопросу.

В прикаспийской части России проявляется высокая степень полиэтничности, культурного и конфессионального многообразия со сложной историей, наполненной драматическими событиями образования и ликвидации автономий, перекраиванием и пересмотром границ, репрессиями, территориальными спорами, вооруженными конфликтами и т.д. [8, с. 145-148].

В последние десять лет на Юге России прошла череда этнополитических столкновений, постоянно возникали очаги этнополитической напряженности, у многих народов взаимные претензии стали главным фактором двусторонних отношений. В каждом конкретном случае любая из сторон этнополитического конфликта может рассказать об исторических корнях конфликта и правоте своих действий и неправоте оппонентов, т.е. можно сказать, что в последние десятилетия XX века в Южном регионе РФ возобладали центробежные силы.

Этнократии усиливают свои позиции, практически отсутствует оппозиция или доведена до дисфункционального состояния. Органы правопорядка не вмешиваются в конфликтные ситуации, в которых участвуют этноэлиты, стараются не замечать их. Подобный «нейтралитет» правоохранительных органов провоцирует недоверие граждан к действующей власти, протестные настроения. Также конфликтогенным фактором в деятельности этноэлит является новая практика назначения духовными управлениями республик кадиев и мул (без учета мнения местного населения), они получают зарплату от государственных учреждений, идет централизация исламских институтов, «сращивание» с государством, что создает предпосылки для снижения авторитета духовенства и его ангажированности.

Центральным вопросом конфликтов в политике выступает борьба за власть и влияние между субъектами политической жизни. Источниками политических конфликтов часто выступают не просто различия интересов разнообразных групп, но и непонимание ими собственных долгосрочных интересов, а также социальные и поли-

тические предрассудки влиятельных представителей этих групп, их амбиции, групповой эгоизм и т.д.

Правящая элита, политические лидеры, являющиеся социальными субъектами власти, иногда в своей политической борьбе используют далеко не конституционные меры, прибегая к экстремистским методам. Для актуального и действенного конфликтологического анализа сложившейся в регионе ситуации необходимо сосредоточить внимание на проблемах моделирования и реализации социальной политики в регионах, поскольку именно с ней связаны основные и наиболее острые деструктивные и дисфункциональные социальные напряжения и конфликтные ситуации во взаимодействии региональных этнополитических элит как с населением регионов, так и между собой и с общероссийскими элитами. Вышеизложенные аспекты теоретического и прикладного характера свидетельствуют о необходимости всестороннего и скрупулезного анализа этнополитических элит региона с целью определения их роли в межнациональных отношениях и этнополитических процессах.

Резюмируя вышеизложенное, считаю, что местные этнополитические элиты должны: освободиться от коррупции, протекционизма в подборе и расстановке кадров; обеспечить безопасность гражданского населения, неукоснительно соблюдать права и свободы гражданского населения, жестко противодействовать похищению людей; развивать демократические институты путем учреждения грантов и ведения постоянного диалога с общественными организациями; уделять пристальное внимание огромному количеству обращений и жалоб людей на чиновников; создавать рабочие места, развивать социальную сферу; улучшать жилищные условия молодого населения путем предоставления субсидий и т.д.

Список литературы

1. Усманов Р.Х. Геополитика Каспийского региона в контексте региональных миграционных проблем и этнополитических конфликтов на Юге России./ Р.Х. Усманов // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2010, №2 (10).
2. Коновалов В.Н., Лубский А.В. В поле зрения ростовских ученых – этнополитические процессы на Юге России /В.Н. Коновалов, А.В. Лубский // Политология в российских регионах. 1991–2001: Сборник материалов. М., 2001.
3. Дугин А.Г. Современные проблемы геополитики Кавказа /А.Г.Дугин // Кавказский узел_Отв. ред. В.В.Черноус. Ростов н/Д, 2001.
4. Клочков Г.В. Внутренние причины этнополитических конфликтов на Юге России/ Г.В.Клочков // Каспийский регион: политика, экономика, культура. Научный журнал. 2009. - №3 (20).
5. Салгириев А.Р. Этнополитический процесс на Северном Кавказе: роль элит/А.Р. Салгириев // Теория и практика общественного развития. Краснодар, 2012. № 3.
6. Ташиева М. З. Сущность межэтнических конфликтов в постсоветских странах/ М.З Ташиева. // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 3 (17). Ч. 1.
7. Салгириев А.Р. Этнополитические элиты как фактор конфликтогенности в политических процессах на Северном Кавказе/А.Р.Салгириев // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 6 (20): в 2-х ч. Ч. II.
8. Гриценко Г.Д. Этнополитические конфликты на Юге России в экспертной оценке/ Г.Д. Гриценко//Вестник Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина. 2011, № 941.

References

1. Usmanov R.H. Geopolitica Kaspijskogo regiona v kontexte regionalnyh migracionnih problem i jetnopoliticheskikh konfliktov na Juge Rossii [Geopolitics of the Caspian region in context of regional migration problems and ethnic political conflicts in Russia's South]/Kaspijski region: politika, ekonomika, kultura. [The Caspian region: a policy, economy, culture]. Naychi zhurnal. [Science joimal]. Astrakhan 2010 № 2.
2. Konovalov V.N.,Lubski A.V. V pole zrenia rostovskih uchenih – jetnopoliticheskie procesy na Juge Rossii[In vision of Rostov scientists ethno - political processes of Russia's

South]//Politologia v Rossiskih regionah. 1999-2001: Sbornik materialov [Political science in Russian regions : Sourcebook] M., 2001.

3. Dugin A.G. Sovremenniye problemi geopolitiki Kavkaza [Modern problems of Caucasian geopolitics] Kavkaski uzel [Caucasian knot] Rostov n/D, 2001.

4. Klochkov G.V. Vnutreni prichini jetnopoliticheskie procesi na Juge Rossii [Internal reasons of ethic political processes of Russia's South] //Kaspijski region: politika, ekonomika, kultura. [*The Caspian region: a policy, economy, culture*]. Naychi zhurnal. [Science joirnal]. Astrakhan 2009 № 3.

5. Salgiriev A.R. Jetnopoliticheski procesi na Severnom Kavkaze: rol' elit [Ethic political processes within Northern Caucasus: elites's role] Teoria I practica obshchestvennogo razvitiia [Theory and practice of social development]. Krasnodar, 2012. № 3.

6. Tashieva M.Z. Sushchnost mejetnicheskikh konfliktov v postsovetskikh stranah [Substance of inter-ethnic conflicts in post-Soviet states] Istoricheskie, filosofskie, politicheskie I yuridicheskie nauki, kulturologia I iskusstvovedenie. Voprosy teorii I praktiki [Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice]. Tambov, Gramota, 2012. №3 (17) P. 1.

7. Salgiriev A.R. Jetnopoliticheskie eliti kak factor konfliktogennoiti v politicheskikh processah na Severnom Kavkaze [Ethno-political elites as conflictogenity factor in political processes within Northerh Caucasus] Istoricheskie, filosofskie, politicheskie I yuridicheskie nauki, kulturologia I iskusstvovedenie. Voprosy teorii I praktiki [Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice]. Tambov, Gramota, 2012. №6 (20) P. 2.

8. Gricenko G.D. Jetnopoliticheskie konflikti na Juge Rossii v jeksprthoi ocenke. [Ethno-political conflicts in Russia's South] Vestnik Kharkovskogo nacionalnogo universiteta imeni V.N. Karazina [Reporter of Kharkov national university named after V.N. Karazin], 2011, № 941.

ЭТНОПОЛИТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ ЮГА РОССИИ В СВЕТЕ ВЛИЯНИЯ МЕЖЭТНИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ И МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ ЗАКАВКАЗЬЯ¹

Смольев Владимир Валерьевич, студент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: black_imperar@mail.ru

За прошедшие 20 лет после распада СССР на южных границах России неоднократно вспыхивающие межнациональные и межэтнические конфликты между государствами Закавказья, а так же серьезные социально – экономические проблемы в странах региона привели к массовому миграционному оттоку населения из стран Южного Кавказа в Российскую Федерацию. Это привело, в свою очередь, к росту ксенофобии и конфликтогенной ситуации в южных регионах России. Незаконная массовая миграция привела к усугублению криминогенной ситуации в регионе. Нелегальная миграция так же имеет резко негативное значение для российской экономики и экономики Юга России в частности. В статье рассматриваются этнополитические и миграционные проблемы, связанные с безопасностью Юга России и Кавказского региона в целом. Производится анализ тенденций и прогнозирование векторов развития ситуации.

Ключевые слова: миграция, этнополитика, межэтнические конфликты, Закавказье, конфликтогенные ситуации, Юг России

¹ Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», Шифр заявки: 2012-1.2.1-12-000-3006-022 «Вызовы и угрозы этнополитической безопасности Юга России: Прикаспийский вектор социально-политической стабильности российского государства».