

ПРОБЛЕМА ФАЛЬСИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННОЙ НАУКЕ

ПРОБЛЕМЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ¹

Тимофеева Елена Георгиевна, доктор исторических наук, профессор

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: timofeeva.asu@mail.ru

Лебедев Сергей Владиславович, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: dnsv@mail.ru

Фальсификация отечественной истории представляет опасность для российского общества, так как способствует мифологизации общественного сознания, созданию искаженных представлений об историческом пути России и, в конечном счете, ведет к расколу общества и подрыву основ государственности. В статье рассматриваются проблемы фальсификации истории России, ставшей в современном обществе элементом политической борьбы. В статье анализируются сущность феномена фальсификации истории, анализируется государственная историческая политика.

Ключевые слова: фальсификация истории, элита, историческое мифотворчество, политизация истории, общественное сознание, государство, мифологизация

PROBLEMS OF FALSIFICATION IN A DOMESTIC HISTORICAL SCIENCE

Timofeeva Yelena G., D.Sc. (History), Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: timofeeva.asu@mail.ru

Lebedev Sergey V., Ph.D. (History), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russian Federation
E-mail: dnsv@mail.ru

Falsification of national history represented danger to the Russian society as promoted mifologizatsiya of public consciousness, to creation of the deform representations about a historical way of Russia and, finally, conducted to split of a society and blasting of bases of statehood. In article it are consider problems of falsification of history of Russia which had bec in a modern society an element of political strike. In article was analyz essence of a phenomenon of falsification of history, the state historical policy are analyz.

Ключевые слова: falsification of history, elite, historical formation of myths, politicization of history, public consciousness, state, mifologizatsiya

Первоначально необходимо определиться с дефиницией «фальсификация».

¹ Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект 2012-1.1-12-000-3001-057 «Фальсификация политической истории: от достоверности идеологической к достоверности научной».

Большая советская энциклопедия дает нам следующее определение: фальсификация (позднелат. *falsificatio*, от *falsifico* — поддельваю), 1) злостное, преднамеренное искажение данных, заведомо неверное истолкование чего-либо. 2) Изменение с корыстной целью вида или свойства предметов; подделка.

В толковом словаре русского языка Ушакова фальсификация определяется как [латин. *falsificatio*] (книжн.). 1. Поддельвание чего-н. Заниматься фальсификацией древних рукописей. Ф. свидетельских показаний. || Изменение вида или свойства какого-н. предмета с целью обмана, для того чтобы выдать его за предмет другого вида или качества. Ф. съестных припасов. 2. перен. Подмена чего-н. (подлинного, настоящего) ложным, мнимым. Всё более тонкая фальсификация марксизма, всё более тонкие подделки антиматериалистических учений под марксизм, — вот нем характеризуется современный ревизионизм и в политической экономии, и в вопросах тактики, и в философии вообще... Ленин («Материализм и эмпириокритицизм»). Ф. искусства. Ф. науки. 3. Подделанная вещь, подделка, выдаваемая за подлинный предмет. Это не настоящий кофе, а ф.

Юридическая энциклопедия определяет фальсификацию - (от лат. *falsificare* — поддельывать; англ. *falsification*), 1) поддельвание чего-либо; искажение, подмена чего-либо подлинного ложным, мнимым; 2) изменение с корыстной целью качества предметов сбыта в сторону ухудшения при сохранении внешнего вида; 3) подделка, подделанная вещь, выдаваемая за подлинную.

Популярная электронная энциклопедия Википедия разъясняет понятие фальсификация истории - фальсификация или переписывание истории — сознательное искажение исторических событий.

На наш взгляд, дефиниция введенная главным научным сотрудником Института содержания и методов обучения РАО, доктором педагогических наук, профессором Вяземский Е.Е. наиболее полно отражает содержания понятия «фальсификация истории» - «под фальсификацией истории обычно понимается сознательное искажение исторических событий в определенных, часто политических целях. Фальсификацию истории в узком прагматичном смысле можно определить как сознательное искажение исторических фактов, их тенденциозную трактовку, выборочное цитирование и манипуляции с источниками с целью создания искаженного образа исторической реальности». [2. С. 30]

Использование данных исторической науки в политических целях существовала всегда, история очень часто становилась инструментом политической борьбы, а в XX веке использование исторических сведений для достижения тех или иных политических целей приобрело глобальные масштабы. Известный историк М.Н. Покровский утверждал в 1929 г.: «История это есть политика прошлого; без которой нельзя понять политику настоящего». [9. С. 361] В СССР при господстве официальной коммунистической идеологии, деятельности цензуры и административном контроле над наукой, власть целенаправленно проводила историческую политику, направленную на создание мифического образа врага, формирования представления о советском государстве как осажденной крепости, осуществляла вмешательство в изучение истории. Существовал государственный заказ на исторические фильмы, исторические книги, в целом историческая политика должна была сплачивать народ для достижения высоких целей построения коммунизма в стране. Доминирующим типом стали политические и идеологические мифы. Важнейшие функции политического мифа — легитимация власти, консолидация социума. [2. С. 30]

В Советском Союзе существовала только официальная точка зрения (т.е. одобренная господствующей элитой) по всем вопросам истории, иные толкование исторических событий считались фальсификацией. «Инакомыслящие» историки подвергались публичному осуждению и изгонялись из профессии. Власть устанавливала антитезу «мы – они». В условиях тоталитарного государства такое положение становится базовым элементом государственной идеологии. [2. С. 31.] В угоду политической конъюнктуре, коммунистической идеологии была осуществлена фальсифициро-

ванность, во многом мифологизированность советской версии отечественной истории. [6. С. 9-10] Необходимо согласится с утверждением доктора философских наук П.Л. Карабущенко о том, что «фальсификация – это преступление, свидетельствующая о криминальных наклонностях власти и ее неспособности эффективно использовать находящиеся в ее распоряжении легальные ресурсы и средства». [4. С. 265]

Изложение коммунистической доктрины в конце XX века в условиях радикальных политических преобразований привело к краху тоталитарной мифологии, государственная политическая идеология оказалась не в состоянии более функционально обслуживать интересы общества, вслед за чем началась кампания по развенчанию концепций, выработанных под знаком тоталитарного марксизма. [1. С. 64] Однако, в новых политических условиях «воссоздаются старые и формируются новые мифы». В современной России, происходит процесс демифологизации, разрушения прежних, советских мифов и одновременно рождения новых постсоветских мифов (ремифологизация) [2. С. 31] По меткому замечанию доктора исторических наук, главного научного сотрудника Института этнологии и антропологии Российской академии наук В.А. Шнирельмана «после крушения империи представление о ее единой целостной истории быстро теряет свое очарование, и возникшие на ее обломках государства начинают создавать свои отдельные исторические нарративы». [13. С. 22-23]

На постсоветском пространстве идеологи националистических движений мистифицируют историю путем тенденциозных интерпретаций исторических источников, памятников истории и культуры, представляя обществу желаемую мифологическую модель исторического образа своего этноса, своего государства. [2. С. 31] Эта мифологическая модель направлена на консолидацию этнических групп и важным элементом «такого единства служит представление об общем прошлом». По мнению В.А. Шнирельмана «для борьбы за политические права, особенно политическую автономию, нужна история своей собственной государственности, и, если такая история не обнаруживается, её изобретают». И для того, чтобы «социально значимые версии истории стали достоянием масс, они должны преподаваться в школе. Именно школьное образование превращает исторический миф в народное знание и «объективную истину». [13. С. 21]

Для документального подтверждения своей версии истории производится фальсификация источников. По определению члена-корреспондента РАН, руководителя Росархива РФ В.П. Козлова «Фальсификации исторических источников — это создание никогда не существовавших документов либо поправки подлинных документов, что связано целой системой различных приёмов и способов. И в том и в другом случае налицо сознательный умысел, рассчитанный на общественное внимание, желание с помощью полностью выдуманных фактов прошлого или искажения реально существовавших событий «подправить» историю, дополнить её не существовавшими деталями». [5. С. 4]

Развитие средств коммуникации расширило возможности распространения исторических подделок. Исторические мифы распространяются средствами массовой информации и становятся компонентом массового сознания. Как справедливо замечает А. Петров, как правило, фальшивка выигрывает информационную войну у научной критики, так как ученая критика исторических мифов выходит в узкоспециальной периодике и, как правило, небольшими тиражами. Средства массовой информации «не интересно слушать нудные выступления профессоров о несоответствии фактов. Им нужна яркая сенсация». Учителя не располагают специальной методической литературой, которая бы позволяла адекватно реагировать на возникающие вопросы по поводу исторических мистификаций. В результате массовый потребитель не располагает данными о научной апробации этого документа или новой версии истории. [8. С. 38]

Эти выводы подтверждаются данными социологии. Известный историк Ю.В. Емельянов в статье «Историческое сознание» приводит данные социологической службы РОМИР, из которых видно, что основными источниками информации по

истории для населения нашей страны служат: телевизионные программы - назвали 60% опрошенных, 17% назвали художественную литературу, 15% - научную литературу, 7% - художественные фильмы, 3% - посещение музеев. Поэтому вполне естественно, что большинство россиян не удовлетворено своим уровнем исторических знаний: 48% поставили себе «посредственно» по истории, 34% – «хорошо» и только 8% – «отлично», остальные поставили себе «плохо». [3. С. 2-4]

В тоже время, при исследовании проблемы феномена фальсификации истории необходимо учитывать «особенности и характер исторического знания как знания, построенного на основе интерпретаций источников, построения научных версий исторического прошлого, предполагает возможность субъективных трактовок». Поэтому «от сознательной фальсификации истории следует отличать конструирование исторических версий и оценок, которые расходятся с доминирующей историографической традицией». [2. С. 34]

Кроме того необходимо учитывать, что на методологические подходы оказывают влияние политические убеждения историка, особенности общественно-политической ситуации в стране. По мнению доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника Института научной информации по общественным наукам РАН А.И. Миллера «в сфере изучения причинно-следственных связей, оценок событий и деятелей прошлого история не может претендовать на статус объективной науки и способность установить «истину»» [7. С. 13], т.е. мы можем говорить об относительности исторического знания. Исходя из сказанного, следует, что актуальной задачей для историков является стремление к объективности, установление достоверности фактов, проверка источников.

Со второй половины 2000-х годов российское государство активизировало действия по борьбе с фальсификацией истории и разработке исторической политики. И первым шагом в это направлении стал круглый стол на тему «Фальсификации источников и национальные истории», состоявшийся в сентябре 2007 года в Российской Академии Наук. Известные историки, источниковеды, археологи, лингвисты, антропологи проанализировали методики изготовления и способы пропаганды подделок, непосредственно связанных с фальсификацией прошлого. Итогом дискуссии явилось издание коллективного труда [12], в котором представлены результаты исследования основных проблем определения и бытования фальсифицированных источников разных жанров.

Затем последовал указ Президента Российской Федерации Д.А. Медведева от 12 мая 2009 года за № 537 «О Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» в котором отмечалось, что: «Негативное воздействие на состояние национальной безопасности в сфере культуры усиливают попытки пересмотра взглядов на историю России, её роль и место в мировой истории, пропаганда образа жизни, в основе которого — вседозволенность и насилие, расовая, национальная и религиозная нетерпимость». [10]

В мае 2009 года при президенте Российской Федерации была создана комиссия по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России.

В указ Президента РФ Д.А. Медведева от 15 мая 2009 года «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России» были сформулированы задачи Комиссии как государственного органа, которому поручена координация деятельности государственных и общественных институтов в области противодействия попыткам фальсификации истории. К этим задачам, в частности, отнесены:

а) обобщение и анализ информации о фальсификации исторических фактов и событий, направленной на умаление международного престижа Российской Федерации, и подготовка соответствующих докладов Президенту Российской Федерации;

б) выработка стратегии противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий, предпринимаемым в целях нанесения ущерба интересам России;

в) подготовка предложений Президенту Российской Федерации по осуществлению мер, направленных на противодействие попыткам фальсификации исторических фактов и событий, наносящих ущерб интересам России;

г) рассмотрение предложений и координация деятельности федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и организаций по вопросам противодействия попыткам фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России;

д) выработка рекомендаций по адекватному реагированию на попытки фальсификации исторических фактов и событий в ущерб интересам России и по нейтрализации их возможных негативных последствий [13].

В своей речи 22 июля 2011 году, на совместном заседании президиумов Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образованию во Владимир президент Д.А. Медведев затронул проблемы состояния памятников и проблемы школьного преподавания истории и объявил 2012 год - «Год российской истории». Центральное событие Года истории - два крупнейших памятных события – празднования 1150-летия зарождения государственности и 200-летия Отечественной войны 1812 года.

Празднества стали важным компонентом в государственной исторической политике, поводом для привлечения внимания общества к истории, создания с помощью нового праздника новых связей внутри государственного исторического нарратива, некоей целостной «истории нашего государства».

Российскому государству необходимо выработать и проводить ясную, четкую историческую политику, направленную на противодействие историческим фальсификациям, способствующую распространению исторических знаний, оказание поддержки в создании исторических кинофильмов, книг и журналов. Власть должна заниматься историческим просвещением населения, разрабатывать и реализовывать проекты по сохранению исторической памяти.

В тоже время современная историческая политика не должна использовать советские методы и навязать единственно верный взгляд на прошлое. Необходимо увеличить государственное финансирование исследований в области истории, упростить доступ в архивы, повысить стандарты исторического образования.

Список литературы

1. Аминова Е. Миф умер, да здравствует миф! / Е. Аминова // Родина 2007. № 8. С. 64-65.
2. Вяземский Е.Е. Проблема фальсификации истории России и общее историческое образование: теоритические и практические аспекты. / Е.Е. Вяземский // Проблемы современного образования. 2012 № 1. С. 28-43.
3. Емельянов Ю. Историческое сознание // Отечественные записки. Приложение к «Советской России». № 2. 2012. С. 2-4.
4. Карабущенко П.Л. Элита власти в вертепе политической фальсификации. / П.Л. Карабущенко // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2013. № 2. С. 264-273.
5. Козлов В.П. Тайны фальсификации. Анализ подделок исторических источников XVIII-XIX веков. Пособие для преподавателей и студентов ВУЗов. / В.П. Козлов - 2-е изд. - М.: Аспект Пресс, 1996. - 272 с
6. Криворученко В.К. История фундамент патриотизма: монография. / В.К. Криворученко - Изд. 2-е, испр. и доп. М. : НОУ ВПО «Институт непрерывного образования», 2012. — 271 с.
7. Миллер А.И. Россия: власть и история // Касьянов Г.В., Миллер А.И. Россия-Украина: как пишется история. / Г.В. Касьянов, А.И. Миллер - М.: РГГУ. 2011. с. 306.
8. Петров А. «Нас возвышающий обман»... Фальсификации источников и национальной истории / А. Петров // Родина 2007. №. 8. С. 38.
9. Покровский М.Н. Институт истории и задачи историков марксистов // Покровский М.Н. Историческая наука и борьба классов (Историографические очерки, критические статьи и заметки). Выпуск II. / М.Н. Покровский - Государственное социально-экономическое издательство. Москва – Ленинград, 1933.

10. Указ Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 года за № 537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» // Российская газета. - № 4912 – 19.05.2009.

11. Указ Президента Российской Федерации от 15 мая 2009 г. № 549 «О Комиссии при Президенте Российской Федерации по противодействию попыткам фальсификации истории в ущерб интересам России». // Российская газета. - № 4913 – 20.05.2009.

12. Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов. / Отв. ред. В.А. Шнирельмана, А.Е. Петрова - М. : ИА РАН, 2011. с. 382.

13. Шнирельман В.А. Подделки и альтернативная история. // Фальсификация исторических источников и конструирование этнократических мифов. / Отв. ред. В.А. Шнирельмана, А.Е. Петрова - М. : ИА РАН, 2011. с. 382.

References

1. Aminjva E. Mif umer, da zdravstvuet mif! / E. Aminjva // Rodina 2007. № 8. S. 64-65.
2. Vyazemskiy E.E. Problema falsifikacii istorii Rossii I obshee istoricheskoe obrazovanie: teoreticheskie I prakticheskie aspekty. / E.E. Vyazemskiy // Problemy sovremennogo obrazovaniy. 2012 № 1. С. 28-43.
3. Emeliynov U. Istoricheskoe soznanie // Otechestvennye zapiski. Prilozenie k «Sjvetskoj Rossii» № 2. 2012.
4. Karabushenko P.L. Elita vlasti v vertepe pliticheskoj falsifikacii / P.L. Karabushenko P.L. // Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura. 2013. № 2. С. 264-273.
5. Kozlov V.P. Tayny falsificacii. Analiz poddelok istoricheskix istochnikov XVIII-XIX vekov. Posobie dlya prepodavaieley VUZov / V.P. Rozlov – 2-e izd. – М.: Aspekt Press, 1996. - 272 s.
6. Krivoruchenko V.K. Istoriay fundament patriotizma: monografiya. / V.K. Krivoruchenko – Izd. 2-e, ispr. I dop. М.: NOU VPO «Institut nepreryvnogo obrazovaniya». 2012. — 271 s.
7. Miller A.I. Rossiya: vlast I istoriya // Kasyanov G.V., Miller A.I. Rossiya – Ukraina: kak pishetsya istoriya. / Kasyanov G.V., Miller A.I. – М. RPGU. 2011. s. 306.
8. Petrov A. «Nas vozvyshaushey obmsn»... Falsifikacii istochnikov istorii / A. Petrov // Rodina 2007. № 8. S. 38.
9. Pokrovskiy M.N. Institut istorii I zadachi istoricov marksistov // Pokrovskiy M.N. Istoricheskaya nauka I borba klassov (Istoriograficheskie ocherki, kriticheskie stayi I zametki). Vypusk II. / M.N. Pokrovskiy – Gosudarstvennoe sjcialno-ekonomicheskoe izdatelstvo/ Moskva – Leningrad. 1933.

«ДОМОСТРОЙ» В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИИ: ПРОБЛЕМЫ ФАЛЬСИФИКАЦИИ¹

Воронова Анна Анатольевна, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Российская Федерация, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: aa_voronova@mail.ru

Статья посвящена сознательному и целенаправленному искажению древнерусского исторического источника «Домострой» в отечественной историографии, пользовавшегося неизменным успехом в общественной жизни России XVI–XIX вв. и выявлению причин фальсификаций. Автором проделана работа по анализу текста самого источника.

Ключевые слова: исторический источник, список, редакция, «Домострой», этические нормы, нравы, хозяйство, быт, фальсификация

¹ Работа выполнена при поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России», проект 2012-1.1-12-000-3001-057 «Фальсификация политической истории: от достоверности идеологической к достоверности научной».