

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2026. № 1 (86). С. 40–50.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2026. Vol. 1 (86). P. 40–50.

Научная статья
УДК 93
doi: 10.54398/1818-510X.2026.88.3.005

**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ КАК ИНСТРУМЕНТ ИСТОРИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ:
СОВРЕМЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ И ОГРАНИЧЕНИЯ**

Новикова Зинаида Николаевна¹✉, Токарева Елена Анатольевна², Челнокова Алла Юрьевна³

¹⁻³ Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия

¹ znn@mgpu.ru ✉, <https://orcid.org/0009-0003-4159-401X>

² tokarevae@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3551-2375>

³ chelnokovaayu@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8785-0670>

Аннотация. В настоящее время технологии искусственного интеллекта (ИИ) находят свое применение во всех сферах жизни общества, трансформируя отрасли, открывая новые возможности для инноваций. Поскольку системы ИИ способны выполнять задачи распознавания, обучения, планирования, взаимодействия с людьми и окружением, строить модели, которые обобщают данные и делают прогнозы или решения на основе новых данных, значимость их применения в современной науке и образовании только возрастает. Проведенный анализ открытых источников и примеров исследований в зарубежной и отечественной исторической науке показал большую заинтересованность как академических структур, так и коммерческих организаций во внедрении больших данных и технологий глубокого обучения в проекты анализа исторических документов. Полученные результаты помогают выделить новые закономерности в обширных коллекциях текстов. И хотя в российском научном сообществе с осторожностью оценивается применение технологий и методов ИИ в гуманитаристике, в том числе и в российской исторической науке, исследователи отмечают эффективность больших языковых моделей для проведения анализа исторических источников, совмещенного с критическим сопоставлением с данными традиционных методов исследования. В статье проанализированы практики использования генеративных нейросетей в исследовательских проектах ряда вузов и внедрение инструментов ИИ в учебный процесс Московского городского педагогического университета для реализации программ обучения по направлению «История». Подробно анализируются риски и границы использования сервисов ИИ и генеративных нейросетей в исторических исследованиях и в обучении.

Ключевые слова: искусственный интеллект, глубокое обучение, генеративные нейросети, чат-боты, ИИ-ассистенты, историческое исследование, высшее образование, учебный процесс, исторический источник, историческое образование

Для цитирования: Новикова З. Н., Токарева Е. А., Челнокова А. Ю. Искусственный интеллект как инструмент исторического исследования: современные возможности и ограничения // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2026. № 3 (88). С. 40–50. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2026.88.3.005>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

**ARTIFICIAL INTELLIGENCE AS A TOOL FOR HISTORICAL
RESEARCH: CURRENT OPPORTUNITIES AND LIMITATIONS**

Zinaida N. Novikova¹✉, Elena A. Tokareva², Alla Yu. Chelnokova³

¹⁻³ Moscow City University, Moscow, Russia

¹ znn@mgpu.ru ✉, <https://orcid.org/0009-0003-4159-401X>

² tokarevae@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3551-2375>

³ chelnokovaayu@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0001-8785-0670>

Abstract. Artificial intelligence (AI) technologies are currently being applied in all areas of society, transforming industries and opening up new opportunities for innovation. Because AI systems are capable of recognizing, learning, planning, interacting with people and the environment, building models that synthesize data, and make predictions or decisions based on new data, the significance of their application in modern science and education is only growing. An analysis of open sources and case studies in foreign and domestic historical scholarship has demonstrated significant interest from both academic institutions and commercial organizations in integrating big data and deep learning technologies into historical document analysis projects. The results help identify new patterns in vast text collections. Although the Russian scientific community is cautious about the use of AI technologies and methods in the humanities, including Russian historical scholarship, researchers note the effectiveness of large language models for analyzing historical sources, combined with critical comparisons with traditional research methods. This article analyzes the use of generative neural networks in research projects at several universities and the integration of AI tools into the educational process at Moscow City Pedagogical University for the implementation of history programs. The risks and limitations of using AI services and generative neural networks in historical research and education are explored in detail.

Keywords: Artificial intelligence, deep learning, generative neural networks, chatbots, AI assistants, historical research, higher education, educational process, historical source, historical education

For citation: Novikova Z. N., Tokareva E. A., Chelnokova A. Yu. Artificial Intelligence as a Tool for Historical Research: Current Opportunities and Limitations. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2026, no. 3 (88), pp. 40–50. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2026.88.3.005> (In Russ.).



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

В последние годы использование технологий искусственного интеллекта (ИИ) в научной и социальной сферах приобретает массовый характер. В докладе «Глобальный индекс инноваций в области искусственного интеллекта 2025», подготовленном Китайским институтом научной и технологической информации совместно с Пекинским университетом на Всемирной конференции по искусственному интеллекту в Шанхае, был представлен рейтинг 46 стран по уровню научно-технологических исследований и разработок, применения технологий, ресурсов и среды развития. Согласно отчету, который распространили китайские СМИ, в рейтинге 2024 г. первая тройка лидеров – Соединенные Штаты Америки, Китай и Великобритания. Россия в этом списке оказалась на 30 месте [9]. Аналитиками британской компании Tortoise Media также был составлен рейтинг стран по объему инвестиций, инноваций и применения искусственного интеллекта, в который вошли 83 государства [27]. По данным отчета возглавили список США и Китай, далее расположились Сингапур, Великобритания и Франция. Россия заняла 31 строчку, показав хорошие результаты и достижения в создании фундаментальных платформ и алгоритмов, на которых основаны инновационные проекты ИИ.

Напомним, что в 2022 г. Правительством Российской Федерации была поставлена задача на ближайшие десять лет обеспечить именно массовое внедрение искусственного интеллекта во все отрасли экономики и социальной сферы, включая науку и образование [21]. В соответствии с опубликованным в 2024 г. Указом Президента РФ о национальных целях развития страны [18] и разработанной Минобрнауки России стратегией цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования [22], развитие и внедрение инструментов ИИ на современном этапе является одним из приоритетных направлений государственной политики не только в технических, но и в гуманитарных науках и образовании.

Благодаря глобальной гонке разработок в сфере ИИ гуманитарные науки обогатились новыми междисциплинарными областями – цифровой гуманитаристикой, лингводизайном, гуманитарной экспертизой и другими. Искусственный интеллект выступает здесь как трансформирующий инструмент, который меняет подходы к анализу больших массивов текстов, методы работы с артефактами и культурными феноменами: от автоматического семантического анализа и реконструкции исторических событий по архивам до анализа произведений искусства с помощью компьютерного зрения.

В то же время внедрение технологий и методов искусственного интеллекта в российскую историческую науку порождает сдержанный оптимизм: эксперты отмечают, что результативность анализа источников достигается исключительно при условии сочетания традиционных

подходов с применением больших языковых моделей. Научная новизна данного исследования заключается в междисциплинарном анализе эффективности использования ИИ в образовательной среде, а также в разработке интерактивных форматов преподавания исторических дисциплин.

Основная часть

Еще в 1970-х – начале 1990-х гг. появились публикации по отечественным исследованиям с применением когнитивных компьютерных моделей понимания текста, в которых в той или иной степени использовались методы и технологии искусственного интеллекта. Среди этих работ известны имитационная модель Синопского сражения [14, с. 116–117]; имитационная модель экономической и демографической динамики древнегреческих полисов периода Пелопонесской войны V в. до н. э. [24], специальные методики контент-анализа историко-политических текстов и построение модели политического мышления исторического деятеля на примере мемуаров Отто фон Бисмарка [12]. Одной из самых значимых современных отечественных работ в области применения ИИ в архивной эвристике специалисты называют комплекс, который разрабатывался в Госархиве России в 2021–2024 гг. и был представлен на XIX Конференции Ассоциации «История и компьютер» [6].

Что же сделано в зарубежной исторической науке?

По утверждению специалистов Массачусетского технологического института, большие данные пришли в гуманитарные науки благодаря инициативам по оцифровке исторических документов, таких как собрание газет в Библиотеке Конгресса. Информации было так много, что обработать ее без компьютерных технологий не представлялось возможным.

В 2009 г. Йоханнес Прайзер-Капеллер, профессор австрийской Академии наук, изучая реестр решений Византийской церкви XIV в., создал базу данных по каждому из епископов и использовал программное обеспечение для сетевого анализа, чтобы проследить связи между ними. В итоге им были выявлены скрытые взаимосвязи между упоминаемыми событиями, не поддающиеся прямому извлечению из текстов. На основании полученных данных исследователь пришел к выводу, что наиболее активные в дискуссиях на собраниях епископы не обладали действительным влиянием [8].

Нейросети помогли западным историкам и в изучении античной истории. Я. Ассаэль (компания «DeepMind») и Т. Зоммершилд (Университет Ка' Фоскари) разработали нейросеть под названием «Ithaca», обученную одновременно выполнять задачи текстовой реставрации, географической и хронологической атрибуции древнегреческих надписей. Она способна реконструировать недостающие части надписей и определять дату и географическое происхождение текстов. Исследователи утверждают, что подход глубокого обучения, который включал обучение на наборе данных из более чем 78 000 древнегреческих надписей, стал первым, способным решать восстановление и атрибуцию совместно. Использование «Ithaca» позволило повысить точность восстановления поврежденных текстов с 25 до 72 %, подтверждая синергетический эффект этого исследовательского инструмента. Нейросеть может определять местонахождение надписей с точностью до 71 % и датировать их менее чем на 30 лет от их истинного диапазона. Это позволило передатировать ключевые тексты классических Афин и внести вклад в актуальные дискуссии по античной истории. «Ithaca» определила 421 г. до н. э. как дату создания текстов афинских декретов классического периода, которые ранее датировались историками как 446 и 445 гг. до н. э. [1].

Интересный междисциплинарный проект «Venice Time Machine» («Венецианская «машина времени») реализуется в наши дни организацией «Time Machine», Федеральной политехнической школой Лозанны совместно с венецианским университетом Ка' Фоскари, Государственным архивом Венеции при финансовой поддержке Фонда «Lombard Odier» [5]. Венецианские государственные архивы, подлежащие оцифровке, охватывают 1 000 лет истории и занимают более 80 км полок в Государственном архиве Венеции [2, с. 158–159]. В рамках проекта оцифровано уже достаточно административных документов города, что позволило создать первую виртуальную реконструкцию исторической застройки Венеции между 900 и 2000 гг. и разработать методологию изучения социальной структуры города и ее эволюции.

Методологические и эпистемологические проблемы, связанные с использованием искусственного интеллекта в исторических исследованиях, рассматриваются в публикациях журнала Американской исторической ассоциации (The American Historical Review, AHR). Как отметил доктор исторических наук Л. И. Бородин, по мнению зарубежных историков, алгоритмы машинного обучения становятся всё более востребованным инструментом исторических исследований и влияют на процесс формирования исторического сознания [2].

В исследовании доктора исторических наук Ю. Ю. Юмашевой рассмотрен зарубежный опыт публикации электронных копий рукописей [25]. Автор акцентировал внимание на формировании специализированных датасетов: палеографических и изобразительных баз данных

(шрифты, почерки, иллюстрации). В частности, на порталах масштабных проектов представлены лексикографические и палеографические коллекции, отражающие особенности иероглифики на различных материалах (шелк, бумага, бамбук, бронза, керамика) и содержащие тематические данные, значительно упрощающие процесс распознавания текстов. Например, система автоматического распознавания «KuroNet» в Японии, позволяющая распознавать с помощью глубокого обучения современные японские символы курсивного стиля письма (Кузусидзи) и транскрибировать их в современные японские иероглифы [10].

Многие авторы российских публикаций с применением искусственного интеллекта в исторических исследованиях отмечают актуальность анализа опыта осуществления подобных зарубежных проектов и научных трудов по внедрению ИИ, вместе с тем с осторожностью оценивая применение технологий и методов ИИ в российской исторической науке [2; 7; 25].

По мнению академика РАН Е. И. Пивовара, высказанному на III Петербургском историческом форуме в октябре 2024 г., исправление этой ситуации возможно при увеличении внимания к источниковедению и архивоведению, внедрению в эти исторические дисциплины новых подходов и методов [23]. Примером такого исследования является тематический анализ объемного русскоязычного исторического текста – дневников, проведенный в Институте всеобщей истории РАН с использованием большой языковой модели «Gemini 1.5 Pro» [11]. Исследование позволило выделить специфические аспекты повседневной жизни в провинциальной России середины XIX в., ключевые темы и нюансы дневника, а также выявить скрытые паттерны в больших массивах текстовых данных. В то же время исследователи отмечают необходимость сбалансированного сочетания методов ИИ с традиционными методами исторического анализа и критического сопоставления результатов.

В последнее время мы наблюдаем всплеск отечественных публикаций по вопросам применения ИИ не только в научных исторических исследованиях, но и в образовании.

Проблемы цифровой трансформации университетского исторического образования рассматривались на Всероссийском научно-методическом семинаре, состоявшемся в январе 2024 г. на историческом факультете МГУ, в котором приняли участие более 80 представителей университетов из шести стран. Целью семинара было обсуждение актуального опыта, накопленного историками российских университетов в использовании цифровых технологий, методов науки о данных и искусственного интеллекта в учебном процессе [4]. Так, на историческом факультете Московского государственного университета в течение последнего десятилетия успешно реализуется подготовка по специализации «Историческая информатика», в рамках которой внедрен курс «Наука о данных и искусственный интеллект» [15].

В Полоцком государственном университете (Республика Беларусь) нейросеть ChatGPT была внедрена в систему лекционных занятий в курсе «История Беларуси» на факультете, осуществляющем подготовку историков [19]. В силу определенных ограничений доступа, использовались сторонние приложения-сервисы, обеспечивающие доступ к ChatGPT: «Phind.com» – поисковая система для исследователей, «Talkai.info» – сервис, обеспечивающий доступ к ChatGPT на русском языке, «Explainlikeimfive.io» – приложение, разъясняющее сложные понятия и концепции.

В Балтийском федеральном университете им. И. Канта студенты направления «История» изучают принципы работы нейронных сетей и их применение в исторических исследованиях [26]. Будущие историки работают над созданием проектов с использованием ИИ, связанных с анализом исторических источников, созданием визуализаций данных и автоматическим распознаванием образов на старых фотографиях.

В Российском государственном гуманитарном университете в декабре 2024 г., в рамках научно-практического форума «Цифровизация и этика искусственного интеллекта: теории, практики, агенты», состоялась сессия «Искусственный интеллект в гуманитарных науках: этические пределы и образовательные практики», посвященная актуальным проблемам развития и применения методов ИИ в области социально-гуманитарных наук [16].

Московский городской педагогический университет еще в 2023 г. решением ученого совета МГПУ допустил использование в учебном процессе средств генеративного ИИ. В положении уточняется, что студенты могут использовать их «в качестве инструментов для анализа текста, подбора идей и материала», но обязаны перепроверять информацию из ИИ-сервисов и «дополнять ее более надежными источниками» [17].

По нашему мнению, использование ИИ в исторических исследованиях и обучении значительно расширяет инструментарий ученого и преподавателя-предметника, позволяя использовать новые форматы научной и учебной работы, такие как научное партнерство студентов и преподавателей. Рассмотрим подробнее основные ключевые аспекты.

Во-первых, ИИ способен обрабатывать и анализировать огромные массивы данных, что позволяет исследователям быстро находить и систематизировать обширную информацию.

Это особенно актуально при проведении исторических исследований, которые требуют обработки огромного количества документов, архивных материалов, периодики и иных письменных свидетельств, поскольку экономит время исследователей, позволяя сосредоточиться на анализе содержательной части материала. Например, технологии обработки естественного языка (Natural Language Processing – NLP) помогают быстро выявлять ключевые события, личности, темы в тексте исторических документов, анализировать структуру, смысл и контекст текста. Студенты могут анализировать, как язык используется для поддержания или подрыва социальных структур, выявляя механизмы манипуляции и контроля.

Кроме того, программные инструменты NLP позволяют переводить тексты с одного языка на другой; генерировать текст; создавать искусственных собеседников, которые могут отвечать на вопросы и вести диалоги; проводить анализ настроений, т. е. определять, положительную или отрицательную эмоцию содержит текст.

Во-вторых, ИИ может быть использован для создания интерактивных учебных материалов, таких как виртуальные экскурсии по историческим местам, где модели, основанные на ИИ, могут создавать исторические ситуации для дальнейшего анализа и обсуждения, или создавать чат-боты для ответов на вопросы студентов, что в целом делает процесс обучения более увлекательным и практичным.

Показательным примером такого ресурса является цифровой проект реконструкции Кёнигсберга XVIII в., разработанный исследовательской командой Балтийского федерального университета имени И. Канта, в результате которого была создана детальная интерактивная трехмерная модель «Мир Иммануила Канта» [13].

Программные инструменты, такие как платформа «Palladio», разработанная в Стэнфордском университете [20], помогают визуализировать социальные связи исторических персонажей, однако требуют определенной технической подготовки для работы с ними. Нейросети значительно быстрее могут помочь в этом.

Например, получив запрос «Нарисуй иллюстрацию карты понятий в переписке Екатерины II и Вольтера. В карте понятий отрази ключевые темы. Текст должен быть четким, ясным, на русском языке», нейросеть Sonar (Perplexity AI. Sonar) предложила такой вариант (рис. 1).



Рис. 1. Карта понятий «Переписка Екатерины II и Вольтера», составленная Perplexity AI. Sonar

Нейросеть Nano Banana (Chad AI) выдала следующий вариант (рис. 2).



Рис. 2. Карта понятий «Переписка Екатерины II и Вольтера», составленная Nano Banana

Таким образом, нейросети помогли выявить и визуализировать социальные связи исторических персонажей, однако необходимо помнить, что ИИ – это только инструмент, а окончательная интерпретация остается всегда за исследователем.

В-третьих, одним из форматов работы со студентами-историками могут быть проектные задания по реконструкции исторических ситуаций с помощью ИИ:

- симуляции военных кампаний: создать цифровую карту битвы или сражения на основе автоматически обработанных донесений, информации источников и оценить возможные исходы сражений, принимая во внимание тактико-стратегическую обстановку и характеристики войск;
- этнографических реконструкций: сделать виртуальную реконструкцию 3D модели древних, средневековых городов или городов Нового времени;
- социальной динамики: провести исследование по локальной истории города (по данным переписи, например, XIX в. с применением ИИ-анализа);
- сделать визуализацию исторического события (например, Битвы за Москву) с пояснениями, как ИИ помогал или мешал выполнять этот проект;
- оценить достоверность уже готовых ИИ-проектов (например, цифровых архивов);
- создать чат-бот или цифровой аватар от лица какой-либо исторической личности с указанием исторических источников.

Также студенты могут в качестве эксперимента предложить нейросети GigaChat написать «Указ Петра I» или «Указ Екатерины II» о регулировании ИИ в стиле XVIII в., а потом детально разобрать полученный «документ», или написать «опровержение» от имени Сената и пр., или написать пародийный «Указ Екатерины II о регулировании deepfake» и т. д. По аналогии можно предложить сгенерировать такие «указы» в других нейросетях (например, DeepSeek, ChatGPT, Gemini или Claude), сравнить полученные результаты и обсудить соотношение правды и вымысла в документах.

В качестве задания и обмена информацией студенты-историки могут привести примеры использования ИИ в исторических исследованиях, проанализировав плюсы и минусы различных проектов, и использовать геймификацию. Например, провести деловую игру «Суд над ИИ» с разделением студентов на группы: «прокуроры», «адвокаты», «свидетели» и т. д.; обсудив проблемы (кейс) фальсификации истории через ИИ, организовав дискуссию на тему «Может ли ИИ быть соавтором исторической работы?».

При представлении такого проекта или устной защите письменной работы ключевым вопросом разработчику станет вопрос о достоверности данных: как именно проверяли данные

и верифицировали? Оценивание результатов может состоять из нескольких компонентов: допускается использование нейросетей для первичного сбора информации, однако 50–60 % оценки должно приходиться на полноту, глубину критического анализа этой информации и личные комментарии. Перед использованием ИИ в проектом задании студентам можно порекомендовать составить чек-листы с перечнем первичных источников, которые могут подтвердить или опровергнуть полученную информацию, а также оценить, есть ли в выводах ИИ оценочные суждения, и чем они обусловлены.

На практических занятиях представляется важным обсудить со студентами вопросы: какие изменения ИИ вносит в профессию историка, какие задачи историка выполнимы с помощью ИИ, а какие – нет. Главная задача преподавателя – не запретить ИИ, а научить студентов-историков ответственно его использованию, формируя на практических занятиях цифровую грамотность историка.

Генеративные нейросети могут помочь с проведением сравнительного анализа источников; выявить сходства и различия в документах, провести классификацию и категоризацию документов (писем, указов, газет) по темам, авторам или эпохам, найти противоречия или подтвердить гипотезы. Одновременно с этими задачами студенты могут, составляя соответствующие запросы, изучить общественные настроения в дневниках или в прессе методами компьютерной лингвистики (например, с помощью сентимент-анализа). Кроме того, ИИ-ассистенты, такие как Semantic Scholar, могут подобрать релевантные научные статьи и литературу по заданной теме исследования.

Сегодня сервисы ИИ могут построить презентации, визуализировать текст в виде ментальных карт, лент времени, инфографики и других возможностей. Несомненно, использование ИИ-ассистентов и виртуальных помощников может помочь студентам в практической и исследовательской работе, а также способствовать формированию их цифровой грамотности.

В то же время поддержка исследовательской работы студентов сервисами ИИ создает в учебном процессе определенные риски и проблемные моменты. Во-первых, алгоритмы ИИ пока не достигли уровня человеческого понимания контекста и смысла текста, и в силу этого возникает недостаточная точность и надежность результатов. Нейросети допускают ошибки (галлюцинации) в интерпретации, классификации, идентификации объектов и лиц. Если историческая информация, на которой базируются алгоритмы, недоступна или искажена, это приводит к неправильным выводам. Лишь критическая интерпретация результатов ИИ может обеспечить объективность и источник достоверности.

Во-вторых, использование генеративных моделей ставит перед исследователями ряд важных вопросов морали и права интеллектуальной собственности. На текущий момент во всем мире не решены вопросы авторского права на контент, созданный искусственным интеллектом, и ответственности за возможные ошибки и недостоверную информацию.

Студенты могут злоупотреблять ИИ, сокращая свою самостоятельную работу и критическое осмысление получаемых результатов, используя нейросети и синонимайзеры (инструменты для автоматической замены слов и фраз в тексте на их синонимы). В результате для преподавателей становятся востребованными при проверке работ новые правила выявления плагиата и программы – ИИ-детекторы.

Педагогические риски использования ИИ обусловлены также тем, что студенты перестают самостоятельно мыслить и рассуждать, поэтому важной задачей преподавателей становится формирование у студентов критического мышления, так называемого «ИИ-скептицизма». Студентам необходимо учить задавать вопросы о том, кто обучал эту модель, какие данные загружены, что могло быть исключено. На примерах разбирать «предвзятость» ИИ в зависимости от языка запроса (например, при запросе «Что такое перестройка?» на русском и английском языках будут получены разные ответы; аналогично разные ответы будут при запросе о колониализме и др.), или предвзятости данных (перекосяк / акцент на европоцентричных источниках) и т. д.

Выводы

Миссия историка заключается не столько в механическом сборе данных, в чем эффективен ИИ, сколько в их последующей интерпретации, основанной на принципах критического анализа и исторической аналитики. Следовательно, ключевой целью внедрения инструментов искусственного интеллекта в образовательный процесс выступает подготовка студентов-историков к их профессиональному использованию при сохранении понимания того, что ИИ является лишь вспомогательным средством, в то время как определяющая роль в научном познании остается за исследователем.

Таким образом, можно утверждать, что ИИ обладает огромным потенциалом в области исторического научного исследования и способен трансформировать изучение истории, предлагая мощные инструменты для анализа данных и интерактивного обучения. Но его эффективное использование требует осторожного подхода, осознания возможных рисков, а также необходимости развивать цифровую грамотность и корректировать учебные программы.

Взаимодействие между традиционными методами и современными инструментами ИИ может привести к значительному прогрессу в исторических исследованиях, при условии разумного и осознанного их применения.

Список источников

1. Ассаэль, Я. Восстановление и атрибуция древних текстов с использованием глубоких нейронных сетей / Я. Ассаэль, Т. Зоммершилль, Б. Шиллингфорд, М. Бордбар и др. // ResearchGate. – URL: https://www.researchgate.net/publication/359121987_Restoring_and_attributing_ancient_texts_using_deep_neural_networks (дата обращения: 20.05.2026).
2. Бородин, Л. И. Историк в мире нейросетей: вторая волна применения технологий искусственного интеллекта / Л. И. Бородин // Историческая информатика. – 2025. – № 1. – С. 83–94. – doi: 10.7256/2585-7797.2025.1.74100.
3. Бородин, Л. И. Наука о данных и технологии искусственного интеллекта: возможности и ограничения в исследованиях историков / Л. И. Бородин // Труды Отделения историко-филологических наук 2021 / отв. ред. В. А. Тишков. – Москва : Российская академия наук, 2022. – Т. 11. – С. 145–168. – doi: 10.26158/OIFN.2022.11.1.012.
4. Бородин, Л. И. Трансформация университетского исторического образования на фоне цифровой эпохи: научно-методический семинар в МГУ / Л. И. Бородин // Историческая информатика. – 2024. – № 1. – С. 1–10. – doi: 10.7256/2585-7797.2024.1.70393.
5. Венецианская «машина времени» – в Лозанне // Швейцарские новости на русском. – URL: <https://nashagazeta.ch/news/education-et-science/20161> (дата обращения: 20.05.2026).
6. Владимиров, В. Н. Международная научная конференция «Современная историческая информатика: аналитика данных в исторических исследованиях» (XIX конференция Ассоциации «История и компьютер») / В. Н. Владимиров, А. Ю. Володин, И. М. Гарскова // Историческая информатика. – 2024. – № 4. – С. 132–148. – doi: 10.7256/2585-7797.2024.4.72891.
7. Герасимов, Г. И. Какую историю пишет искусственный интеллект? / Г. И. Герасимов // История и современное мировоззрение. – 2024. – Т. 6, № 1. – С. 20–26. – doi: 10.33693/2658-4654-2024-6-1-20-26.
8. Донован, М. Как искусственный интеллект помогает историкам лучше понимать наше прошлое / М. Донован // MIT Technology Review – URL: <https://www.technologyreview.com/2023/04/11/1071104/ai-helping-historians-analyze-past/> (дата обращения: 20.05.2026).
9. Китай и США стали мировыми лидерами в области ИИ // PLUS WORLD. – URL: <https://plusworld.ru/articles/66144/#> (дата обращения: 20.05.2026).
10. Клануват, Т. KuroNet: Распознавание досовременных японских символов Кузусидзи с помощью глубокого обучения / Т. Клануват, А. Лэмб, А. Китамото // arXiv Cornell University. – URL: <https://arxiv.org/abs/1910.09433> (дата обращения: 20.05.2026).
11. Кузнецов, А. В. За пределами тематического моделирования: анализ исторического текста с помощью больших языковых моделей / А. В. Кузнецов // Историческая информатика. – 2024. – № 4. – С. 47–65. – doi: 10.7256/2585-7797.2024.4.72560.
12. Луков, В. Б. Опыт моделирования мышления исторических деятелей: Отто Фон Бисмарк, 1866–1876 гг. / В. Б. Луков, В. М. Сергеев // Вопросы кибернетики. Логика рассуждений и её моделирование / под ред. Д. А. Поспелова. – Москва : Науч. совет по комплекс. пробл. «Кибернетика» АН СССР, 1983. – С. 148–161.
13. Мир Иммануила Канта. Трёхмерная реконструкция Кёнигсберга времен жизни великого философа. – URL: <https://worldkant.ru/> (дата обращения: 20.05.2026).
14. Моисеев, Н. Н. Математика ставит эксперимент / Н. Н. Моисеев. – Москва : Наука, 1979. – 224 с.
15. Наука о данных и методы искусственного интеллекта в исторических исследованиях. Образовательная программа магистратуры. Исторический факультет Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова. – URL: https://www.hist.msu.ru/study/programs/mag/460401/program.php?ELEMENT_ID=72505 (дата обращения: 20.05.2026).
16. Научно-практический форум «Цифровизация и этика искусственного интеллекта: теории, практики, агенты». ФГАОУ ВО «РГГУ». – URL: <https://www.rsuh.ru/upload/iblock/ce4/67p3wtib5gxskj2vilzwmwce38fn8mpln.pdf> (дата обращения: 20.05.2026).
17. О внесении изменений в Положение. Приказ №633общ от 04 сентября 2023 г. ГАОУ ВО МГПУ. – URL: https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2023/08/04.09.2023_633obshh_Remorenko_I.M._Safronova_E.S.-1.pdf (дата обращения: 20.05.2026).
18. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года: Указ Президента РФ от 07.05.2024 № 309 // Официальный интернет-портал правовой информации. – 2024. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?index=1> (дата обращения: 20.05.2026).

19. Оськин, А. Ф. Применение технологий искусственного интеллекта в историческом образовании / А. Ф. Оськин // Историческая информатика. – 2023. – № 2. – С. 145–159. – doi: 10.7256/2585-7797.2023.2.40580.
20. Палладио (Palladio) – новая платформа для визуализации данных // АНО Центр Образовательных Технологий. – URL: <https://iedtech.ru/news1/palladio/> (дата обращения: 20.05.2026).
21. Путин призвал массово внедрить в этом десятилетии искусственный интеллект во все отрасли // ТАСС. – 24.11.2022. – URL: <https://tass.ru/ekonomika/16418761> (дата обращения: 20.05.2026).
22. Стратегия цифровой трансформации отрасли науки и высшего образования // Минобрнауки России. – Москва, 2021. – 263 с. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/e16/dv6edzmr0og5dm57dtm0wyllr6uwtujw.pdf> (дата обращения: 20.05.2026).
23. Третий международный Петербургский исторический форум – 2024. – URL: <https://spbu.ru/news-events/calendar/tretiy-mezhdunarodnyy-peterburgskiy-istoricheskiy-forum-2024> (дата обращения: 20.05.2026).
24. Устинов, В. А. Опыт имитационного моделирования исторического процесса / В. А. Устинов, В. И. Кузищин, Ю. Н. Павловский, А. С. Гусейнова // Вопросы истории. – 1976. – № 11. – С. 91–108.
25. Юмашева, Ю. Ю. К вопросу о применении искусственного интеллекта в исторических исследованиях / Ю. Ю. Юмашева // Историческая информатика. – 2025. – № 1. – С. 95–121. – doi: 10.7256/2585-7797.2025.1.73578.
26. Big Data для историков: нейросети помогают анализировать исторические источники // БФУ имени И. Канта. – URL: <https://kantiana.ru/news/big-data-dlya-istorikov-neyroseti-pomogayut-analizirovat-istoricheskie-istochniki/> (дата обращения: 20.05.2026).
27. The Global AI Index 2024 // ICT.Moscow. – URL: <https://ict.moscow/analytics/the-global-ai-index-2024/> (дата обращения: 20.05.2026).

References

1. Assael Ya., Zommerschild, T., Shillingford, B., Bordbar, M. et. al. Vosstanovleniye i atributsiya drevnikh tekstov s ispolzovaniyem glubokikh neyronnykh setey [Restoring and attributing ancient texts using deep neural networks]. *ResearchGate* [ResearchGate]. Available at: https://www.researchgate.net/publication/359121987_Restoring_and_attributing_ancient_texts_using_deep_neural_networks (accessed: 20.05.2026).
2. Borodkin, L. I. Istorik v mire neyrosetey: vtoraya volna primeneniya tekhnologiy iskusstvennogo intellekta [A Historian in the World of Neural Networks: The Second Wave of Artificial Intelligence Applications]. *Istoricheskaya informatika* [Historical informatics]. 2025, no. 1, pp. 83–94, doi: 10.7256/2585-7797.2025.1.74100.
3. Borodkin, L. I. Nauka o dannykh i tekhnologii iskusstvennogo intellekta: vozmozhnosti i ogranicheniya v issledovaniyakh istorikov [Data science and artificial intelligence technologies: opportunities and limitations in historical research]. *Rossiyskaya akademiya nauk. Trudy Otdeleniya istoriko-filologicheskikh nauk* [Russian Academy of Sciences. Proceedings of the Department of Historical and Philological Sciences]. Moscow: RAN; 2022, vol. 11. pp. 145–168, doi: 10.26158/OIFN.2022.11.1.012.
4. Borodkin, L. I. Transformatsiya universitetskogo istoricheskogo obrazovaniya na fone tsifrovoy epokhi: nauchno-metodicheskiy seminar v MGU [Transforming University History Education in the Digital Age: A Scientific and Methodological Seminar at Moscow State University]. *Istoricheskaya informatika* [Historical informatics]. 2024, no. 1. pp. 1–10, doi: 10.7256/2585-7797.2024.1.70393.
5. Venetsianskaya «mashina vremeni» – v Lozanne [Venice Time Machine s’installe a Lausanne]. *Shveytsarskiye novosti na russkom* [Swiss News in Russian]. Available at: <https://nashgazeta.ch/news/education-et-science/20161> (accessed: 20.05.2026).
6. Vladimirov, V. N., Volodin, A. YU., Garskova, I. M. Mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya «Sovremennaya istoricheskaya informatika: analitika dannykh v istoricheskikh issledovaniyakh» (XIX konferentsiya Assotsiatsii «Istoriya i kompyuter») [International Scientific Conference «Modern Historical Informatics: Data Analytics in Historical Research»]. *Istoricheskaya informatika* [Historical informatics]. 2024, no. 4, pp. 132–148, doi: 10.7256/2585-7797.2024.4.72891.
7. Gerasimov, G. I. Kakuyu istoriyu pishet iskusstvennyy intellekt? [What story is artificial intelligence writing?]. *Istoriya i sovremennoye mirovozzreniye* [History and modern worldview]. 2024, vol. 6, no. 1, pp. 20–26, doi: 10.33693/2658-4654-2024-6-1-20-26.
8. Donovan, M. Kak iskusstvennyy intellekt pomogayet istorikam luchshe ponimat nashe proshloye [How Artificial Intelligence Helps Historians Better Understand Our Past]. *MIT Technology Review* [MIT Technology Review]. Available at: <https://www.technologyreview.com/2023/04/11/1071104/ai-helping-historians-analyze-past/> (accessed: 20.05.2026).

9. Kitay i SShA stali mirovymi liderami v oblasti II [China and the United States have become world leaders in AI]. *PLUS WORLD* [PLUS WORLD]. Available at: <https://plusworld.ru/articles/66144/#> (accessed: 20.05.2026).
10. Klanuvat, T., Lemb, A., Kitamoto, A. KuroNet: Raspoznavaniye dosovremennykh yaponskikh simvolov Kuzucidzi s pomoshch'yu glubokogo obucheniya [KuroNet: Recognizing Premodern Japanese Kuzushiji Characters with Deep Learning]. *arXiv Cornell University* [arXiv Cornell University]. Available at: <https://arxiv.org/abs/1910.09433> (accessed: 20.05.2026).
11. Kuznetsov, A. V. Za predelami tematicheskogo modelirovaniya: analiz istoricheskogo teksta s pomoshch'yu bolshikh yazykovykh modeley [Beyond Topic Modeling: Historical Text Analysis with Large Language Models]. *Istoricheskaya informatika* [Historical informatics]. 2024, no. 4, pp. 47–65, doi: 10.7256/2585-7797.2024.4.72560.
12. Lukov, V. B., Sergeyev, V. M. Opyt modelirovaniya myshleniya istoricheskikh deyatel'ey: Otto Fon Bismark, 1866–1876 gg. [An attempt to model the thinking of historical figures: Otto von Bismarck, 1866–1876]. *Voprosy kibernetiki. Logika rassuzhdeniy i yeyo modelirovaniye* [Questions of Cybernetics. Logic of Reasoning and Its Modeling]. Ed. by D. A. Pospelov Moscow: Scientific Council on Complex Problems of Cybernetics of the USSR Academy of Sciences; 1983, pp. 149–172.
13. *Mir Immanuila Kanta. Trekhmernaya rekonstruktsiya Konigsberga vremen zhizni velikogo filosofa* [The World of Immanuel Kant. A 3D reconstruction of Königsberg during the great philosopher's lifetime]. Available at: <https://worldkant.ru/> (accessed: 20.05.2026).
14. Moiseev, N. N. *Matematika stavit eksperiment* [Mathematics conducts an experiment]. Moscow: Nauka; 1979, 224 p.
15. *Nauka o dannykh i metody iskusstvennogo intellekta v istoricheskikh issledovaniyakh. Obrazovatel'naya programma magistratury. Istoricheskii fakultet Moskovskogo gosudarstvennogo universiteta imeni M. V. Lomonosova* [Data Science and Artificial Intelligence Methods in Historical Research. Master's Degree Program. Faculty of History, Lomonosov Moscow State University]. Available at: https://www.hist.msu.ru/study/programs/mag/460401/program.php?ELEMENT_ID=72505 (accessed: 20.05.2026).
16. *Nauchno-prakticheskii forum «Tsifrovizatsiya i etika iskusstvennogo intellekta: teorii, praktiki, agenty»* [Scientific and practical forum «Digitalization and Ethics of Artificial Intelligence: Theories, Practices, Agents»]. Available at: <https://www.rsuh.ru/upload/iblock/ce4/67p3wtib5gxskj2vilmwce38fn8mpln.pdf> (accessed: 20.05.2026).
17. *O vnesenii izmeneniy v Polozheniye. Prikaz № 633 obshch ot 04 sentyabrya 2023 g.* GAOU VO MGPU. [On Amendments to the Regulation. Order No. 633 general of September 4, 2023. GAOU VO MGPU]. Available at: https://www.mgpu.ru/wp-content/uploads/2023/08/04.09.2023_633obshh_Remorenko_I.M._Safronova_E.S.-1.pdf (accessed: 20.05.2026).
18. O natsionalnykh tselyakh razvitiya Rossiyskoy Federatsii na period do 2030 goda i na perspektivu do 2036 goda: Ukaz Prezidenta RF ot 07.05.2024 № 309 [On the national development goals of the Russian Federation for the period up to 2030 and for the future up to 2036: Decree of the President of the Russian Federation of 07.05.2024 No. 309]. *Ofitsialnyi internet-portal pravovoy informatsii* [Official Internet portal of legal information]. 2024. Available at: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405070015?index=1> (accessed: 20.05.2026).
19. Oskin, A. F. Primeneniye tekhnologiy iskusstvennogo intellekta v istoricheskom obrazovanii [Application of artificial intelligence technologies in history education]. *Istoricheskaya informatika* [Historical informatics]. 2023, no. 2, pp. 145–159, doi: 10.7256/2585-7797.2023.2.40580.
20. Palladio (Palladio) – novaya platforma dlya vizualizatsii dannykh [Palladio is a new data visualization platform]. *ANO Tsentri Obrazovatelnykh Tekhnologiy* [ANO Center for Educational Technologies]. Available at: <https://iedtech.ru/news1/palladio/> (accessed: 20.05.2026).
21. Putin prizval massovo vnedrit v etom desyatiletii iskusstvennyy intellekt vo vse otrasli [Putin called for the widespread implementation of artificial intelligence in all sectors this decade]. *TASS* [TASS]. 24.11.2022. Available at: <https://tass.ru/ekonomika/16418761> (accessed: 20.05.2026).
22. Strategiya tsifrovoy transformatsii otrasli nauki i vysshego obrazovaniya [Strategy for digital transformation of science and higher education]. *Minobrnauki Rossii* [Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation]. Moscow; 2021. 263 p. Available at: <https://minobrnauki.gov.ru/upload/iblock/e16/dv6edzmr0og5dm57dtm0wyllr6uwtujw.pdf> (accessed: 20.05.2026).
23. *Tretiy mezhdunarodnyy Peterburgskiy istoricheskii forum – 2024* [Third International St. Petersburg Historical Forum – 2024]. Available at: <https://spbu.ru/news-events/calendar/tretiy-mezhdunarodnyy-peterburgskiy-istoricheskii-forum-2024> (accessed: 20.05.2026).
24. Ustinov, V. A., Kuzishchin, V. I., Pavlovskiy, Yu. N., Guseynova, A. S. Opyt imitatsionnogo modelirovaniya istoricheskogo protsessa [Experience of simulation modeling of the historical process]. *Voprosy istorii* [Voprosy istorii]. 1976, no. 11, pp. 91–108.

25. Yumasheva, Yu. Yu. K voprosu o primenenii iskusstvennogo intellekta v istoricheskikh issledovaniyakh [On the application of artificial intelligence in historical research]. *Istoricheskaya informatika* [Historical informatics]. 2025, no. 1, pp. 95–121, doi: 10.7256/2585-7797.2025.1.73578.

26. *Big Data dlya istorikov: neyroseti pomagayut analizirovat istoricheskiye istochniki* [Big Data for Historians: Neural Networks Help Analyze Historical Sources]. Available at: <https://kantiana.ru/news/big-data-dlya-istorikov-neyroseti-pomagayut-analizirovat-istoricheskiye-istochniki/> (accessed: 20.05.2026).

27. *The Global AI Index 2024*. ICT.Moscow. Available at: <https://ict.moscow/analytics/the-global-ai-index-2024/> (accessed: 20.05.2026).

Информация об авторах

Новикова З. Н. – кандидат технических наук;

Токарева Е. А. – кандидат исторических наук, доцент;

Челнокова А. Ю. – кандидат исторических наук, доцент.

Information about the authors

Novikova Z. N. – Candidate of Technical Sciences;

Tokareva E. A. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor;

Chelnokova A. Yu. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor.

Вклад авторов

Новикова З. Н. – анализ открытых источников и тематических исследований, написание исходного текста, итоговые выводы;

Токарева Е. А. – научное руководство, разработка концепции исследования, обоснование цели статьи;

Челнокова А. Ю. – представление материалов по внедрению ИИ в учебный процесс, доработка текста по рискам использования ИИ в обучении.

Contribution of the authors

Novikova Z. N. – analysis of open sources and case studies, writing the original text, final conclusions;

Tokareva E. A. – scientific management, development of the research concept, justification of the article's purpose;

Chelnokova A. Yu. – presentation of materials on the implementation of AI in the educational process, revision of the text on the risks of using AI in education.

Статья поступила в редакцию 22.05.2026; одобрена после рецензирования 09.06.2026; принята к публикации 30.06.2026.

The article was submitted 22.05.2026; approved after reviewing 09.06.2026; accepted for publication 30.06.2026.