

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2025. № 3 (84). С. 25–30.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2025. Vol. 3 (84). P. 25–30.

Научная статья
УДК 947.084.3
doi: 10.54398/1818-510X.2025.84.3.003

**ПЛАНИРОВАНИЕ БОЕВЫХ ДЕЙСТВИЙ РОССИЙСКОГО ФЛОТА
НА ЧЕРНОМ МОРЕ НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

Зайцев Иван Эдуардович

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, г. Белгород,
Россия
cszy@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-2317-9655>

Аннотация. В статье анализируется история создания адмиралом В. С. Сарнавским плана боевых действий Российского Императорского флота на черноморском театре накануне Первой мировой войны. Целью исследования стала характеристика планов русского военно-морского командования на Черном море. Показано, что разработчик указанного плана адмирал В. С. Сарнавский, участвовавший в двух войнах (русско-турецкой войне 1877–1878 гг. и русско-японской войне 1904–1905 гг.), за свою военно-морскую карьеру служил во всех крупных военно-морских соединениях Российской империи. В течение нескольких лет накануне Первой мировой войны адмирал В. С. Сарнавский занимал высшие командные должности на Черноморском флоте и благодаря своему профессиональному опыту смог создать план боевых действий на черноморском военно-морском театре на случай грядущей войны. С использованием материалов фондов Российского государственного архива военно-морского флота выявляются особенности и дается подробная характеристика плана русского командования для будущей войны на черноморском военно-морском театре. Отмечается, что план адмирала В. С. Сарнавского был составлен в условиях внешнеполитического противостояния двух военных блоков Антанты и Тройственного союза накануне Первой мировой войны, а стратегия адмирала была направлена на реализацию планов Российской империи по контролю над черноморскими проливами.

Ключевые слова: черноморский театр военно-морских действий, русский флот, Османская империя, Румынское королевство, Российская империя, военно-морское начальство, план боевых действий, адмирал В. С. Сарнавский, Первая мировая война, Босфорский пролив, Дарданельский пролив, Константинополь, река Дунай, Черное море, Средиземное море, Тройственный союз, Антанта, военно-морская база Севастополь

Для цитирования: Зайцев И. Э. Планирование боевых действий российского флота на Черном море накануне Первой мировой войны // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2025. № 3 (84). С. 25–30. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2025.84.3.003>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

**PLANNING OF RUSSIAN MILITARY OPERATIONS FLEET
ON THE BLACK SEA THE DAY BEFORE THE FIRST WORLD WAR**

Ivan E. Zaitsev

Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia
cszy@yandex.ru, <https://orcid.org/0009-0007-2317-9655>

Abstract. The article analyzes the development of a plan of military operations for the Russian Imperial Navy in the Black Sea theater by Admiral V. S. Sarnavsky on the eve of World War I. The aim of the study was to characterize the plans of the Russian naval command in the Black Sea. It is shown that the developer of the said plan, Admiral V. S. Sarnavsky, who participated in two wars (the Russo-Turkish War of 1877–1878 and the Russo-Japanese War of 1904–1905), served in all major naval formations of the Russian Empire during his naval career. For several years on the eve of World

War I, Admiral V. S. Sarnavsky held senior command positions in the Black Sea Fleet and, thanks to his professional experience, was able to create a plan of military operations in the Black Sea naval theater in the event of an impending war. Using materials from the funds of the Russian State Archive of the Navy, the features of the Russian command's plan for the future war in the Black Sea naval theater are revealed. It is noted that Admiral V. S. Sarnavsky's plan was drawn up in the context of the foreign policy confrontation between two military blocs, the Entente and the Triple Alliance, on the eve of World War I, and the admiral's strategy was aimed at implementing the plans of the Russian Empire to control the Black Sea straits.

Keywords: Black Sea Theater of naval operations, Russian Fleet, Ottoman Empire, Romanian Kingdom, Russian Empire, naval authorities, combat plan, Admiral V.S. Sarnavsky, World War I, Bosphorus Strait, Dardanelles Strait, Constantinople, Danube River, Black Sea, Mediterranean Sea, Triple Alliance, Entente, military-Sevastopol naval base

For citation: Zaitsev I. E. Planning of Russian military operations fleet on the Black sea the day before the First world war. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2025, no. 3 (84), pp. 25–30. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2025.84.3.003> (In Russ.).



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

Поражение России в войне с Японией 1904–1905 гг. в значительной мере изменило концепцию боевого применения отечественных военно-морских сил. Накануне Первой мировой войны ключевым соперником на море считалась Германия. Собственно, балтийский военно-морской театр и должен был стать основным во время Первой мировой войны. Однако более важным для военного руководства Российской империи представлялся черноморский военно-морской театр, одной из целей которого было достижение контроля над черноморскими проливами. К тому же Османская империя не являлась грозным соперником для русского Черноморского флота. Болгарский и румынский флоты не представляли серьезной опасности в случае военных действий.

Адмирал В. С. Сарнавский занимал высшие командные должности на Черноморском флоте накануне Первой мировой войны. Именно он и составлял планы будущей войны на черноморском военно-морском театре против Османской империи и Румынского королевства.

План войны на Черном море, составленный адмиралом В. С. Сарнавским, во многом отражал российскую военно-морскую доктрину накануне Первой мировой войны. Боеспособными являлись два крупных военно-морских соединения – Балтийский и Черноморский флоты. Тихоокеанский флот на Дальнем Востоке после проигрыша в русско-японской войне 1904–1905 гг. практически отсутствовал, а Северный флот у России сформировался только в ходе Первой мировой войны из-за стратегических потребностей доставки и сопровождения военных грузов от союзников по блоку Антанта. Поэтому черноморский театр боевых действий являлся главным по планам российского военно-морского командования. Военно-морская победа над Османской империей должна была обеспечить России возможность свободного выхода в Средиземное море вместе с неоспоримым политическим лидерством в черноморском регионе.

Если говорить о неопубликованных источниках по теме научной статьи, то план адмирала В. С. Сарнавского содержится в фондах Российского государственного архива военно-морского флота [8]. Причем в архивных делах можно видеть правки в план развертывания Черноморского флота в случае войны с Османской империей, которые лично вносил адмирал. К опубликованным источникам, раскрывающим ситуацию на военно-морских театрах Первой мировой войны, можно отнести воспоминания офицера Балтийского флота Г. К. Графа. Упомянутые мемуары посвящены, помимо боевых действий, нарастанию общенационального кризиса среди офицерского корпуса и нижних чинов русского флота [1].

Историография темы включает коллективные монографии по истории дореволюционных военно-морских соединений. Благодаря им можно составить мнение об общей ситуации в исследуемый исторический период на Балтийском [2], Черноморском [5], Тихоокеанском флотах [4] и находившимся в стадии становления Северном флоте [9]. Достаточно подробно исследованы боевые действия на военно-морских театрах во время Первой мировой войны. Более детальная оценка сражений Российского императорского флота, в том числе и на черноморском военно-морском театре, есть в монографической работе А. Е. Тараса [10]. Он характеризует войну на море между странами, входившими в военные блоки Антанта и Тройственный союз, а также рассматривает боевые действия русского флота во взаимосвязи с мировой политикой.

Этапы биографии адмирала В. С. Сарнавского содержатся в программе его преобразования машинной школы Черноморского флота [3] и некрологах [6; 7], опубликованных в воронежской прессе в 1916 г.

Основная часть

Накануне Первой мировой войны российское военно-морское начальство должно было согласовывать свои планы с положением на действовавших флотах и с международной обстановкой. Самым мощным по праву считался Балтийский флот: 4 линейных корабля, 6 броненосных крейсеров, 4 легких крейсера, 50 эскадренных миноносцев и миноносцев, два дивизиона подводных лодок, 5 канонерских лодок, 6 минных заградителей и 8 тральщиков [10, с. 17–19]. Именно Балтийский флот должен был вступить в противостояние с Германской империей [2, с. 90–91].

В свою очередь, Черноморский флот располагал следующим боевым корабельным составом: 4 линейных корабля, 3 броненосца, 2 бронепалубных крейсера, 3 канонерские лодки, 15 эскадренных миноносцев и миноносцев, 2 минных заградителя и 2 подводные лодки [10, с. 23–24]. Черноморскому флоту предстояло в ходе грядущей войны установить контроль над проливами Босфор и Дарданеллы [5, с. 71–72].

После поражения в русско-японской войне 1904–1905 гг. российские военно-морские силы на Дальнем Востоке были существенно сокращены, так как российское военно-морское ведомство считало данный театр боевых действий в будущей войне второстепенным [4, с. 72–73]. В 1914 г. базировавшаяся во Владивостоке Сибирская флотилия насчитывала: 2 легких крейсера, 1 канонерскую лодку, 2 миноносца и 9 подводных лодок [10, с. 24].

На северном военно-морском театре, несмотря на существование отряда водной охраны, к началу Первой мировой войны русские военно-морские соединения отсутствовали [9, с. 38].

Таким образом, можно констатировать, что Морское министерство России и Генеральный Морской Штаб готовились к серьезным сражениям на балтийском и черноморском театрах боевых действий.

Накануне Первой мировой войны в 1906–1913 гг. вице-адмирал В. С. Сарнавский последовательно занимал на Черноморском флоте целый ряд командных должностей: сначала он служил в должности исполняющего обязанности младшего флагмана, совмещая ее с постом начальника штаба и военно-морских портов, затем стал командиром отряда минных судов, а после командиром действующего отряда судов Черноморского флота. Вскоре адмирал В. С. Сарнавский получил повышение до исполняющего обязанности начальника морских сил Черноморского флота. Помимо этого, В. С. Сарнавский был главным командиром военно-морской базы Севастополь, генерал-губернатором и начальником военного гарнизона г. Севастополя.

За время пребывания в разных должностях на черноморском военно-морском театре вице-адмирал В. С. Сарнавский обратил внимание на несколько важных вопросов. Приоритетными задачами являлись развитие военно-морской авиации и строительство торгового порта в г. Севастополе. Одновременно адмирал занимался проблемами пополнения боевого корабельного состава и преобразования машинной школы Черноморского флота [3].

В 1913 г. вице-адмирал В. С. Сарнавский стал членом адмиралтейств-совета, а в 1915 г. получил звание полного адмирала. Умер В. С. Сарнавский в 1916 г. в г. Воронеже, о чем сообщалось в местной прессе [6, с. 2; 7, с. 1].

Как командующий Черноморским флотом вице-адмирал В. С. Сарнавский осуществлял подготовку плана боевых действий на черноморском военно-морском театре на случай возможной войны. Считалось, что основным соперником Черноморского флота в указанном регионе в будущей войне станут турецкие военно-морские силы, так как Османская империя входила во враждебный России военный блок Тройственного союза. Еще одним возможным противником в грядущей войне на Черном море, по мнению российского военно-морского ведомства, могло стать Румынское королевство.

1 июля 1908 г. (*дата по старому стилю. – И. 3.*) В. С. Сарнавский представил разработанный план войны на Черном море, получивший впоследствии одобрение императора Николая II. Причем вначале В. С. Сарнавский сосредоточился на районе Днепровско-Бугского канала. Отдельно в плане указывалось на непригодность материально-технической базы портов Черного моря для осуществления боевых операций. При этом автор плана боевой операции выражал надежду, что к 1910 г. Черноморский флот сможет модернизировать имевшуюся инфраструктуру и обновить корабли флота [8, л. 1–2]. Основной операцией адмирал считал захват Константинополя. Для подобного успеха на Черном море в плане боевых действий содержался ряд необходимых требований.

В начале войны боевые корабли с Севастопольской военно-морской базы должны были прибыть к месту боевых действий всего за 36 ч. Учитывая краткий временной промежуток необходимо было производить регулярные боевые учения действующего отряда боевых судов Черного моря. Отдельно требовалось организовать мобилизацию судов торгового флота для использования в качестве тральщиков и минных заградителей.

В. С. Сарнавский считал, что боевую операцию по тралению минных заграждений у турецких берегов желательно провести в ранние утренние часы. При этом действующий отряд боевых судов Черного моря должен был заняться обеспечением прикрытия действий тральщиков при уничтожении неприятельских минных заграждений. В свою очередь, малые подводные лодки для основной операции действующего отряда боевых судов Черного моря не привлекать из-за их низких тактико-технических качеств и оставались на военно-морской базе Севастополь.

Сама боевая операция, по мнению адмирала В. С. Сарнавского, требовала тщательной предварительной подготовки. Для этого было необходимо максимально задействовать агентуру военно-морской разведки для лучшей осведомленности о возможных действиях неприятеля. Помимо этого, в связи с разными типами морских мин была организована соответствующая подготовка экипажей тральщиков, оборудованы наблюдательные посты для обеспечения тральщиками безопасного фарватера для действующего отряда боевых судов Черного моря [8, л. 3–4]. С подобным подходом планировалось обеспечить скрытность прибытия Черноморского флота к месту операции в Босфорском проливе.

Саму Босфорскую операцию, по мнению В. С. Сарнавского, нужно было осуществлять совместно с союзниками по военному блоку Антанта. При этом от флота союзников требовались действия по уничтожению босфорских артиллерийских береговых батарей, после чего был возможен подход основных линейных сил флота союзников, и подготовка их флотом каравана тральщиков для создания безопасного фарватера [8, л. 6–7].

Главными препятствиями для действий боевого отряда Черного моря в Босфорской операции могли стать погодные условия. Определенные трудности возникали и в синхронизации боевых действий Черноморского флота и военно-морских сил союзников. Впереди каравана тральщиков предполагалось отправить под артиллерийские удары османских босфорских батарей устаревшие суда. Предполагалось, помимо турецкого флота, вмешательство в Босфорскую операцию австро-венгерских военно-морских сил. Кроме того, освобождение безопасного фарватера союзническим флотом «могло не привести к успеху из-за узости Босфорского пролива» [8, л. 8–9].

В. С. Сарнавский считал, что действующий отряд судов Черного моря не должен был выпустить боевые корабли турецкого флота в море с босфорского рейда. К планам В. С. Сарнавского прилагалась подробная карта с промерами глубин в Босфорском проливе [8, л. 37–38].

На случай необходимости была спланирована операция наступления действующего отряда Черного моря и на боевые корабли румынского флота, но эти действия должны были начаться только после успешной босфорской операции и передачи нескольких линейных кораблей Дунайскому отряду Черноморского флота. В плане действий на черноморском военно-морском театре в отношении румынского флота тоже содержался ряд предложений. Справедливо предполагалось, что в начале боевых действий румынский флот, базировавшийся в Констанце, примет все необходимые меры для собственной безопасности и охраны водного района, в связи с чем подходы к главной военно-морской базе румынского флота будут надежно прикрыты многочисленными береговыми артиллерийскими батареями. Поэтому Дунайский отряд Черноморского флота должен был стать на якорь вне зоны дальности обстрела румынских береговых батарей и открыть артиллерийский огонь по судам, расположенным в гавани военно-морской базы Констанцы. В случае выхода румынских судов из гавани базы, Дунайский отряд должен был их захватить. Для предотвращения дальнейшего продвижения румын предлагалось выставить минное заграждение в Сулинском рукаве р. Дунай [8, л. 21].

Нельзя не отметить, что в данном случае В. С. Сарнавский также высказывал справедливые опасения по поводу возможного вмешательства австро-венгерского флота.

К обязательным оборонительным действиям на черноморском военно-морском театре в начале будущей войны адмирал В. С. Сарнавский относил целый ряд неотложных мероприятий. При начале боевых действий тактически было необходимо отступление Черноморского флота в северо-западную часть Черного моря и его последующее сосредоточение в районе базы в Севастополе. Затем должна была последовать подготовка морского района для развертывания основных линейных сил Черноморского флота [8, л. 24].

В войне с королевством Румыния главной задачей Черноморского флота российское военно-морское ведомство видело блокировку и недопущение румынских военно-морских сил в Черное море. При захвате устья р. Дунай предполагалось мобилизовать румынские почтовые пароходы для дальнейшего успешного продвижения по водной артерии. Подчеркивалась важность своевременных разведывательных данных от агентов теперь уже на территории Румынского королевства. Вероятные действия румынского флота расценивались как крайне малоэффективные, поэтому русский флот должен был подавить незначительные румынские военно-морские силы в первые дни грядущей войны.

Более ощутимой опасностью считали мощный по корабельному составу австро-венгерский флот, линейные силы которого могли успешно противостоять линкорам Черноморского

флота. Опасался адмирал В. С. Сарнавский и атаки австро-венгерских миноносцев на главную русскую военно-морскую базу Севастополь [8, л. 34–35].

Выводы

Если суммировать все наступательные планы адмирала В. С. Сарнавского в будущей войне на черноморском театре, то получается следующая картина. В самом начале войны действующий отряд флота Черного моря скрытно выдвигается к Босфорскому проливу, по такому же сценарию со стороны Средиземного моря проходит боевая операция флота союзников по военному блоку Антанта, что позволяло блокировать и уничтожить османские суда в босфорской гавани. Последующая Дунайская операция Черноморского флота была направлена на уничтожение румынского флота, захват устья р. Дунай и установление контроля над всей речной артерией.

Из оборонительных мер адмирал В. С. Сарнавский предлагал концентрацию флота в районе главной базы Севастополь и усиление охраны водного района Крымского полуострова.

Нельзя не отметить, что план адмирала В. С. Сарнавского был составлен в условиях внешнеполитического противостояния двух военных блоков Антанта и Тройственного союза накануне Первой мировой войны. Стратегия адмирала была направлена на реализацию планов Российской империи по контролю над черноморскими проливами.

Конечно, далеко не все планы адмирала В. С. Сарнавского о действиях Черноморского флота в Первой мировой войне сбылись. Как говорили военные теоретики, значительные поправки внес «туман войны». Достаточно сказать, что германцам удалось усилить турецкий флот в начале боевых действий линейным крейсером «Гебен» вместе с легким крейсером «Бреслау», в результате чего Черноморский флот потерял стратегическую инициативу.

В свою очередь, Румынское королевство стало союзником Российской империи и воевать в нем на Черном море не пришлось. Несмотря на это, создание адмиралом В. С. Сарнавским плана боевых действий Российского императорского флота на черноморском театре накануне Первой мировой войны помогает понять, как видело будущие сражения на море высшее руководство отечественных военно-морских сил.

Список литературы

1. Граф, Г. К. Флот и война. Балтийский флот в Первую мировую / Г. К. Граф. – Москва : Вече, 2011. – 318 с.
2. Дважды Краснознаменный Балтийский флот. – Москва : Воениздат, 1989. – 342 с.
3. О преобразовании машинной школы Черноморского флота: представление по сему делу разослано Членам Государственного Совета, в печатных экземплярах / Государственный совет в Соединенных департаментах государственной экономики и законов, Морское министерство. – Санкт-Петербург, 1898. – 12 мая 1898 года. – № 183. – 4 с.
4. Краснознаменный Тихоокеанский флот. – Москва : Воениздат, 1981. – 342 с.
5. Краснознаменный Черноморский флот. – Москва : Воениздат, 1987. – 334 с.
6. Некролог члена адмиралтейств-совета полного адмирала Владимира Симоновича Сарнавского // Воронежский телеграф. – 1916. – 10 января. – С. 2.
7. Некролог члена адмиралтейств-совета полного адмирала Владимира Симоновича Сарнавского // Воронежский телеграф. – 1916. – 12 января. – С. 1.
8. Российский государственный архив военно-морского флота. – Ф. 418. – Оп. 2. – Д. 250.
9. Северный флот России. – Москва : Красная звезда, 1996. – 398 с.
10. Тарас, А. Е. Российский флот в Великой войне 1914–1918 гг. / А. Е. Тарас. – Минск : Харвест, 2017. – 448 с.

References

1. Graf, G. K. *Flot i voyna. Baltiyskiy flot v Pervuyu mirovuyu* [Navy and war. Baltic Fleet in Pervuyu mirovuyu]. Moscow: Veche; 2011, 318 p.
2. *Dvazhdy Krasnoznamenny Baltiyskiy flot* [Twice red-flagged Baltic Fleet]. Moscow: Voenizdat; 1989, 342 p.
3. *O preobrazovanii mashinnoy shkoly Chernomorskogo flota: predstavlenie po semu delu razoslano Chlenam Gosudarstvennogo Soveta, v pechatnykh ekzempliyakh* [On the transformation of the Black Sea Fleet Machine School: a presentation on this case was sent by a member of the State Council, in printed copies]. Saint Petersburg; 1898, 4 p.
4. *Krasnoznamenny Tihookeanskiy flot* [The red flag of the Pacific Fleet]. Moscow: Voenizdat; 1981, 342 p.
5. *Krasnoznamenny Chernomorskiy flot* [Krasnoyarsk Krai Black Sea Fleet]. Moscow: Voenizdat; 1987, 334 p.
6. Nekrolog chlena admiralteystv-soveta polnogo admirala Vladimira Simonovicha Sarnavskogo [Obituary of a member of the Admiralty-Council of Full Admiral Vladimir Simonovich Sarnavsky]. *Voronezhskiy telegraf* [Voronezh Telegraph]. 1916, 10 January, p. 2.

7. Nekrolog chlena admiralteystv-soveta polnogo admirala Vladimira Simonovicha Sarnavskogo [Obituary of a member of the Admiralty-Council of Full Admiral Vladimir Simonovich Sarnavsky]. *Voronezhskiy telegraf* [Voronezh Telegraph]. 1916, 12 January, p. 1.

8. *Rossiyskiy gosudarstvennyy arkhiv voenno-morskogo flota (RGA VMF)*. Fund 418, inventory 2, case 250.

9. *Severnyy flot Rossii* [Russia's Northern Fleet]. Moscow: Krasnaya zvezda; 1996, 398 p.

10. Taras, A. E. *Rossiyskiy flot v Velikoy voyne 1914–1918 gg.* [Russian Navy in the Great War 1914–1918]. Minsk: Harvest; 2017, 448 p.

Информация об авторе

Зайцев И. Э. – соискатель.

Information about the author

Zaitsev I. E. – applicant.

Статья поступила в редакцию 10.03.2025; одобрена после рецензирования 15.05.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 10.03.2025; approved after reviewing 15.05.2025; accepted for publication 30.06.2025.