

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2025. № 3 (84). С. 135–139.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2025. Vol. 3 (84). P. 135–139.

Научная статья
УДК 130.2
doi: 10.54398/1818-510X.2025.84.3.016

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖКУЛЬТУРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ФИЛОСОФСКИЕ АСПЕКТЫ

Корякина Анжелика Анатольевна¹✉, Саввина Регина Игоревна²

¹⁻² Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

¹ koryakina1@gmail.com✉, <https://orcid.org/0000-0001-6657-6019>

² savvinaregina@gmail.com

Аннотация. В предлагаемой статье исследуются особенности современного межкультурного образования в философском ключе. Автором акцентируется внимание на его значении для социальной стабильности и культурного разнообразия в странах, переживающих социальную трансформацию в контексте глобальных вызовов и межкультурного взаимодействия. В статье рассматриваются процессы глобализации и их влияние на образовательные системы, освещаются ключевые аспекты формирования межкультурных компетенций и их роль в развитии социальной гармонии и гражданственности. Анализируется, каким образом философские концепции, такие как мультикультурализм, культурная идентичность и диалог культур, могут быть применены для углубления понимания межкультурных взаимодействий. В статье рассматриваются развитие и специфика межкультурного образования в современный период, а также его наиболее значимые факторы и направления. Особое внимание уделяется подходу образовательных систем к вопросам этнической принадлежности. Автором освещаются текущее состояние, проблемы, а также опыт реализации межкультурного образования, роль региональных перспектив и сотрудничества. Статья открывает перспективы для дальнейших исследований и практического внедрения межкультурного образования как ключевого элемента для более гармоничного сосуществования культур в сложных социально-экономических условиях.

Ключевые слова: межкультурное образование, современные проблемы, социальная трансформация, этнические проблемы, миграция, коренные меньшинства, глобализация, регионализация, постмодернистское общество, межкультурная компетенция

Для цитирования: Корякина А. А., Саввина Р. И. Современные проблемы межкультурного образования: философские аспекты // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2025. № 3 (84). С. 135–139. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2025.84.3.016>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

CONTEMPORARY PROBLEMS OF INTERCULTURAL EDUCATION: PHILOSOPHICAL ASPECTS

Anzhelina A. Koriakina¹✉, Regina I. Savvina²

¹⁻² M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

¹ koryakina1@gmail.com✉, <https://orcid.org/0000-0001-6657-6019>

² savvinaregina@gmail.com

Abstract. The proposed article examines the features of modern intercultural education in a philosophical aspect. The author focuses on its importance for social stability and cultural diversity in countries that experience social transformation in the context of global challenges and intercultural interaction. The article examines the processes of globalization and their impact on educational systems, highlights key aspects of the formation of intercultural competencies and their role in the development of social harmony and citizenship. It analyzes how philosophical concepts such as multiculturalism, cultural identity and dialogue of cultures can be applied to deepen the understanding of intercultural interactions. The article considers the development and specificity of intercultural education in the modern period, as well as its most significant factors and directions. Particular attention is paid to the approach

of educational systems to issues of ethnicity. The author highlights the current state, problems and experience of implementing intercultural education, the role of regional perspectives and cooperation. The article opens up prospects for further research and implementation of intercultural education as a key element for a more harmonious coexistence of cultures in difficult socio-economic conditions.

Keywords: intercultural education, contemporary problems, social transformation, ethnic problems, migration, indigenous minorities, globalization, regionalization, postmodern society, intercultural competence

For citation: Koriakina A. A., Savvina R. I. Contemporary problems of intercultural education: philosophical aspects. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2025, no. 3 (84), pp. 135–139. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2025.84.3.016> (In Russ.).



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

Современный мир, рассматриваемый как динамичное и разнообразное культурное поле, сталкивается с необходимостью переосмысления образовательных процессов в контексте глобальных вызовов и межкультурного взаимодействия. Межкультурное образование, как концепция, ориентированная на развитие толерантности, уважения к культурному многообразию и компетенции к межкультурной коммуникации, представляет собой важный аспект в формировании нового поколения граждан, способных адаптироваться в условиях многонационального мира. В данной статье мы исследуем современные проблемы межкультурного образования странах в философском ключе.

Основная часть

Философские основания межкультурного образования

Среди основных факторов, определяющих специфику современной проблематики межкультурного образования, можно выделить национальную идентичность, межэтнические отношения, социально-политические проблемы, процессы культурной гибридации, процесс глобализации. Значительную роль здесь также играют политические доктрины и направления реформ образования.

Философия межкультурного образования основывается на принципах культурного релятивизма, гуманистических идеалах и диалогическом подходе. Культурный релятивизм в значительной мере подразумевает понимание и принятие многообразия культур без доминирования одной над другой. Это важно для формирования уважения к культурным различиям и достойного отношения к представителям различных этносов.

В современных условиях межкультурное образование должно способствовать формированию гибкого подхода к пониманию и интерпретации идентичности, способствуя тем самым укреплению социальной ткани общества.

Региональная специфика, а также разный уровень развития и теоретической ориентации исследований в области образования обуславливают отсутствие однородности подходов к межкультурному образованию [1].

Понятие межкультурного образования

Межкультурное образование во всех странах рассматривается как часть педагогических исследований на школьном и университетском уровнях.

Наиболее часто используемые понятия для описания обсуждаемого явления – «поликультурное образование» и «межкультурное образование». Несмотря на то, что оба понятия относятся к одной и той же социальной и образовательной реальности, они отражают разные аспекты этой реальности. Исследователи относят поликультурное образование к обучению культурному разнообразию глобального общества, а также культурным различиям между современными обществами и внутри них [3; 5]. Описанный подход сосредоточен на нередуцируемых культурных различиях и специфике, воспринимаемых как статические черты, приписываемые определенным группам и лицам. Его центральными категориями являются «сходство и различие», «этничность» и «этническая идентичность», расположенные в перспективе социального конфликта. И его главной задачей является вмешательство, направленное на реализацию культурного плюрализма в образовательных учреждениях, а также на развитие в группах и отдельных лицах способности понимать, уважать и ценить культурное разнообразие.

В противовес вышеприведенному определению, межкультурное образование относится к обучению как культурному разнообразию человеческих обществ, так и процессам культурного взаимодействия, отношений, диффузии, обмена и трансформаций культур, инициированных межкультурными контактами. Этот динамический подход подчеркивает такие категории, как «между», «взаимодействие», «диалог», «культурное пограничье», «изменение», расположенные

в перспективе взаимодействия. Образовательные усилия, предпринимаемые в этом подходе, направлены на развитие у студентов глубокого понимания и уважения к культурному разнообразию, способности управлять культурными контактами, действовать в культурно разнообразных условиях, а также содействовать межкультурному доверию и диалогу, человеческому равенству, солидарности и сотрудничеству [8; 10; 11].

Межкультурное образование также является областью дискуссий, полемики и споров, касающихся его формального статуса. В целом оно находится на стыке гуманитарных и социальных наук, а его теоретический фон носит междисциплинарный характер, объединяя педагогические концепции с философскими, психологическими, политическими, социологическими и антропологическими.

Как академическая дисциплина межкультурное образование не вписывается в стандартные учебные программы в высших учебных заведениях. Статус факультативных курсов, а также небольшое количество ученых, работающих в этой области, приводят к тому, что оно доступно в немногих академических центрах. До социальной трансформации проблематика межкультурного образования, мультикультурализма и этнических меньшинств отсутствовала в исследованиях в области образования. В результате количество ученых, занимающихся этой проблематикой, довольно невелико, а их опыт, знания и компетенции являются результатом прежде всего личного интереса, региональных потребностей, индивидуальных исследований. Развитие межкультурного образования в различных странах идет по нескольким направлениям и чаще всего связано с проблемами коренных меньшинств. Несмотря на то, что межкультурное образование является весьма эклектичным и междисциплинарным, видна его тесная связь с классическими культурными исследованиями.

Этнические вопросы

Специфика межкультурного образования обусловлена доминированием этнических, религиозных и национальных проблем. Особое значение для развития меньшей чувствительности к расовым проблемам можно найти в относительной расовой однородности многих стран.

Центральное положение понятий «этничность» и «нация» определяется историей и этнической структурой различных регионов. Например, постсоветские азиатские государства относительно однородны – они говорят на похожих языках, исповедуют схожие религиозные убеждения, имеют схожую культуру и обычаи [6; 7], а также разделяют схожий социально-политический опыт, исторические воспоминания. Их нечувствительность к расовым вопросам в настоящее время претерпевает определенную трансформацию в результате миграций, вызванных открытием государств для процессов глобализации. В результате многие жители постсоветских стран поселились в странах с расовым разнообразием.

Возникновение относительно новых этнических и расовых отношений влияет на социальную структуру и общественное сознание, бросая вызов образовательной политике в разнообразном обществе. Однако это стимулирует также возрождение этнических и национальных resentiments, сопровождаемых этническими стереотипами и предрассудками и слабой чувствительностью к вопросам поликультурализма и мультиэтнических обществ. Катализаторами амбивалентного отношения к расовому разнообразию является социальная аномия, возникшая в результате трансформации и сопутствующая экономическим проблемам. Растущий уровень социальной фрустрации стимулирует некоторый рост авторитарных установок и нетерпимости к людям, воспринимаемым как Другие.

Проблематика

Проблематика межкультурного образования в отдельных странах отвечает на общие вызовы процессов интеграции и глобализации, а также на конкретные проблемы, возникающие в этих странах. Восстановление региональной памяти и специфики связывает межкультурное образование с региональным образованием. Потребности и программы, вытекающие из интеграции, должны повысить интерес образовательных учреждений и ученых к другим культурам, связывая межкультурное образование с более широким измерением в образовании.

Конкретные проблемные области отражают региональные или локальные проблемы и специфику. Чаще всего они связаны с вопросами коренных меньшинств, историей этнических отношений и текущей политикой отдельных стран. Исследовательские инициативы охватывают также широкую область толерантности и межкультурного диалога, а также вопросы развития, образования, воспитания и социализации в условиях культурного разнообразия. Исследования фокусируются, например, на трех тематических областях: культурная идентичность и двуязычие людей из групп меньшинств, образование представителей разных культур и межпоколенческая передача в семьях разных культур.

Межкультурное образование является причиной определенных дебатов. Наиболее спорные области связаны с политикой мультикультурализма и ролью образования в поликультурном обществе. В дебатах представлены по крайней мере два видения общества. Одно из них – модернистское общество, которое пытается сохранить национальное государство и существующее стремление поддерживать культурную однородность посредством использования образовательных

учреждений для проекта ассимиляции. Другое из продвигаемых видений – это постмодернистское, открытое и многокультурное гражданское общество, уважающее культурные различия и реализующее их в образовании и воспитании [9; 12; 14].

Соппротивление появляется также в контексте социальных и политических действий. Исторические и политические последствия делают проблематику межэтнических и межкультурных отношений одной из самых чувствительных областей социальных дебатов. Проблемы этнических меньшинств порождают сильные эмоциональные, предвзятые и ксенофобские реакции, которые эксплуатируют популистские политики и демагоги.

Противоречивое отношение к человеческому и культурному разнообразию стимулирует некоторое социальное недоверие к идее межкультурного образования. В кругах традиционалистов дисциплина часто воспринимается как угроза национальной идентичности и интересам. Результат вышеизложенного можно увидеть в попытках ограничить или контролировать содержание и сферу интересов межкультурного образования. Нестабильный статус данного явления, малочисленность ученых, занимающихся проблематикой межкультурного образования, отсутствие консенсуса и споры о компетенции часто сопровождаются слабым правовым статусом и недостаточными связями с представителями межкультурного образования в других странах.

Однако эта ситуация может быть изменена в ближайшем будущем в связи с растущим интересом молодого поколения как к межкультурному образованию, так и к развитию межкультурных компетенций. Международное сотрудничество начинает играть важную роль в образовательной трансформации многих стран. Международный опыт становится все более распространенным, способствуя обмену передовым опытом и ресурсами. Такое сотрудничество предоставляет студентам возможность ознакомиться с глобальными перспективами межкультурного образования, а также с философскими и политическими дискуссиями по многокультурным обществам.

Выводы

Межкультурное образование представляет собой важный инструмент для формирования нового мировоззрения, способствующего диалогу и взаимопониманию между различными культурами. Философское осмысление межкультурного образования помогает нам понять необходимые шаги для дальнейшего его развития в условиях быстро меняющегося мирового контекста. Сложные вызовы требуют продуманных и гибких решений, способности учиться у культурных различий и объединяться вокруг общих ценностей. Это не только обогащает личный опыт, но и создает устойчивую основу для построения мирного и справедливого общества.

Список литературы

1. Alexandrov, T. Ethno-cultural associations in Kazakhstan: The Soviet footprint and resources for civil society / T. Alexandrov // *Cambridge Journal of Eurasian Studies*. – 2018. – № 2 (1). – P. 1–20.
2. Aubakirova, S. Tolerance Issue in Kazakh Culture / S. Aubakirova // *International Journal of Environmental and Science Education*. – 2016. – № 11 (12). – P. 5034–5048.
3. Bakhtin, M. The Dialogic Imagination: Four Essays / M. Bakhtin. – Austin : Texas University Press, 2010. – 480 p.
4. Gasimova, N. Multiculturalism as the main philosophical concept in the social development of modern society / N. Gasimova // *Metafizika*. – 2022. – № 5 (4). – P. 77–87.
5. Gudykunst, W., Kim, Y. Communicating with strangers: An approach to intercultural communication/ W. Gudykunst, Y. Kim. – New York : McGraw-Hill, 2003. – 468 p.
6. Jorobekova, E. Kyrgyz heritage in the context of cultural diversity / E. Jorobekova. – Bishkek, 2008. – 343 p.
7. Jorobekova, E. Teaching cultural diversity and tolerance in Kyrgyzstan / E. Jorobekova // *EIU best practices series*. – 2009. – № 14. – P. 1–64.
8. Lewowicki, T. Searching for the Intercultural Education model / T. Lewowicki // *Pedagogy of Work*. – 2002. – № 40. – P. 31–45.
9. Muzykina, Y. Desperately Seeking Understanding: A New Perspective on Multiculturalism / Y. Muzykina // *Journal of Nationalism, Memory & Language Politics*. – 2019. – № 13 (1). – P. 26–43.
10. Niemiec, J. Interculturalism as a tendency and projection in education / J. Niemiec // *Intercultural Education in an institutional dimension*. – Bialystok : Trans Humana, 1999. – P. 25–32.
11. Samovar, L., Porter, R. Communication between cultures / L. Samovar, R. Porter. – Belmont, CA : Thomson Wadsworth, 2016. – 432 p.
12. Sanakulov, J. Multilingualism and multiculturalism in educational Uzbek contexts / J. Sanakulov // *Western European Journal of Linguistics and Education*. – 2024. – № 2 (7). – P. 46–53.
13. Savin, I. Les russes au Kazakhstan modern / I. Savin // *Les recherches sociologiques*. – 2010. – № 8. – P. 81–88.
14. Tolipov, I. How does culture influence communication in intercultural community in Uzbekistan? / I. Tolipov // *4th Global Congress on Contemporary Sciences & Advancements*. – 2021. – P. 142–145.

15. Ualiyeva, S. In the Laboratory of Peoples' Friendship: Mixed People in Kazakhstan from the Soviet Era to the Present / S. Ualiyeva, A. Edgar // *Global Mixed Race*. – New York : NYU Press, 2014. – P. 68–90.

References

1. Alexandrov, T. Ethno-cultural associations in Kazakhstan: The Soviet footprint and resources for civil society. *Cambridge Journal of Eurasian Studies*. 2018, no. 2 (1), pp. 1–20.
2. Aubakirova, S. Tolerance Issue in Kazakh Culture. *International Journal of Environmental and Science Education*. 2016, no. 11 (12), pp. 5034–5048.
3. Bakhtin, M. *The Dialogic Imagination: Four Essays*. Austin: Texas University Press; 2010, 480 p.
4. Gasimova, N. Multiculturalism as the main philosophical concept in the social development of modern society. *Metafizika*. 2022, no. 5 (4), pp. 77–87.
5. Gudykunst, W., Kim, Y. *Communicating with strangers: An approach to intercultural communication*. New York: McGraw-Hill; 2003, 468 p.
6. Jorobekova, E. *Kyrgyz heritage in the context of cultural diversity*. Bishkek, 2008, 343 p.
7. Jorobekova, E. Teaching cultural diversity and tolerance in Kyrgyzstan. *EIU best practices series*. 2009, no. 14, pp. 1–64.
8. Lewowicki, T. Searching for the Intercultural Education model. *Pedagogy of Work*. 2002, no. 40, pp. 31–45.
9. Muzykina, Y. Desperately Seeking Understanding: A New Perspective on Multiculturalism. *Journal of Nationalism, Memory & Language Politics*. 2019, no. 13 (1), pp. 26–43.
10. Niemiec, J. Interculturalism as a tendency and projection in education. *Intercultural Education in an institutional dimension*. Bialystok: TransHumana; 1999, pp. 25–32.
11. Samovar, L., Porter, R. *Communication between cultures*. Belmont, CA: Thomson Wadsworth; 2016, 432 p.
12. Sanakulov, J. Multilingualism and multiculturalism in educational uzbek contexts. *Western European Journal of Linguistics and Education*. 2024, no. 2 (7), pp. 46–53.
13. Savin, I. Les russes au Kazakhstan modern. *Les recherches sociologiques*. 2010, no. 8, pp. 81–88.
14. Tolipov, I. How does culture influence communication in intercultural community in Uzbekistan? *4th Global Congress on Contemporary Sciences & Advancements*. 2021, pp. 142–145.
15. Ualiyeva, S., Edgar, A. In the Laboratory of Peoples' Friendship: Mixed People in Kazakhstan from the Soviet Era to the Present. *Global Mixed Race*. New York: NYU Press; 2014, pp. 68–90.

Информация об авторах

Корякина А. А. – кандидат философских наук;
Саввина Р. И. – студент.

Information about the authors

Koriakina A. A. – Candidate of Philosophical Sciences;
Savvina R. I. – student.

Вклад авторов

Корякина А. А. – концепция исследования, развитие методологии, анализ материала, написание исходного текста, итоговые выводы;
Саввина Р. И. – выбор темы исследования, участие в разработке концепции исследования, поиск материала, доработка финального текста, итоговые выводы.

Contribution of the authors

Koriakina A. A. – research concept, development of methodology, analysis of material, writing the initial text, final conclusions;
Savvina R. I. – choice of the research topic, participation in the development of the research concept, search for material, revision of the final text, final conclusions.

Статья поступила в редакцию 23.03.2025; одобрена после рецензирования 30.04.2025; принята к публикации 30.06.2025.

The article was submitted 23.03.2025; approved after reviewing 30.04.2025; accepted for publication 30.06.2025.