

*Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 3 (76). С. 170–177.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2023. Vol. 3 (76). P. 170–177.*

Научная статья
УДК 32
doi: 10.54398/1818510X_2023_3_170

КОНЦЕПТ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИХ РЕАЛИЯХ

Бугайчук Татьяна Владимировна¹, Коряковцева Ольга Алексеевна²

^{1, 2} Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского, г. Ярославль, Россия

¹ mischenko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-613X>

² youth1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0376-827X>

Аннотация. Представлен интегративный подход к пониманию такого важного сегодня феномена ментального образования, как «гражданская идентичность». Она рассматривается через призму ряда социальных наук, прежде всего политологии, как индивидуальное и социальное развитие личности в условиях глобализма и социокультурной трансформации российского общества. Интегративный подход представляет гражданскую идентичность в качестве трансдисциплинарного феномена, характеризующегося сочетанием следующих компонентов: когнитивного, ценностно-мотивационного и деятельностного. Материалы статьи убеждают, что гармоничное развитие всех компонентов позволит избежать личностного кризиса гражданской идентичности и определить позитивное развитие гражданского общества в целом. По мнению авторов, в стране важно развивать государственно-общественную систему формирования гражданской идентичности с учётом особенностей её структуры, интегративной природы, специфики ментальности и характера взаимоотношений граждан и государства. Интеграция политического знания с результатами исследований процесса идентификации в других общественных науках приводит авторов к разработке феноменологической модели становления данного феномена в эпоху мирового глобализма и социокультурных перемен. Синтез идей научного гуманитарного знания с позиций феноменологии даст новую «точку роста».

Ключевые слова: интегративный подход, гражданская идентичность, политический концепт, молодое поколение, государственная молодежная политика, молодёжь, трансдисциплинарность, глобализация, социокультурная трансформация, кризис идентичности

Для цитирования: Бугайчук Т. В., Коряковцева О. А. Концепт гражданской идентичности в современных социально-политических реалиях // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2023. № 3 (76). С. 170–177. https://doi.org/10.54398/1818510X_2023_3_170.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

THE CONCEPT OF CIVIC IDENTITY IN MODERN SOCIO-POLITICAL REALITIES

Tatyana V. Bugaychuk¹, Olga A. Koryakovtseva²

^{1, 2} Yaroslavl State Pedagogical University named after K. D. Ushinsky, Yaroslavl, Russia

¹ mischenko@inbox.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6936-613X>

² youth1@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0376-827X>

Abstract. The authors of the article adopt an integrative approach to understanding civic identity of an individual, a mental formation deemed vitally important at the current stage of society development. Civic identity is viewed through the prism of a number of social sciences, political science

© Бугайчук Т. В., Коряковцева О. А., 2023.

in the first place, as an individual and social development of personality in the context of globalism and the socio-cultural transformation of the Russian society. The integrative approach allows civic identity to be defined as a transdisciplinary phenomenon characterized by a combination of the cognitive, value-motivational and activity-related components. The research findings convince that the harmonious development of the above components provides for avoidance of a personal crisis of civic identity and determines the positive development of civil society as a whole. According to the authors, it is essential to develop a state-public system for the formation of civic identity, taking into account the peculiarities of its structure and integrative nature as well as the specifics of mentality and the nature of relationship between the state and its citizens. The integration of political knowledge with the results of research into the process of identification produced by other social sciences leads the authors to build a phenomenological model of civic identity formation in the era of world globalism and sociocultural change. The synthesis of ideas generated by the humanities in the phenomenological paradigm makes it possible to present civic identity as a dynamic political concept included in the social, political and cultural contexts of contemporary Russian society.

Keywords: integrative approach, civic identity, political concept, young generation, state youth policy, youth, transdisciplinarity, globalization, sociocultural transformation, identity crisis

For citation: Bugaychuk T. V., Koryakovtseva O. A. The concept of civic identity in modern socio-political realities. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2023, no. 3 (76), pp. 170–177. https://doi.org/10.54398/1818510X_2023_3_170.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

Мировая глобализация и современная социокультурная трансформация, разрушающие многие традиционные для российского общества ценности, безусловно, придали критический характер процессу становления идентичности молодых россиян. Смещение ролевых позиций, неустойчивость самосознания у современной молодёжи определило категорию «идентичность» в качестве актуального и значимого политического концепта [7; 8; 15]. Сегодня временные рамки и направления успешного развития государства и гражданского общества в России прежде всего определяются уровнем научных разработок и определения системной модели и особых технологий формирования новой идентичности молодых граждан. Поэтому важно говорить о создании целостной интегративной системы по социализации и политизации российской молодёжи – формированию и развитию гражданской идентичности молодого поколения россиян, основанной на поддержке государства и гражданского общества, а также научных исследованиях российской молодёжи и историческом опыте работы с молодёжью.

Именно гражданская идентичность, как личностная, так и коллективная, является основой для активного воплощения оптимальных политических решений и дискурсивных практик, становясь политическим концептом современного общества [6; 24; 25]. При этом необходимо учитывать, что смысл концепта всегда субъектен, так как он наполняется интерпретациями участников коммуникации и выражает их ценностные ориентации и предпочтения. Опираясь на научные работы отечественных и зарубежных политологов, психологов, социологов, философов по вопросам идентичности, а также идеи А. В. Лубского о структурах ментальных программ, мы выявили следующие компоненты в структуре гражданской идентичности: когнитивный, ценностно-мотивационный и деятельностный [11]. Следовательно, специфика ментальности, личностного развития и характер взаимоотношений граждан и государства влияют на становление гражданской идентичности молодёжи, а значит, и гражданского общества в целом.

Всё вышесказанное позволяет говорить как об интегративном характере феномена «гражданская идентичность» в качестве политического концепта, так и о возможном интегративном подходе к её изучению.

Основная часть

Цель и методы исследования

Целью интегративного исследования феномена идентичности в рамках социальных наук стало осмысление и анализ процессов как самоопределения, так и социализации нового поколения.

В словаре «интеграция» как процесс означает «объединение в целое каких-либо частей, элементов» [16]. Подобный подход к исследованию, безусловно, характерен для политологической науки. Сегодня идеи интеграции являются ведущими во многих областях общественных наук, давая прирост нового знания, предоставляя возможность посмотреть на предмет изучения с разных позиций с целью междисциплинарного осмысления и получения наиболее объективных результатов.

В этом смысле не является исключением и наш интегративный подход к процессу исследования концепта гражданской идентичности как личностного феномена, поскольку не только сама личность интегративна, но, интегрируясь в гражданское общество и становясь его членом, она, несомненно, влияет на общественное развитие.

Интегративный характер исследования способствовал синтезу представлений различных общественных наук о личности. Поскольку каждая наука и тем более научная школа выдвигают своё понимание дефиниции «личность», мы обратились к сравнительному анализу этой категории в сферах философии [17; 21], политологии [9], социологии [18; 19], психологии [5], педагогики и культурологии [10] на основе энциклопедических словарей.

Данный анализ показал, что интегративной основой для всех социальных наук является представление о личности как о самореализующемся субъекте разнообразных социальных отношений, одновременно влияющем на их развитие и испытывающем их воздействие.

Таким образом, очевидно, что интеграционный процесс исследования понимается нами как обобщение и взаимодополнение знаний для воссоздания целостного представления об одном из составляющих личности, а именно – гражданской идентичности.

Результаты исследования

Подобная аналитическая работа была проведена научно-практической лабораторией «Изучение гражданской идентичности студенческой молодёжи: сущность, условия развития, перспективы» и с понятием «гражданская идентичность».

Мы выяснили, что гражданская идентичность всесторонне рассмотрена в социологических и политологических словарных изданиях, а в словарях других общественных наук представлено только понятие «идентичность». Традиционно, в политологии под гражданской идентичностью понимают политическое явление, которая определяется как системой ценностей и мотивационно-потребностной сферой человека, так и его эмоциональными переживаниями по поводу социально-политической ситуации в стране и мире [2; 3].

В этом случае крайне значимый для становления гражданина деятельностный компонент гражданской идентичности даже не упоминается, хотя множество научных трудов политологической направленности посвящено, например, развитию патриотизма. На наш взгляд, именно истинный действенный патриотизм представляет собой одно из реальных проявлений деятельностного компонента гражданской идентичности в отличие от привычных слов «о любви к Родине».

Современная социокультурная трансформация общества есть особая (сложная, противоречивая) среда для развития гражданской идентичности современного молодого поколения.

Предлагаемый для исследования научный подход выстроился на идее восхождения от эмпирического к теоретическому уровню познания, то есть от описания наблюдаемых процессов к созданию феноменологической модели становления концепта «гражданская идентичность» в период социокультурных трансформационных процессов. На этой основе можно поэтапно интегрировать политическое знание с результатами исследований процесса идентификации в других общественных науках.

Во многом определила наш интегративный подход к исследованию концепта гражданской идентичности точка зрения известного российского психолога, академика А. Г. Асмолова, который рассматривал гражданскую идентичность как интегральное явление, то есть гражданская идентичность – это осознание самой личности своего принадлежности к государству, но и личность – это часть коллективного субъекта.

Гражданская идентичность – это результат рефлексии сообщества, представляющий собой особый уровень развития её субъектности [1]. Таким образом, есть два различных аспекта гражданской идентичности – личностный и общественный.

Гражданская общность обычно объединяет население страны общими традициями, смыслами и ценностями, историей, совместными эмоциональными переживаниями, являющимися результатом реальных политических событий, языком и культурой. Сегодня особое значение имеет сам факт государства как особой политической основы объединения населения, основные нормативно-правовые характеристики которого регламентированы институциональным устройством. «Государство» – это основной регулятор субъекта, а «гражданская идентичность» – это основа субъектности коллектива.

Можно ответственно констатировать, что гражданская идентичность – это основа коллективного самосознания группы, которая выполняет конституирующую функцию. Этот механизм объединяет граждан и является гарантом стабильности в государстве. В гражданской идентичности личности происходит осознание принадлежности человека как к социальной группе, так и к самому себе, что особенно значимо для молодого поколения современного общества.

Современный кризис идентичности стал следствием разрушения ранее существовавшей советской общности, он стал источником социального и психологического дискомфорта большей части населения страны. На фоне актуализации социально-политических проблем гражданского общества и государства научный интерес к процессу становления гражданской идентичности активизировался.

Упомянутый нами выше анализ дефиниции «гражданская идентичность» в словарях и интегративное рассмотрение результатов её осмысления в трудах ряда современных учёных позволяет сделать вывод об отсутствии единой точки зрения относительно понимания данного явления. Так, В. А. Тишков считает понятие «идентичность» применительно к нации синонимичным понятию «самосознание» [20]. Т. В. Водолажская высказывает своё отношение к осмыслению понятия «гражданская идентичность», опираясь на базисные потребности личности в принадлежности к группе [4].

Некоторые исследователи, описывая феномен «гражданская идентичность», уверены в том, что гражданин осознанно ассоциирует свою принадлежность к конкретному обществу или государству.

М. А. Юшин продолжил изучение этого феномена, ставя знак равенства между статусом личности человека и желанием, готовностью проявлять субъектную позицию и пользоваться правами [23].

Р. Ю. Шикова рассматривает гражданскую идентичность как структурный компонент социальной идентичности, который является результатом отождествления субъекта с соответствующими социальными группами на когнитивном и эмоциональном уровнях личности [22].

А. В. Понеделков и С. И. Кузина, вслед за упомянутым выше академиком А. Г. Асмоловым, подчёркивают интегральный характер гражданской идентичности, говоря о ней как результате осознания индивидом своей принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, имеющего для индивида значимый смысл, основанный на признании им ценностей данной гражданской общности, а от уровня развития гражданской идентичности зависит конкурентоспособность страны на мировой арене [13].

Основываясь на результатах многоаспектного осмысления сущности дефиниций «личность» и «гражданская идентичность», в ходе исследования мы пришли к убеждению, что именно чувство причастности к деятельности на Благо Общества и государства становятся маркерами, которые определяют единение «активности духа»

и «активности действий» Гражданина, то есть указывают на уровень сформированности гражданской идентичности личности.

Какое же определение гражданской идентичности явилось результатом нашего осмысления и исследования? Выжно зафиксировать предложенный нами ранее авторский вариант определения понятия «гражданская идентичность» – это осознанный процесс соотносённости индивида с определённым обществом или государством, принятие их ценностей и активное позитивное действие на Благо Общества.

Выводы

Изучение феномена «гражданская идентичность» позволило нам говорить о том, что основополагающим условием развития Российского государства и общества является процесс становления гражданской идентичности молодежи. Этот процесс выстраивается с опорой на эффективное взаимодействие устойчивого гражданского общества и демократического государства. Он длительный и сложный. Главные роли в этом вопросе принадлежат как государству, так и гражданскому обществу.

О. В. Попова сегодня, с другой позиции, говорит о выстраивании государством определённой политики идентичности, которая можно рассматривать как реакцию на процессы унификации с целью самосохранения [14].

Мы, безусловно, согласны, что актуальность проблемы изучения и становления гражданской идентичности молодого поколения обусловлена и тенденциями общественного развития других стран. Но следует помнить, что будущее любой страны в тесной взаимосвязи с тем, насколько успешно осуществляются процессы социализации и самореализации молодого поколения. М. К. Горшков и Ф. Э. Шерега в монографии «Молодёжь России: социологический портрет» справедливо подчёркивают, что именно социальная и гражданская идентичность выступают индикатором вхождения нового поколения во взрослую жизнь [12]. Вот почему так важно изучать процессы, технологии, формы и методы, которые влияют на гражданскую идентичность личности. Кроме того новый вектор деятельности – это развитие профессиональной компетентности специалистов сферы образования и молодёжной политики, а это педагоги и наставники; кураторы и советники по воспитанию; специалисты, чья деятельность напрямую или опосредованно связана с подрастающим поколением. Кроме того, гражданская идентичность молодежи имеет особое значение как политический концепт, именно потому, что мы находим новые идеи, формулируем новые понятия, предлагаем новации и инновации, что реализуется в новых общественно-политических решениях.

Очевидно, что для каждого периода развития государства появится новое осмысление феномена «гражданская идентичность». Будут описаны этапы становления и влияющие факторы, поскольку она, как показали результаты проведённого исследования, носит субъектный характер. В связи с этим следует ещё раз подчеркнуть: эффективность развития гражданской идентичности сегодня определяется созданием единой государственно-общественной системы её формирования на основе равноправного партнерства всех заинтересованных институтов и глубоких трансдисциплинарных научных изысканий в данной области.

Список литературы

1. Асмолов, А. Г. Как рождается гражданская идентичность в мире образования: от феноменологии к технологии : в 2 ч. / А. Г. Асмолов, О. А. Карабанова, Т. Д. Марциновская ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Федеральный ин-т развития образования, 2011. – Ч. 1. – 112 с.
2. Баранов, Н. А. Общероссийская гражданская идентичность в политико-культурном контексте / Н. А. Баранов // Питирим Сорокин и парадигмы глобального развития XXI в. (к 130-летию со дня рождения) / гл. ред. О. А. Сотникова. – Сыктывкар : Сыктывкарский гос. ун-т им. Питирима Сорокина, 2019. – С. 88–94.
3. Вилкова И. В. К вопросу об определении сущности понятия гражданская идентичность / И. В. Вилкова. – URL: <http://human.snauka.ru/2012/06/1386> (дата обращения: 25.09.2022).
4. Водолажская, Т. В. Идентичность гражданская / Т. В. Водолажская // Образовательная политика. – 2010. – № 5–6. – С. 140–142.

5. Глоссарий по политической психологии. – URL: <http://www.vocabulary.ru/dictionary/8/word/> (дата обращения: 08.08.2022).
6. Горшков, М. К. Российская идентичность в условиях трансформирующихся процессов / М. К. Горшков // *Вестник российской нации*. – 2008. – № 1. – С. 177–181.
7. Гришина, Е. А. Идентичность гражданская / Е. А. Гришина // *Социологическая энциклопедия* : в 2 т. – Москва : Мысль, 2003. – Т. 1. – С. 336 с.
8. Идентичность: личность, общество, политика / Л. А. Андреева, А. Л. Бардин, И. И. Баринов, Г. И. Вайнштейн, Е. А. Вахрушева, А. В. Веретевская, А. В. Виноградов, А. Г. Володин, О. В. Гаман-Голутвина, А. А. Гнедаш, А. А. Гриценко, Е. Г. Довбыш, Л. М. Дробижева, Д. Б. Казаринова, А. Н. Кимберг, В. А. Колосов, М. Котта, М. П. Крылов, И. В. Кудряшова, В. В. Лапки и др. – Москва : Весь мир, 2017. – 992 с.
9. Краткий политический словарь / В. П. Абаренков [и др.]. – 6-е изд., доп. – Москва : Политиздат, 1989. – 623 с.
10. Культурология. XX век / гл. ред., сост. С. Я. Левит. – Санкт-Петербург : Университетская книга, 1998. – Т. 1: А–Л. – 446 с.
11. Лубский, А. В. Патриотизм и гражданственность в российском обществе, или как преодолеть дефицит гражданственности в российском патриотизме / А. В. Лубский // *Гуманитарий Юга России*. – 2019. – № 2. – С. 47–66.
12. Молодёжь России: социологический портрет. – 2-е изд., доп. и испр. – Москва : Ин-т социологии РАН, 2010. – 592 с.
13. Понеделков, А. В. Особенности трансформации гражданской идентичности в российском политическом процессе / А. В. Понеделков, С. И. Кузина // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4 : История*. – 2013. – № 1 (23). – С. 103–108.
14. Попова, О. В. Модели и технологии формирования политики идентичности в «новых» государствах / О. В. Попова // *Социальные изменения в глобальном мире*. – Штип : Ун-т Гоце Делчева, 2019. – С. 757–772.
15. Семененко, И. С. Политическая идентичность и политика идентичности : в 2 т. / И. С. Семененко. – Москва : РОССПЭН, 2012. – Т. 1 : Идентичность как категория политической науки. – 208 с.
16. Словарь новых иностранных слов : с пер., этимологией и толкованием / Н. Г. Комлев. – Москва : Московский ун-т, 1995. – 143 с.
17. Современный философский словарь / общ. ред. В. Е. Кемеров. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Академический проект, 2004. – 864 с.
18. Социологический словарь. – URL: http://mirslovarei.com/content_soc/identichnost-grazhdanskaja-11418.html#ixzz2aWafQLWF (дата обращения: 20.09.2022).
19. Социологический энциклопедический словарь / ред.-координатор акад. РАН Г. В. Осипов. – Москва : ИНФРА М-НОРМА, 1998. – 488 с.
20. Тишков, В. А. Российский народ: история и смысл национального самосознания / В. А. Тишков. – Москва : Наука, 2013. – 649 с.
21. Философский словарь / под ред. И. Т. Фролова. – 5-е изд. – Москва : Политиздат, 1986. – 590 с.
22. Шикова, Р. Ю. Идентичность молодежи России в условиях социокультурной трансформации / Р. Ю. Шикова // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1 : Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология*. – 2010. – № 1. – С. 109–113.
23. Юшин, М. А. Политические механизмы формирования гражданской идентичности молодежи в современной России : дис. ... канд. полит. наук / М. А. Юшин. – Тула, 2007. – 189 с.
24. Reese, G. Identification with all humanity: The role of self-definition and self-investment / G. Reese, J. Proch, C. Finn // *European journal of social psychology*. – 2015. – Т. 45. – P. 426–440.
25. Reysen, S. Exploring the content of global citizenship identity / S. Reysen, L. Pierce, C. Spencer, I. Katzarska-Miller // *Journal of multiculturalism in education*. – 2013. – Т. 9. – P. 1–31.

References

1. Asmolov, A. G., Karabanova, O. A., Martsinovskaya, T. D. *Kak rozhdaetsya grazhdanskaya identichnost v mire obrazovaniya: ot fenomenologii k tehnologii: v dvukh chastyakh* [How civic identity is born in the world of education: from phenomenology to technology: in 2 parts]. Moscow: Federal Institute for Educational Development; 2011, part 1, 112 p.
2. Baranov, N. A. *Obshcherossiyskaya grazhdanskaya identichnost v politiko-kulturnom kontekste* [All-Russian civic identity in the political and cultural context]. *Pitirim Sorokin i paradigm globalnogo razvitiya XXI veka (k 130-letiyu so dnya rozhdeniya)* [Pitirim Sorokin and paradigms of global development of the XXI century (to the 130th anniversary of his birth)]. Syktyvkar: Syktyvkar State University named after Pitirim Sorokin; 2019, pp. 88–94.
3. Vil'kova, I. V. *K voprosu ob opredelenii sushchnosti ponyatiya grazhdanskaya identichnost* [To the question of defining the essence of the concept of civic identity]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanitarian scientific research]. Available at: <http://human.snauka.ru/2012/06/1386> (accessed: 25.09.2022).
4. Vodolazhskaya, T. V. *Identichnost grazhdanskaya* [Identity civil]. *Obrazovatel'naya politika* [Educational policy]. 2010, no. 5–6, pp. 140–142.
5. *Glossariy po politicheskoy psikhologii* [Glossary of Political Psychology]. Available at: <http://www.vocabulary.ru/dictionary/8/word/> (accessed: 08.08.2022).
6. Gorshkov, M. K. *Rossiyskaya identichnost v usloviyakh transformiruyushchikh protsessov* [Russian identity in the context of transforming processes]. *Vestnik rossiyskoy natsii* [Bulletin of the Russian nation]. 2008, no. 1, pp. 177–181.
7. Grishina, E. A. *Identichnost grazhdanskaya* [Identity civil]. *Sotsiologicheskaya entsiklopediya: v dvukh tomakh* [Sociological encyclopedia: in 2 vols]. Moscow: Mysl; 2003, vol. 1, 336 p.
8. *Identichnost: lichnost, obshchestvo, politika* [Identity: personality, society, politics]. Moscow: Ves mir; 2017, 992 p.
9. *Kratkiy politicheskii slovar* [Concise political dictionary]. Moscow: Politizdat; 1989, 623 p.
10. *Kulturologiya. XX vek* [Culturalology. 20th century]. St. Petersburg: Universitetskaya kniga; 1998, vol. 1, 446 p.
11. Lubskiy, A. V. *Patriotizm i grazhdanstvennost v rossiyskom obshchestve, ili kak preodolet defitsit grazhdanstvennosti v rossiyskom patriotizme* [Patriotism and citizenship in Russian society, or how to overcome the deficit of citizenship in Russian patriotism]. *Gumanitarniy Yuga Rossii* [Humanitarian of the South of Russia]. 2019, no. 2, pp. 47–66.
12. *Molodezh Rossii: sotsiologicheskii portret* [The youth of Russia: a sociological portrait]. Moscow: Institute of Sociology RAS; 2010, 592 p.
13. Ponedelkov, A. V., Kuzina, S. I. *Osobennosti transformatsii grazhdanskoy identichnosti v rossiyskom politicheskom protsesse* [Features of the transformation of civic identity in the Russian political process]. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4 "Istoriya"* [Bulletin of the Volgograd State University. Series 4 "History"]. 2013, no. 1 (23), pp. 103–108.
14. Popova, O. V. *Modeli i tehnologii formirovaniya politiki identichnosti v "novykh" gosudarstvakh* [Models and technologies for the formation of identity policy in the "new" states]. *Sotsialnye izmeneniya v globalnom mire* [Social changes in the global world]. Shtip: University of Gotse Delchev; 2019, pp. 757–772.
15. Semenenko, I. S. *Politicheskaya identichnost i politika identichnosti: v dvukh tomakh* [Political Identity and Identity Politics: in 2 vols]. Moscow: ROSSPEN; 2012, vol. 1, 208 p.
16. *Slovar novykh inostrannykh slov* [Dictionary of new foreign words]. Moscow: Lomonosov Moscow State University; 1995, 143 p.
17. *Sovremennyy filosofskiy slovar* [Modern philosophical dictionary]. Moscow: Akademicheskii proekt; 2004, 864 p.
18. *Sotsiologicheskii slovar* [Sociological dictionary]. Available at: http://mirslovarei.com/content_soc/identichnost-grazhdanskaja-11418.html#ixzz2aWafQLWF (accessed: 20.09.2022).
19. *Sotsiologicheskii entsiklopedicheskiy slovar* [Sociological encyclopedic dictionary]. Moscow: INFRA M-NORMA; 1998, 488 p.
20. Tishkov, V. A. *Rossiyskiy narod: istoriya i smysl natsionalnogo samosoznaniya* [The Russian people: the history and meaning of national identity]. Moscow: Nauka; 2013, 649 p.
21. *Filosofskiy slovar* [Philosophical Dictionary]. Moscow: Politizdat; 1986, 590 p.
22. Shikova, R. Yu. *Identichnost molodezhi Rossii v usloviyakh sotsiokulturnoy transformatsii* [Russian youth identity in conditions of socio-cultural transformation]. *Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 1 "Regionovedenie: filozofiya, istoriya, sotsiologiya, yurisprudentsiya, politologiya, kulturologiya"* [Bulletin of the Adyghe State University. Series 1

“Regional studies: philosophy, history, sociology, jurisprudence, political science, cultural studies”]. 2010, no. 1, pp. 109–113.

23. Yushin, M. A. *Politicheskie mekhanizmy formirovaniya grazhdanskoy identichnosti molodjzhi v sovremennoy Rossii* [Political mechanisms of the formation of the civil identity of youth in modern Russia]. Cand. polit. sci. diss. Tula, 2007, 189 p.

24. Reese, G., Proch, J., Finn, C. Identification with all humanity: The role of self-definition and self-investment. *European journal of social psychology*. 2015, vol. 45, pp. 426–440.

25. Reysen, S., Pierce, L., Spencer, C., Katzarska-Miller, I. Exploring the content of global citizenship identity. *Journal of multiculturalism in education*. 2013, vol. 9, pp. 1–31.

Информация об авторах

Бугайчук Т. В. – доктор политических наук, доцент;

Коряковцева О. А. – доктор политических наук, профессор.

Information about the authors

Bugaychuk T. V. – Doctor of Political Sciences, Associate Professor;

Koryakovtseva O. A. – Doctor of Political Sciences, Professor.

Вклад авторов

Бугайчук Т. В. – формирование концепции статьи, написание вводного раздела, обработка и анализ материала, написание статьи;

Коряковцева О. А. – описание методологии исследования, обработка и анализ материала, написание статьи, научное редактирование текста.

Contribution of the authors

Bugaychuk T. V. – formation of the concept of the article, writing the introductory section, processing and analysis of the material, writing the article;

Koryakovtseva O. A. – description of the research methodology, processing and analysis of the material, writing an article, scientific editing of the text.

Статья поступила в редакцию 02.05.2023; одобрена после рецензирования 07.06.2023; принята к публикации 30.06.2023.

The article was submitted 02.05.2023; approved after reviewing 07.06.2023; accepted for publication 30.06.2023.