

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 3 (72). С. 83–90.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2022. Vol. 3 (72). P. 83–90.

Научная статья
УДК 323.396
doi: 10.54398/1818510X_2022_3_83

КАРНАВАЛЬНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА СОВРЕМЕННЫХ ЭЛИТ:
ХРОНИКИ НОВЕЙШЕГО ПОЛИТИЧЕСКОГО ЦИРКА (ПРОБЛЕМА КОГНИТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ)

Карабущенко Павел Леонидович

Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева, Астрахань, Россия
pavel_karabushenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2776-4089>

Аннотация. Современные политические элиты вступили в пору своего системного кризиса, связанного с невозможностью адекватно адаптироваться к смене исторических эпох – они застряли между поздним индустриализмом и ранним постиндустриализмом. Они переживают в настоящее время самую настоящую ментальную ломку, связанную с кризисом их мировоззрения и ухудшением общих когнитивных способностей. Политические элиты коллективного Запада демонстрируют самую худшую селекцию за последние сто лет. То, что происходит с нынешним поколением политиков, в научной и публицистической литературе получило название политического карнавала, свидетельствующего о сломе классической политики и её подмены эрзацполитикой. Такое происходило неоднократно в политической истории. Достаточно здесь будет вспомнить труды античных авторов (Светония, Плутарха, Прокопия Кессарийского), чтобы понять, сколь глубоко порою карнавальная политическая культура поражает элитные слои общества и извращает до неузнаваемости саму их власть. Когнитивные способности многих современных западных политиков оставляют желать лучшего, поскольку выглядят весьма примитивно и в целом представляют собой кричащий элемент политической карнавальной культуры. Они много говорят, но практически не несут никакой ответственности за все ими сказанное. Именно ответственность и становится первой жертвой политического карнавала. Вслед за этим разрушаются нравственные устои, деградируют умственные способности и волевые качества. Элиты и их лидеры превращаются в бесформенное желе.

Ключевые слова: карнавальная политическая культура, политический карнавал, элиты, лидеры, этика, кризис профессионализма, политический цирк, политические клоуны, когнитивная безопасность, герменевтика, fake news

Для цитирования: Карабущенко П. Л. Карнавальная политическая культура современных элит: хроники новейшего политического цирка (проблема когнитивной безопасности) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2022. № 3 (72). С. 83–90. https://doi.org/10.54398/1818510X_2022_3_83.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons «Attribution» («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

CARNIVAL POLITICAL CULTURE OF MODERN ELITES:
CHRONICLES OF THE NEWEST POLITICAL CIRCUS (THE PROBLEM OF COGNITIVE SECURITY)

Paul L. Karabushenko

Astrakhan State University named after of V. N. Tatishcheva, Astrakhan, Russia
pavel_karabushenko@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2776-4089>

Abstract. Modern political elites have entered the time of their systemic crisis associated with the inability to adequately adapt to the change of historical eras – they are stuck between late industrialism and early post-industrialism. They are currently experiencing a real mental breakdown associated with the crisis of their worldview and the deterioration of general cognitive abilities. The political elites of the collective West show the worst selection in the last hundred years. What is happening to the current generation of politicians has been called a political carnival in scientific and journalistic literature, testifying to the breakdown of classical politics and its replacement by ersatzpolitics. This has happened many times in political history. It will be enough here to recall the works of ancient authors (Suetonius, Plutarch, Procopius of Caesarea) to understand how deeply carnival political culture sometimes affects the elite strata of society and distorts their very power beyond recognition. The cognitive abilities of many modern Western politicians leave much to be desired, as they look very primitive and, in general, represent a flashy element of political carnival culture. They talk a lot, but practically do not bear any responsibility for everything they say. It is responsibility that becomes the first victim of the political carnival. Following this, moral foundations are destroyed, mental abilities and strong-willed qualities are degrading. Elites and their leaders turn into formless jelly.

Keywords: carnival political culture, political carnival, elites, leaders, ethics, crisis of professionalism, political circus, political clowns, cognitive security, hermeneutics, fake news

For citation: Karabushenko P. L. Carnival Political Culture of Modern Elites: Chronicles of the Newest Political Circus (the problem of cognitive security). *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2022, no. 3 (72), pp. 83–90. https://doi.org/10.54398/1818510X_2022_3_83.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

Политическая элитология ещё со времён Платона и Аристотеля утверждала о том, что реально существующие правящие элиты и их лидеры отличаются от того, как их описывает классическая теория элит, и что власти сами злонамеренно искажают и подменяют сущность элитных сообществ, поскольку качественно не соответствуют их высоким стандартам. Наиболее ярко эта подмена проступает в т.н. карнавальной политической культуре, в которой все ценности и нормы переворачиваются, меняются местами оценки, реальность искажается до неузнаваемости.

Современная политическая реальность характеризуется бесконечными хрониками политических цирков, которые сплетаются в бессмысленный клубок противоречий, ошибок, провокаций и откровенной глупости. При этом сама политическая культура приобретает черты карнавального действия, участники которого ведут себя соответствующим образом. Таких политиков все чаще презрительно называют «шутами», «клоунами», «паяцами», «циркачами», «сатирами», «дураками», «трикстерами», «марионетками», «фриками» и т. д., и т. п. Общеизвестно считать, что элементы т.н. эрзацполитики способны приводить преимущественно к негативным последствиям. Политический карнавал злонамеренно подменяет все смыслы, все переставляя местами, тем самым искажая до неузнаваемости действительность [см.: 12; 13]. Возникающий в результате этих многочисленных подмен суррогат политики, делает суррогатными и самих политиков, что естественно вызывает недовольство со стороны критически настроенного большинства.

Методология

В настоящем исследовании мы ограничились короткими хронологическими рамками первых трёх месяцев 2022 г. и проанализируем все, что произошло за это время в мире политического карнавала. Эта хроника текущих событий в сфере политического цирка высвечивает многие язвы и пороки современной власти. Правящие политические элиты в свете карнавальной политической культуры выглядят не только крайне комично, но и весьма порочно. То, чем они в реальности занимаются в своей деятельности иначе как подлостью назвать нельзя.

Мы сделали моментальный срез событий, подпадающих под раздел карнавальной политической культуры. Такие срезы характеризуют бытие с позиции «здесь и сейчас». Метод *включённого наблюдения* позволяет погрузиться в конкретную историческую атмосферу, взглянуть не только со стороны, но и изнутри на происходящее. Такие срезы позволяют нам сверить не просто теорию с практикой, но и дать диагноз происходящему. И этот диагноз подтверждается из исследования в исследование – кризис и деградация элитного начала в элитах. Особенно жёсткие оценки карнавальной политической культуры даёт метод *герменевтики* – им весьма часто выявляется бессмысленность большинства политических заявлений, их абсурдность и откровенная глупость. Анализ заявлений участников политического карнавала указывает на то, что их «текст» совершенно оторван от временного культурно-исторического контекста и не имеет никакого смыслового подтекста.

Основная часть

Когнитивные угрозы

Главными законодателями мод в сфере политической культуры всегда были правящие элиты и их лидеры, которые определяли идеологическую оформленность существующих в их системах традиций, символов и образов мира [19; 21]. Однако в отношении элитных сообществ все чаще звучит неутешительный для них диагноз – кризис духовных основ, падения профессиональной компетенции. Ментальное здоровье таких групп действительно вызывает у многих исследователей весьма серьёзные опасения [8; 10]. Речь фактически идёт о том, что элита не отвечает базовым параметрам, которые предъявляются этой социокультурной группе, а усиленно имитирует их наличие.

Элиты перестали заниматься производством новых смыслов и занялись пропагандой якобы «новых либеральных ценностей». Подмена понятий стала её излюбленным занятием. Она делает вид, что является элитой, тогда как на самом деле есть её суррогат. Особенно сильный удар наносится по когнитивным способностям элит и их лидеров. Когнитивные угрозы приводят к нивелировке элитарных профессиональных ценностей, делают элитные группы особенно уязвимыми и нежизнеспособными. Субъекты карнавальной культуры лишены творческого основания, они не способны созидать. Их поведение деструктивно. Если что и создают они, так это мноту суету и глупость. Но такое «созидание» никому не нужно, поскольку никому блага не приносит.

В мире фактически идёт первая когнитивная мировая война. И эта война затрагивает все глубинные устои мира. «Когнитивная война, то есть война знаний и смыслов, очевидно, не сводится только к информационным атакам. Одно из ключевых направлений современной когнитивной войны – это внедрение новых образовательных стандартов и технологий» [15]. С точки зрения политической герменевтики текст может и должен быть видом информационного оружия. Его роль возрастает особенно в условиях информационной войны. Когнитивная война (она же информационно-психологическая война, она же ментальная война) направлена на изменение глубинных устоев мира [1, с. 215, 217].

США видят системную опасность в китайских центрах Конфуция, созданных в ста американских университетах [25]. Китай научился использовать мягкую силу не только для продвижения своих культурных достижений, но и для выполнения различного рода разведывательных задач. В этой гибридной атаке на свои демократические ценности, США усмотрели угрозу когнитивной безопасности [24]. В своём докладе «Когнитивный эффект и конфликт государств в киберпространстве», Дж. Льюис прямо говорит об атаках со стороны России и Китая: «Россия и Китай используют широкий спектр средств массовой информации – печать, телевидение, кино и интернет для продвижения альтернативного нарратива и пропаганды националистической враждебности к Соединённым Штатам и Западу. Канал Al Jazeera на английском языке, созданный в 2006 г., говорит, что он «бросил вызов устоявшейся повестке и дал глобальной аудитории альтернативный голос». Sputnik, Russia Today (RT) и China Global Times используются российскими и китайскими государствами для аналогичных целей. Дискомфорт России и Китая из-за доминирования западных СМИ (таких как BBC или CNN) и их мощи в создании глобального нарратива привели эти страны к созданию альтернатив. Россия и Китай создали конкурентов – RT (с испанскими и арабскими каналами) был создан в 2005 г. и обеспечивает сильный антиамериканский и пророссийский уклон в новостях. RT использует рейтинги Google, чтобы его истории появлялись в верхней части результатов поиска. Путин назвал материнскую организацию RT – «Новости» (в докладе неточность, на самом деле — это МИА «Россия сегодня») – стратегически важной для России организацией» [16].

В свою очередь, российские аналитики указывают на засилье англосаксонских рейтингов в наукометрии, которые в выгодном свете оценивают только достижения западной науки. «Доминируют англоязычные и, прежде всего, американские издания. В итоге создаётся такая ситуация, что в иерархии российских учёных на первые позиции выводятся те, кто публикуется в американских журналах. Аутсайдерами оказываются публикующиеся в журналах национальных. Между тем, американцы берут в авторитетные издания только те статьи, которые соотносятся с их идейными и ценностными подходами. Для размещения публикации о России российскому автору следует в той или иной степени продемонстрировать свою оппозиционность государственному режиму в РФ. Обязательным требованием для него будут ссылки на американских же исследователей» [3]. В результате происходит надуманное (искусственное) увеличение англоязычного сегмента мировой науки и насильственное ограничение отечественной публицистической

активности. И это тоже элемент когнитивного противостояния коллективного Запада с Россией, поскольку он оказывает деструктивное ментальное давление.

Чаще всего когнитивная война понимается как война смыслов. Но очевидно также и то, что эти смыслы формируются и продвигаются элитарным сознанием. Война смыслов всегда носит глубинный характер и крайне редко выходит на поверхность в виде оформленных манифестов. Но именно они, в конечном счёте, определяют нашу ментальность и поведение, проникая в нас через систему образования и культуры. В последние годы на Западе мы видим борьбу с памятниками, как ментальными скрепами их общественного сознания. Россия прошла через это в годы революции в XX в. Коллективный Запад стремится преодолеть комплекс расизма, поэтому воюет с памятниками, снося вдруг ставшими злодеями своих бывших героев. Так, уже после 2015 г. они «удалили» 110 памятников [23]. Переписывая свою историю, они пытаются изменить себя под новые идеологические форматы. Таковы гримасы «таталитарного либерализма», который насаждает свои новые ценности путём проверенных авторитарных схем.

Современной западной демократии не нужны такие понятия, как мораль, логика, законность, международное право, дипломатия... Они привыкли диктовать свою волю, поскольку считают себя умнее и выше всех. Они существуют за счёт провокаций, за счёт фальсификации и считают себе исключительным цивилизованным сообществом. При этом все свои ошибки они охотно перекалывают на других, обвиняя их в том, в чем их самих же обвиняют. Именно из этого ложного чувства превосходства с ними и случаются коллизии, охарактеризованные нами как мир карнавальной политической культуры.

В последнее время реальной когнитивной угрозой в сфере политики стало усиление тенденций карнавальной политической культуры. Политический карнавал – это, одновременно, и результат, и механизм слома политики. Это место и время процветания лжи и тотального попрания истины. Участники политического карнавала занимаются самообманом. Они усиленно пиарят свои мнимые достоинства, для того, чтобы скрыть существующие реальные недостатки. То, что они делают в рамках политического карнавала, напоминает самый настоящий вертеп, шабаш ведьм, пляски «Бармалеев».

Последний всплеск карнавальности в политике во многом обусловлен закономерностями культуры постмодерна: упрощение политического языка до уровня его примитивизма; рост интригантства и дезинформации; переворачивание все вверх дном; наигранность на уровне площадного балаганного представления; превращение политики и политиков в шоу и шоуменов. «Медийный политический дискурс представляет собой гибридное коммуникативное образование, целями которого являются борьба за власть и воздействие через информирование и развлечение. Развлекательный компонент этого дискурса в наши дни выдвигается на первый план, это обусловлено закономерностями культуры постмодерна и проявляется в следующем: 1) упрощение политических программ, сведение их к имиджевым характеристикам, 2) конструирование интриги как зрелищного развлечения, 3) карнавальное переворачивание позиций участников политического шоу, 4) возрастание количества дезинформации в политическом медийном дискурсе, 5) появление игровых жанров недостоверной информации (фейки), 6) возрастание значимости медиаторов политикомедийных шоу». [14, с. 261]. Можно с большой долей уверенности утверждать, что политический карнавал питается фейками и существует за счёт фейков. В целом это фейковая политическая культура. Она больше развлекает политическую публику, чем удовлетворяет реальные интересы общества. И в этом и заключается её главная проблема – она всегда неадекватна по отношению к данным объективной реальности.

Политический карнавал в оценках современных СМИ

В последние годы политика все больше приобретает развлекательный характер и становится разновидностью шоу. Именно подобные изменения приводят к власти лиц с крайне низкими интеллектуальными, волевыми и моральными устоями. Они неуравновешенны, чрезмерно эмоциональны и очень обидчивы. Но на публике демонстрируют известную лёгкость в мысли и глухоту к звучащей в их адрес критике. В этой связи СМИ все чаще оценивают «ведущих политиков» в качестве неких политических кукол: безвольные и бездушные марионетки, бессмысленные «говорящие головы»¹.

Политический карнавал – это безумная политика. Безумная в том смысле, что его участники отключают здравый смысл, переходя на нормы сюрреализма. Именно поэтому подобного рода действия СМИ и характеризуют, как театр абсурда, политический цирк, сумасшедший дом и т. д. Творимые в рамках карнавальной политической культуры безумства свидетельствуют о крайне низкой профессиональной компетенции субъекта элитных политических сообществ.

Как подсказывает многовековой опыт существования политического карнавала, в его реалиях не работают законы формальной логики. Они (эти законы) участникам карнавального действия просто не нужны. Они им мешают. Там работают «законы» эмоций, громких (но пустых) заявлений, «работа» на публику (а не на дело) и т. д. И, напротив, появление логики означает спад агрессии карнавальной политической культуры, возвращение политической практики к нормальным пределам профессиональной компетентности.

В рамках политической карнавальной культуры элиты конкурируют в области распространения фейков. Информационная война является важнейшим показателем политического карнавала, поскольку позволяет уточнить, кто из элит конкретно лжёт. Именно успех или неудача в распространении фейков и становится главным критерием элитности в карнавальных политических элитах. Мастера лжи, как правило, и занимают самые выгодные (элитные) позиции. Они стремятся перелгать друг друга. И в этом «искусстве» достигают наивысшего мастерства. Они не хотят знать правду. Они путаются в своих же собственных версиях происходящего. Правда для них всегда неприятна, поскольку возвращает в мир реально существующих проблем, от которых столь настойчиво бегут.

При этом сами т.н. политики перестали отвечать классическим критериям этой профессии. Многих политиков идентифицируют, как ярких, шумных, скандальных, эксцентричных, и малоэффективных деятелей. Для многих великосветская суэта (бесконечные совещания, приёмы, визиты и даже участие в алковечеринках) является основным времяпрепровождением. Главное для них эпатаж, яркая PR-реклама, за которой скрывается убожество их IQ способностей. Такие политические клоуны постоянно демонстрируют своё пристрастие к артистическим спецэффектам,

¹ Так, престарелый президент США Д. Байден в оценках наиболее критических СМИ стал самой настоящей «политической куклой», которую возят по «чумным политическим баракам»: он плохо понимает кто он, где он и что говорит. Окружению постоянно приходится его поправлять и «правильно» толковать им сказанное.

наигранным сценам, выигрышным положениям. Это мелкие ничтожные людишки, которые возомнили о себе, как об исторических персонах, которые призваны выполнить великую миссию. Сами по себе они являются «живыми фейками», живыми театральными масками.

Рост карнавальности в политических процессах свидетельствует не только о деградации элиты и падении её нравственности и профессионализма, но ещё и о безразличии самого общества к этим её кривляньям. Действия политиков в условиях политического карнавала действительно напоминают обезьянье кривлянье. Их публичные заявления мало что значат. Главное достоинство таких речей их громкость, а не глубина смысла. До воплощения слов в дела, процесс у них вообще не доходит. Всё останавливается на сказанном, а сделанное только имитируется.

Таким политическим объектом (а считать их субъектами не представляется никакой возможности, поскольку все они безвольные шуты-марионетки), бесполезно что-либо доказывать, их бесполезно переубеждать. Они настолько зациклены на своём, что ничего другого просто не видят. И знать они желают только то, что им самим выгодно. Эта их зашоренность и делает их объектами политических кукловодов, которые фактически присваивают их себе, подчиняют их, делают послушными политическими куклами.

Во время своих «эмоциональных взрывов», они могут не только не стесняться в выражениях, но и могут проговариваться и выдавать секретные материалы, то, что обсуждается в кулуарах и не предназначается для публики. В такие минуты они сами себя выворачивают наизнанку, сами себя разоблачают. Они легко бросаются громкими понятиями, выворачивая их смысл и значение. Именно в такие мгновения наружу из текста прорывается тщательно скрываемый политиками подтекст их действий¹.

Профессиональная компетентность стала ахиллесовой пятой для современных западных политических элит. В марте 2022 г. американские СМИ призвали не объявлять импичмент Д. Байдену, поскольку в таком случае его пост займёт ещё более некомпетентный человек – вице-президент США (с 20.01.2021) Камала Харрис (род. 20.10.1964), которая была избрана благодаря моде на гендерную политику, но которая оказалась совершенно не готовой для этой роли. США приходится выбирать из плохого и худшего, а это не просто отрицательная селекция элит, это абсолютно апокалиптический сценарий развития их политического класса.

Значительным элементом карнавальной политической культуры становится пранкерство (проказа, выходка, шалость, шутка). Действующие политики стали регулярными «жертвами» подобного рода хулиганства². И, чаще всего, они попадают именно на своей глупости.

Самой главной когнитивной угрозой является политическая глупость, неспособная отличить, где реальность, а где фейк. Так, в марте 2022 г. российские пранкеры Лексус и Вован позвонили министру обороны Великобритании Буну Уоллесу и представились украинским премьером Денисом Шмыгалем. Пранкеры спросили у министра, поддержит ли официальный Лондон ядерную программу Киева. Тот ответил, что России это очень не понравится, но пообещал обсудить вопрос с премьером Борисом Джонсоном [6]. Ещё больше от их «наглых выходки» пострадал министр внутренних дел Великобритании (с 24 июля 2019 г.) Прити Сушил Патель, которую Вован и Лексус научили говорить «Англичанка гадит» (!). Пранкеры сказали, что это переводится как «Англия нам помогает». Помимо этого, по их просьбе она также сказала: «Вован и Лексус – великие герои. Спасибо им за проделанную работу в борьбе за независимость Украины» [5]. До чего докатилась в своей деградации политическая система Великобритании, если её действующий министр произносит фразу «Англичанка гадит», даже не понимая смысла этой фразы (!?). Выставляя политиков в столь глупом свете, пранкеры показывают истинное их лицо. Они – срыватели масок с политического лицедейства, ханжества, глупости и хамства. Перед нами оказывается сообщество Тартюф, которые играют роль серьёзных политических деятелей.

Поведение политиков таково, что их уже в открытую называют политическими клоунами. Так, главный редактор немецкой газеты Die Welt Ульф Пошард считает, что «Путин смотрит на Германию и видит в ней прежде всего федеративную клоунскую республику. А клоунов он не боится. И хрупкого пожилого джентльмена в Белом доме с его командой вице-президентов – тоже» [9]. Таким образом, уровень доверия и уважения к подобного рода политикам («клоунам») оказывается столь низким, что в них не видят политиков-профессионалов, а видят политиков-любителей (т. е. политиканов). Поэтому, когда такие политики от важности надувают щеки, все начинают над ними смеяться. Нормальная реакция, если учесть, что смех есть родовой признак человечества, тогда как макиавеллизм – признак расчеловечивания политиков, превращения их в «сверхчеловека» (т. е. зверя).

Политическая элита и политический карнавал

О том, что мир элит и их лидеров переживает серьёзный этап деградации стали говорить уже сами политики. Так, бывший президент США (2017–2021 гг.) Д. Трамп заявил, что его сменщик на этом посту президент Д. Байден доведёт страну до самого худшего её состояния за всю её историю – в «самый опасный период жизни» у американцев «президент, который не понимает что происходит, что он говорит, и где он [находится]» [4]. По его мнению, США стали «фабрикой политического кошмара», а страной управляют «больные радикалы», то, что они творят, придя во власть,

¹ Так, например, 26 марта 2022 г. выступая в Варшаве, президент США Д. Байден демагогически прямо призвал отстранить Владимира Путина от власти, назвав его «диктатором, увлеченным восстановлением империи», который «никогда не убьёт в людях любовь к свободе». «Ради всего святого, этот человек не может оставаться у власти». Он также заявил, что России никогда не победить Украину, поскольку «свободные люди не будут жить в мире, где царит безнадежность и мрак», а будущее должно строиться «на демократии и принципах». То, в чем он обвинял Россию, на самом деле творили украинские нацисты: «Вы, русский народ, нам не враг. Я отказываюсь верить, что вы приветствуете убийство невинных детей, их бабушек и дедушек, или что вы допускаете, чтобы больницы, школы, родильные дома подвергались обстрелу российскими ракетами и бомбами. Или осаду городов, из которых не выпускают мирное население. Миллионы семей вынуждены покинуть свои дома, каждый второй украинский ребенок – беженец» [22].

² Исследователи отмечают, что «розыгрыш как коммуникативная стратегия стремительно диверсифицируется, приобретает жанровую определенность. Так, возник жанр «пранк» (англ. prank – проказа, шалость), первоначально проявлявшийся в телефонном розыгрыше, а затем получивший специализацию в виде жесткого или легкого индивидуального телефонного разговора пранкстера с некоторым адресатом, звонка в радиостанцию, наложения выдернутых фраз и т. д. Пранкстеры звонят известным политикам, журналистам, деятелям культуры, делают аудиозапись разговора и выкладывают ее в сети Интернет. Понятно, что это наносит урон репутации того, кто оказывается жертвой такого розыгрыша» [14, с. 261].

напоминает средневековый шабаш ведьм. При этом критики не стесняются в выражениях и употребляют лексику соответствующую понятийному аппарату карнавальной политической культуры.

Действительно, в последние годы мы все очевиднее наблюдаем за тем, как лексика политического карнавала проникает и в профессиональный язык ведущих мировых политиков. Они тоже начинают оценивать ситуацию и комментировать ход событий в соответствующей терминологии. Современный политиком все чаще оценивается в качестве некоего карнавального действия – все носят маски и задача критики сорвать эти личины и показать миру истинное обличье политиков. Самое занятное то, что критики обвиняют своих оппонентов в том, в чем те сами обвиняют их. Этот перекрёстный обмен обвинениями как раз и выдаёт в их реальности присутствие политического карнавала. Приведём для наглядности несколько подобных примеров.

Ситуация с Западом описывается главой МИД РФ С. В. Лавровом в категориях карнавальной политической культуры. Эта ситуация «действительно напоминает средневековые, настоящий русофобский шабаш. Как будто все предшествующие десятилетия Запад маскировался под вежливого, воспитанного партнёра на международной арене. На самом деле, за такой внешне приличной маской скрывалось его истинное лицо. Оно сейчас проявилось в таких масштабах, о которых даже никто не мог подумать. Всё русское подвергается остракизму и запретам» [20]. Его любимой фразой стало выражение «маски сорваны», когда он хочет подчеркнуть двуличие проводимой коллективным Западом политики двойных стандартов.

В карнавальной политической культуре действует весьма примитивный набор шаблонов и стереотипов. В этой связи всё тот же С. В. Лавров отмечает: «Наша страна расположена на континенте Евразия. Две части света, две головы у орла. Сейчас много интереса проявляется к тому, как Запад к нам раньше относился. Я смотрел карикатуры в газетах времён последней четверти XIX в. Стоит представитель, видимо, Великобритании, перед ним – русский двуглавый орёл. Британец ему отсекает одну голову своим рыцарским мечом. Карикатура. Вроде шутка, но в ней намёк» [20]. И подобного рода примитивными намёками и полнится политический карнавал – зачем кому что-то рационально объяснять, когда можно использовать уже проверенный временем шаблон примитивных стереотипов? В свою очередь участники западного политического карнавала обвиняют Россию в том, что она ведёт против них информационную войну, что всё, что говорится официальным Кремлем, является фейком, что имидж России дискредитирован настолько, что он оказался в «мировой изоляции» и т. д., и т. п. Ко всем подобным утверждениям всегда прилагается слово «якобы»: якобы то, а якобы это... Шаткость позиции всегда характеризовала карнавальную политическую культуру, которая есть путь пьяного канатоходца под куполом политического цирка.

Участники политического карнавала могут с серьёзным видом говорить о пустяках и тут же высмеивать серьёзные темы, этически не предполагающие юмор. При этом они не видят никакой разницы, не обращают внимание на то, что своими словами и действиями переступили запретную черту, отделяющую человека от зверя¹. Отрицая очевидное, они тем самым подменяют объективную реальность своим придуманным сюрреалистическим мирком, в котором им уютно, всё понятно и комфортно. Но этот комфорт так же надуман (иллюзорен), как и сама их политическая деятельность.

Пытаясь объяснить происходящее, участники политического цирка начинают придумывать различные анекдотические истории, сами плохо понимая, что они говорят и не отдают отчёта тому, что они на самом деле делают. Обвинения России во вмешательстве во внутренние дела других стран выглядят крайне нелепо. Режиссёры политической истории весьма часто используют эмоции, но не рациональные доказательства. «Премьер-министр Швеции нервничает по поводу того, что в стране вот-вот состоятся выборы и что Россия не преминет в них вмешаться. Как-то все это по-детски звучит, честное слово. Надо либо предъявлять факты, либо избегать заявлений, ставящих их авторов в неловкое положение, даже если они не верят в то, что говорят. Возникает чувство неловкости от того, что мы видим и слышим на Западе» [11]. Именно впадение в детство и сопровождающие это состояние нелепости и откровенные глупости как раз и характеризуют карнавальную политическую культуру.

Политические элиты коллективного Запада погружаются в пучину карнавальной политической культуры, отменяя при этом все существующие правила и вводя новые, придуманные ими уже по ходу, правила игры. По мнению Кремля, «правилом становится игра без правил»: «Инструментализируется силовой потенциал в его различных ипостасях, в том числе в экономическом и информационном измерении. Видим уже даже не угрозы применения силы (кстати, запрещённые Уставом ООН), а прямое, ничем не оправданное и необоснованное её использование – для достижения сиюминутных, конъюнктурных интересов под откровенно выдуманскими, смехотворными предлогами. Продолжаются практика вмешательства извне в дела независимых государств, призывы к смене законных правительств и попытки повлиять различными методами на внутренние процессы других государств. Нарботанные столетиями традиции межгосударственного взаимодействия, культура дипломатического диалога, поиска компромиссов, подменяются стремлением любой ценой ущемить оппонента, доказать своё превосходство, используя методы беспардонного давления «на своих и на чужих»» [11]. Именно такое состояние политики (подмена базовых ценностей), как раз и характеризует карнавальную политическую культуру.

Политический цирк может приобретать характер кровавых зрелищ. Жестокие провокации тоже входят в арсенал карнавальной политической культуры. Так, в начале апреля 2022 г. ситуация в г. Буче (под Киевом) официальным Кремлем была оценена как провокация с целью дискредитации России и «спектаклем, рассчитанным на западного зрителя». Спикер Госдумы В. Володин заявил, что «Вашингтон и Брюссель – сценаристы и режиссёры. Киев – актёры. США продлевали аналогичное в Югославии, Ливии, Ираке, Сирии, на той же Украине в мариупольском роддоме» [7]. Обращает на себя внимание тот факт, что политик использует лексику именно карнавальной политической культуры, точно определяя, кто сценарист, кто режиссёр, а кто актёр этого политического спектакля.

¹ В феврале 2022 г. в рамках Мюнхенской конференции по безопасности Олаф Шольц заявил, что утверждение российского президента о геноциде русских на Донбассе «нелепо». Он выступал на английском языке и использовал слово *ridiculous*, которое можно перевести как «нелепый», «смехотворный». Комментируя высказывание О. Шольца в российском МИД заявили, что «не немецким руководителям смеяться над вопросами геноцида»: «Это неприемлемо, учитывая исторический опыт Германии в вопросах массовых расправ над людьми и распространения человеконенавистнической идеологии» [17].

В политической лексике все чаще используются речевые обороты, характеризующие политиков с точки зрения их псевдо и анти природы. Так, в апреле 2022 г. зампред Совбеза РФ Д. А. Медведев заявил, что премьер Польши Матеуш Моравецкий, в своей политической истерии пробил дно русофобии. «В ответ на инициативу окончательно стелешего с катушек на почве русофобии польского псевдопреьера [выделено авт.] Моравецкого, предложившего ввести санкции против всех членов партии «Единая Россия», можно рассмотреть вопрос о введении симметричных санкций против всех членов и вообще всех голосующих за польскую партию с неблагозвучным названием PiS. Заодно всех негодяев в Польше перечислим поимённо» [18]. Мы видим в приведённом высказывании то, что его автор относит польского политика к числу представителей политического карнавала, используя такие понятия, как «псевдо», «слетел с катушек» (т. е. сошёл с ума), «негодяй». Все эти понятия весьма активно используются при характеристике основ карнавальной политической культуры. И мы видим, как сами действующие политики бессознательно используют их, при характеристике карнавальности своих политических оппонентов.

Открытым остаётся вопрос о том, замечают и осознают сами политики, что являются участниками политического карнавального действия? Если «да», то в чём их выгода, когда они закрывают на это глаза и делают вид, что ничего предосудительного не происходит. У нас на эти и многие близкие этому вопросу проблемы есть один общий ответ – им выгодно закрывать на это глаза, чтобы скрыть своё несоответствие занимаемому ими высокому элитарному статусу. Политический карнавал – прикрытие их низкого профессионального уровня компетентности. Мир столкнулся с явным дефицитом элитности (качества) в элитах (когда статус оказывается выше личных достоинств). Этот разрыв и делает «элиты» наиболее уязвимыми для критики, поскольку они откровенно не справляются с вызовом своей исторической эпохи.

Выводы

Хроники современного политического цирка свидетельствуют о неуклонном росте карнавальных тенденций в современной политике, и этот рост наносит ощутимый удар по когнитивной безопасности всего человечества. Элиты перестают выполнять свои непосредственно профессиональные функции (решать серьёзные проблемы) и начинают заниматься тем, что на быденном языке именуется «пустяками» и «ерундой». Причём это делается ими в публичной сфере политики. За кулисами большой политики вообще царит откровенный политический цирк (шабаш, балаган, театр абсурда). И подобное поведение несколько не смущает самих элит. Они считают это нормой. Но все эти их «нормы» противоречат объективным данным элитологической науки, что вынуждает нас признать в этих элитных сообществах квази-элитный и псевдо-профессиональный характер. Как отмечал в своё время Г. К. Ашин, перед нами «и.о. элиты», но не сама элита [2]. Именно указанные нами причины и обуславливают бурный рост внутри таких элитарных сообществ карнавальной политической культуры, с помощью чего они пытаются компенсировать фактор своей элитарной неполноценности.

Как показывают сами хроники новейшего политического цирка, здесь постоянно происходят различного рода нелепости, связанные с подлостью и глупостью входящих во властные структуры лиц. Эти лица порой сами не понимают, что ведут себя в соответствии с нормами карнавальной политической культуры. Они с серьёзным видом совершают глупости, которые дискредитируют саму профессию политика. Но их, похоже, эпоха всеобщей политической дискредитации устраивает, так как на этом фоне не видны их собственные «родовые недостатки» – в субьектах элиты нет элитного личностного качества. Перед нами элита статуса, а не персонального достоинства. Она формальна и далека от идеала самой идеи ЭЛИТЫ. Поэтому к ней допустимы такие приставки, как «псевдо», «анти» и «квази». Сами по себе такие прибавления, автоматически заносят этих объектов высокой политики в разряд карнавальной культуры, низводя их профессиональный авторитет до самого примитивного уровня. Именно с этим примитивным уровнем мы и имеем дело, когда произносим словосочетания «современная политическая элита».

Список литературы

1. Алексеев, А. П. Судьба интеллекта и миссия разума: философия перед вызовами эпохи цифровизации / А. П. Алексеев, И. Ю. Алексеева. – Москва : Проспект, 2021. – 288 с.
2. Ашин, Г. К. Элитология: история, теория, современность / Г. К. Ашин. – Москва : МГИМО (У), 2010. – 600 с.
3. Багдасарян В. Э. «Когнитивное оружие» как инструмент десоверенизации / В. Э. Багдасарян. – 26.04.2016. – URL: <https://rusrand.ru/docconf/kognitivnoe-oruzhie-kak-instrument-desuverenizacii> (дата обращения: 06.04.2022).
4. Байден принес США худшие времена в истории, заявил Трамп. – 03.04.2022. – URL: <https://news.mail.ru/politics/50719198/?frommail=1> (дата обращения: 06.04.2022).
5. ВЗГЛЯД: пранкеры Вован и Лексус научили главу МВД Британии Прити Пател говорить «Англичанка гадит». – 25.03.2022. – URL: https://novostiv.ru/post/359813/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (дата обращения: 06.04.2022).
6. Вован и Лексус позвонили британскому министру обороны. – 21.03.2022. – URL: <https://vesti.ru.turbopages.org/vesti.ru/s/article/2692605> (дата обращения: 06.04.2022).
7. Володин назвал ситуацию в Буче «спектаклем для западного зрителя». – 05.04.2022. – URL: news.mail.ru/incident/50746786/?frommail=1 (дата обращения: 06.04.2022).
8. Гайнутдинова, Е. В. «Экология» как основа формирования дизайна современной элиты / Е. В. Гайнутдинова // Вопросы элитологии. – 2021. – Т. 2, № 2. – С. 22–35. doi: 10.46539/elit.v2i2.61.
9. Главред Welt: Запад стал слабым и смешным, а клоунов Путин не боится. – 27.02.2022. – URL: <https://russian.rt.com/inotv/amp/2022-02-27/Glavred-Welt-Zapad-stal-slabim> (дата обращения: 06.04.2022).
10. Глазков, А. П. Духовное развитие и теологичность элитарности / А. П. Глазков // Вопросы элитологии. – 2020. – Т. 1, № 2. – С. 65–74. doi: 10.46539/elit.v1i2.17.
11. Интервью Министра иностранных дел России С.В. Лаврова журналу «Национальный интерес», опубликованное 29 марта 2017 г. – URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1544602/ (дата обращения: 06.04.2022).
12. Карабущенко, П. Л. Карнавальная политическая культура: системный анализ основных категорий / П. Л. Карабущенко // Вопросы элитологии. – 2020. – Т. 1, № 2. – С. 31–62. doi: 10.46539/elit.v1i2.16.
13. Карабущенко, П. Л. Карнавальная политическая культура: субъекты и объекты театра абсурда / П. Л. Карабущенко // Вопросы элитологии. – 2020. – Т. 1, № 3. – С. 93–120. doi: 10.46539/elit.v1i3.28.
14. Карасик, В. И. Игровые конвенции в медийном политическом дискурсе / В. И. Карасик // Стилистика сегодня и завтра : материалы IV Междунар. науч. конф. – Москва : МГУ, 2016. – С. 257–262.
15. Лелехин, В. Что такое когнитивная война и можно ли в ней победить / В. Лелехин. – 26.04.2016. – URL: <https://ria.ru/20160426/1420518962.html> (дата обращения: 06.04.2022).

16. Льюис, Дж. А. Когнитивный эффект и конфликт государств в кибер-пространстве / Дж. А. Льюис. – 09.10.2018. – URL: <https://glav.su/forum/threads/1337477> (дата обращения: 06.04.2022).
17. Маслова, О. Канцлер ФРГ Шольц назвал «смехотворными» слова Путина о геноциде русских на Донбассе / О. Маслова. – 19.02.2022. – URL: <https://www.uralweb.ru/news/policy/537201-kancler-frg-sholc-nazval-smehotvornymi-slova-putina-o-genocide-russkih-na-donbasse.html> (дата обращения: 06.04.2022).
18. Медведев назвал Моравецкого слетевшим с катушек псевдопремьером. – 04.04.2022. – URL: <https://news.mail.ru/politics/50732652/?frommail=1> (дата обращения: 06.04.2022).
19. Оськина, О. И. Трансформационные переменные политической культуры современной политической элиты / О. И. Оськина // Вопросы элитологии. – 2020. – Т. 1, № 3. – С. 52–73. doi: 10.46539/elit.v1i3.26.
20. Ответы Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова на вопросы СММ по итогам переговоров с Министром иностранных дел Республики Индии С. Джайшанкар, Нью-Дели, 1 апреля 2022 года. – URL: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1807582/ (дата обращения: 06.04.2022).
21. Подвойская, Н. Л. Политическая культура и ментальные особенности современных американских элит / Н. Л. Подвойская // Вопросы элитологии. – 2020. – Т. 1, № 3. – С. 74–91. DOI: 10.46539/elit.v1i3.27.
22. «Эта битва будет долгой». Байден выступил с речью в Варшаве. – 26.03.2022. – URL: <https://rtvi.com/news/eta-bitva-budet-dolgoj-bayden-vystupil-s-rechyu-v-varshave/> (дата обращения: 06.04.2022).
23. Brigit Katz. At Least 110 Confederate Monuments and Symbols Have Been Removed Since 2015 / Brigit Katz // Smithsonian. – 2018. – June 8.
24. Rand Waltzman. The Weaponization of Information. The Need for Cognitive Security. – 08.12.2017. – URL: <https://www.rand.org/pubs/testimonies/CT473.html> (дата обращения: 06.04.2022).
25. Senate investigators warn of Chinese state-run centers at more than 100 U.S. colleges. – 28.02.2019. – URL: <https://www.nbcnews.com/politics/national-security/senate-investigators-warn-chinese-state-run-centers-more-100-u-n977351?fbclid=IwAR1RdLplpcj570xi7EzT3AXLiM6g55QifJlslTzMrhcljJNo6HruzCU> (дата обращения: 06.04.2022).

References

1. Alekseev, A. P., Alekseeva I. Ju. *Sudba intellekta i missija razuma: filosofija pered vyzovami jepohi cifrovizacii* [The fate of the intellect and the mission of the mind: philosophy before the challenges of the era of digitalization]. Moscow: Prospekt; 2021, 288 p.
2. Ashin, G. K. *Jelitologija: istorija, teorija, sovremennost* [Elitology: history, theory, modernity]. Moscow: MGIMO (U); 2010, 600 p.
3. Bagdasarian, V. Je. *Kognitivnoe oruzhie kak instrument desuverenizacii* ["Cognitive weapon" as a tool of desovereignization]. 26.04.2016. URL: <https://rusrand.ru/docconf/kognitivnoe-oruzhie-kak-instrument-desuverenizacii> (accessed: 06.04.2022).
4. *Bajden prines SShA hudshie vremena v istorii, zajavil Tramp* [Biden brought the United States the worst times in history, Trump said]. 03.04.2022. URL: <https://news.mail.ru/politics/50719198/?frommail=1> (accessed: 06.04.2022).
5. *VZGLJaD: prankery Vovan i Leksus nauchili glavu MVD Britanii Priti Patel govorit "Anglichanka gadit"* [VIEW: pranksters Vovan and Lexus taught British Interior Minister Priti Patel to say "Englishwoman shits"]. 25.03.2022. Available at: https://novostivl.ru/post/359813/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (accessed: 06.04.2022).
6. *Vovan i Leksus pozvonili britanskomu ministru oborony* [Vovan and Lexus called the British Minister of Defense]. 21.03.2022. Available at: <https://vesti-ru.turbopages.org/vesti.ru/s/article/2692605> (accessed: 06.04.2022).
7. *Volodin nazval situaciju v Buche "spektaklem dlja zapadnogo zritelja"* [Volodin called the situation in Bucha "a performance for the Western audience"]. 05.04.2022. Available at: news.mail.ru/incident/50746786/?frommail=1 (accessed: 06.04.2022).
8. *Gajnutidnova, E. V. "Jekologija" kak osnova formirovanija dizaina sovremennoj jeliti* ["Ecology" as a basis for the formation of the design of the modern elite]. *Voprosy jelitologii* [Questions of elitology]. 2021, vol. 2, no. 2, pp. 22–35. doi: 10.46539/elit.v2i2.61
9. *Glavred Welt: Zapad stal slabym i smeshnym, a klounov Putin ne boitsja* [Glavred Welt: The West has become weak and ridiculous, and Putin is not afraid of clowns]. 27.02.2022. Available at: <https://russian.rt.com/inotv/amp/2022-02-27/Glavred-Welt-Zapad-stal-slabim> (accessed: 06.04.2022).
10. *Glazkov, A. P. Duhovnoe razvitiie i teologichnost jelitarnosti* [Spiritual development and theology of elitism]. *Voprosy jelitologii* [Questions of elitology]. 2020, vol. 1, no. 2, pp. 65–74. doi: 10.46539/elit.v1i2.17.
11. *Intervju Ministra inostrannyh del Rossii S. V. Lavrova zhurnalu "Nacionalnyj interes", opublikovannoe 29 marta 2017 goda* [Interview with the Minister of Foreign Affairs of Russia S. V. Lavrov to the National Interest magazine, published on March 29, 2017]. Available at: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1544602/ (accessed: 06.04.2022).
12. *Karabushhenko, P. L. Karnavalnaja politicheskaja kultura: sistemnyi analiz osnovnyh kategorij* [Carnival political culture: a systematic analysis of the main categories]. *Voprosy jelitologii* [Questions of elitology]. 2020, vol. 1, no. 2, pp. 31–62. doi: 10.46539/elit.v1i2.16.
13. *Karabushhenko, P. L. Karnavalnaja politicheskaja kultura: subekty i obekty teatra absurda* [Carnival political culture: subjects and objects of the theater of the absurd]. *Voprosy jelitologii* [Questions of elitology]. 2020, vol. 1, no. 3, pp. 93–120. doi: 10.46539/elit.v1i3.28.
14. *Karasik, V. I. Igrovyie konvencii v medijnom politicheskom diskurse* [Game conventions in media political discourse]. *Stilistika segodnja i zavtra* [Stylistics Today and Tomorrow]. Moscow: F-t zhurn. MGU; 2016, pp. 257–262.
15. *Lepihin, V. Chto takoe kognitivnaja vojna i mozno li v nej pobedit* [What is a cognitive war and can it be won]. 26.04.2016. Available at: <https://ria.ru/20160426/1420518962.html> (accessed: 06.04.2022).
16. *Ljuis, Dzh. A. Kognitivnyj jeffekt i konflikt gosudarstv v kiber-prostranstve* [Cognitive effect and state conflict in cyberspace]. 09.10.2018. Available at: <https://glav.su/forum/threads/1337477> (accessed: 06.04.2022).
17. *Maslova, O. Kancler FRG Sholc nazval "smehotvornymi" slova Putina o genocide russkih na Donbasse* [German Chancellor Scholz called "ridiculous" Putins words about the genocide of Russians in the Donbass]. 19.02.2022. Available at: <https://www.uralweb.ru/news/policy/537201-kancler-frg-sholc-nazval-smehotvornymi-slova-putina-o-genocide-russkih-na-donbasse.html> (accessed: 06.04.2022).
18. *Medvedev nazval Moraveckogo slitevshim s katushek pсевдопремьером* [Medvedev called Morawiecki a pseudo-premier who went off the rails]. 04.04.2022. Available at: <https://news.mail.ru/politics/50732652/?frommail=1> (accessed: 06.04.2022).
19. *Oskina, O. I. Transformacionnye peremennye politicheskoi kultury sovremennoj politicheskoi jeliti* [Transformational variables of the political culture of the modern political elite]. *Voprosy jelitologii* [Questions of elitology]. 2020, vol. 1, no. 3, pp. 52–73. doi: 10.46539/elit.v1i3.26.
20. *Otveti Ministra inostrannyh del Rossijskoj Federacii S. V. Lavrova na voprosy SMI po itogam peregovorov s Ministrom inostrannyh del Respubliki Indii S. Dzhajshankarom, Nju-Deli, 1 aprelya 2022 goda* [Answers of the Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation S. V. Lavrov to media questions following talks with the Minister of Foreign Affairs of the Republic of India, S. Jaishankar, New Delhi, April 1, 2022]. Available at: https://www.mid.ru/foreign_policy/news/1807582/ (accessed: 06.04.2022).
21. *Podvojskaja, N. L. Politicheskaja kultura i mentalnye osobennosti sovremennyh amerikanskih jelit* [Political culture and mental features of modern American elites]. *Voprosy jelitologii* [Questions of elitology]. 2020, vol. 1, no. 3, pp. 74–91. doi: 10.46539/elit.v1i3.27.
22. *"Jeta bitva budet dolgoj". Bajden vystupil s rechyu v Varshave* ["This battle will be a long one." Biden gave a speech in Warsaw]. 26.03.2022. Available at: <https://rtvi.com/news/eta-bitva-budet-dolgoj-bayden-vystupil-s-rechyu-v-varshave/> (accessed: 06.04.2022).
23. Brigit Katz. At Least 110 Confederate Monuments and Symbols Have Been Removed Since 2015. *Smithsonian*. June 8, 2018.
24. *Rand Waltzman. The Weaponization of Information. The Need for Cognitive Security*. 08.12.2017. Available at: <https://www.rand.org/pubs/testimonies/CT473.html> (accessed: 06.04.2022).

25. *Senate investigators warn of Chinese state-run centers at more than 100 U.S. colleges.* 28.02.2019. Available at: https://www.nbcnews.com/politics/national-security/senate-investigators-warn-chinese-state-run-centers-more-100-u-n977351?fbclid=IwAR1RdL_pIpcIj57Oxi7EzTE3AXLiM6g55QifJIsITZrMhcilJjNo6HruzCU (accessed: 06.04.2022).

Информация об авторе

Карабущенко П. Л. – доктор философских наук, профессор.

Information about the author

Karabushenko P. L. – Doctor of Philosophical Sciences, Professor.

Статья поступила в редакцию 13.03.2022; одобрена после рецензирования 11.04.2022; принята к публикации 30.06.2022.

The article was submitted 13.03.2022; approved after reviewing 11.04.2022; accepted for publication 30.06.2022.