

9. *Federalnye i mazhoritarnye spiski kandidatov, vydvynuty politicheskimi partiyami na vyborakh deputatov Gosudarstvennoy Dumy FS RF 18 sentyabrya 2016 g.* [Federal and majority lists of candidates nominated by political parties for the election of deputies to the State Duma of the Federal Assembly on September 18, 2016]. Available at: <http://www.altai Terr. izbirkom.ru/archiv-vyborov/2016-09-18-gd-rf.php>.

О КУЛЬТУРЕ МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Абазалиева М.М., кандидат политических наук, доцент
Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия
Российская Федерация, Карачаево-Черкесская Республика, 369000, г. Черкесск,
ул. Ставропольская, 36
E-mail: kaffilosofii241@mail.ru

Камова Р.М., кандидат философских наук
Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия
Российская Федерация, Карачаево-Черкесская Республика, 369000, г. Черкесск,
ул. Ставропольская, 36
E-mail: kaffilosofii241@mail.ru

Тамбиева З.С., кандидат философских наук, доцент
Северо-Кавказская государственная гуманитарно-технологическая академия
Российская Федерация, Карачаево-Черкесская Республика, 369000, г. Черкесск,
ул. Ставропольская, 36
E-mail: kaffilosofii241@mail.ru

Статья посвящена определению места и роли культуры в межнациональных отношениях, выявлению сущности и её особенностей. Определяя, что культура – есть выражение индивидуального начала каждого социума, отметим, что она представляет собой исторически обусловленный уровень развития общества, творческих сил и способностей человека, выраженный в типах и формах организации жизни и деятельности людей, в их взаимоотношениях, в создаваемых ими материальных и духовных ценностях. В современных условиях важнейшая роль культуры в межнациональных отношениях проявляется в её влиянии на конструктивность межкультурного диалога, в способности содействовать взаимоуважению людей разных национальностей, укреплению их дружбы и сотрудничества, интеграции наций. Создание поликультурной среды способствует признанию культурной самобытности народов и формированию политотолерантности. Влияние культуры на межнациональные отношения является одной из сложнейших проблем, определяющей как современное состояние, так и будущее нашей страны.

Ключевые слова: культура, межнациональные отношения, этнос, ценности, убеждения

ABOUT CULTURE OF THE INTERNATIONAL RELATIONS IN MODERN CONDITIONS

Abazaliyeva M.M., D.Sc. (Politics), Associate Professor
North Caucasian state humanitarian and technological academy
36 Stavropolskaya Str., Cherkessk, 369000, The Karachay-Cherkess Republic,
Russian Federation
E-mail: kaffilosofii241@mail.ru

Kamova R.M., D.Sc. (Philosophy)
North Caucasian state humanitarian and technological academy
36 Stavropolskaya Str., Cherkessk, 369000, The Karachay-Cherkess Republic,
Russian Federation
E-mail: kaffilosofii241@mail.ru

Tambiyeva Z.S., D.Sc. (Philosophy), Associate Professor
North Caucasian state humanitarian and technological academy
36 Stavropolskaya Str., Cherkessk, 369000, The Karachay-Cherkess Republic,
Russian Federation
E-mail: kaffilosofi241@mail.ru

Article is devoted to determination of the place and a role of culture in the international relations, to detection of an entity and its features. Defining that the culture – is expression of the personal beginning of each society, we will mark that it represents – historically caused level of development of society, a creative power and abilities of the person expressed in types and forms of the organization of life and activities of people, in their relations in the material and cultural wealth created by them. In the modern conditions the most important role of culture in the international relations is shown in its influence on constructibility of a cross-cultural dialog, in ability to promote mutual respect of people of different nationalities, solidifying of their friendship and cooperation, integration of the nations. Creation of the polycultural environment promotes recognition of cultural identity of the people and formation of polytolerance. Influence of culture on the international relations is one of the most difficult problems defining both the current state, and the future of our country.

Keywords: culture, interethnic relations, ethnos, values, beliefs.

В современной научной литературе имеют место многочисленные определения культуры, к которым можно отнести: описательные, антропологические, ценностные, исторические, семиотические, функциональные, социологические, психологические и другие её описания, пытающиеся дать дефиниции культуры, исходя из специфики предмета и своего собственного понимания. Несмотря на это многообразие определений, можно выделить такие свойственные культуре важнейшие качества, как: во-первых, антропоцентризм культуры и всех её процессов; 2) творческий характер всех культурных процессов; 3) её ценностная ориентация.

В структуре культуры межнациональных отношений есть неизменные элементы, которые носят общий характер и объединены с отношением к лицам другой национальности, с толерантностью в поведении, не зависящие от национальной принадлежности людей, которые вступают в определённые отношения, и трансформирующиеся элементы культуры межнациональных отношений, обусловленные специфическими особенностями связей между конкретными народами и их представителями, с целым рядом промежуточных вариантов, в зависимости от которых культура межнациональных отношений предполагает: во-первых, возможность наличия различного объёма знаний о национальной культуре, истории и национальных черт характера друг друга; во-вторых, вероятность разного уровня сформированности частных стереотипов восприятия, возможность разного уровня их адекватности. Однако и в том случае, когда между нациями имеется устойчивое взаимодействие, частные стереотипы восприятия могут искажать реальность под воздействием общего необъективного отношения. Структурами, в которых реализуется ядро культуры являются, прежде всего, фольклор, мифология, предрассудки, национальные и социальные обычаи, привычки, ... правила бытового поведения, исторические традиции, обряды, и, разумеется, основные языковые структуры, пишет А.Р. Потемкина [1, с. 302].

Культура – это система средств человеческой деятельности, благодаря которой программируется, осуществляется и стимулируется активность индивида, групп, человечества и их взаимодействий с природой и между собой. В рамках постоянной части культуры межнациональных отношений необходимо соблюдение, превращение во внутреннее убеждение каждого человека таких основных принципов, как: неоприятие национальных различий и нестремление к их стиранию, в принятие их как реально имеющегося факта, выработку убеждения в том, что все люди разные, но им нужно успешно сотрудничать; формирование точки зрения, что все народы равны во всех сферах социальной, экономической и культурной жизни; понимание того, что нет наций и, соответственно, национальных культур лучших, хороших и плохих и т.д.

Культура межнациональных отношений в её изменчивой части не предполагает, что представители каждого народа будут знать различные особенности другой культуры, как своей собственной, и будут относиться к ним с такой же любовью. Тем не менее, чем выше средний уровень такого рода знаний и чем более подходящими проявляются взаимные установки и стереотипы восприятия культуры, тем выше её уровень во взаимодействии между данными народами.

Одним из главных признаков, отличающих Россию от других стран, является тот, что народы, населяющие её, воплощают значительное разнообразие типов исторических и этнокультурных общностей, которые отличаются традиционными хозяйственными укладами, этикетными формами поведения и принадлежностью к различным конфессиям. Многообразие общественных связей как внутри каждой народности и этнической группы, так и между ними формируют самые различные оттенки, типы, формы межнациональных отношений, представляющих особый вид социальных отношений, реализующихся между этносами в разнообразных сферах общества, отношения, представляющие процесс взаимодействия представителей различных национальностей по поводу всевозможных аспектов их жизнедеятельности, процесс определения взаимосвязи и взаимоотношений, в ходе которого люди, относящиеся к разным национальным общностям и придерживающиеся разных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями и чувствами.

Н.В. Черепкова считает, что благодаря этнической культуре человек получает такой образ окружающего, в котором все элементы мироздания структурированы и соотношены с самим человеком так, что каждое человеческое действие является компонентом общей структуры. Межнациональная культура переводит в другой способ бытия, способ, который лежит вне отдельного человека и является более осмысленным и упорядоченным [2, с. 327]. Культура межнационального общения – атрибут любой сферы отношений в деятельности коллектива. Она отражает морально-политическую, нравственную сущность национальных отношений в современных условиях, требует учёта национальной психологии и соблюдения самых элементарных традиций гуманизма.

В процессе своего развития культура вносит существенный вклад в экономическое и социальное благополучие, в повседневную жизнь людей, она сохраняет наследие и память человека или целого народа, улучшает среду обитания человека, даёт надежду на возрождение и улучшение качества жизни, являясь, с одной стороны, самой национально-окрашенной частью общественной жизни, с другой – именно культура играет определяющую роль в межнациональном общении, сближая народы и страны.

Н.В. Чудинова отмечает, что стержнем любой культуры является её ценностно-нормативная структура, которая служит ориентиром мотивации конкретных действий людей, интегрируя их в социальные общества, образуя единые культурные структуры [3, с. 41]. Именно через культуру происходит естественное формирование общественного мнения и обеспечение постоянства стереотипов сознания, поведения, национальной интеграции и идентификации. Процессы глобализации, затрагивающие в разной степени все сферы жизнедеятельности общества в современных условиях, не могут оставить без внимания такой важнейший вопрос, как сохранение национальных традиций, культурного своеобразия и определенных ценностей. Исследователи считают, что динамичный, переменчивый транскультурный и мультиконфессиональный мир предполагает культурный диалог, открытость, ориентацию на многообразие жизни [4, с. 239]. В диалоге, общении происходит процесс взаимообогащения, процесс узнавания себя через другого. Наиболее актуален диалог разнонациональных культур: родной и инонациональной.

По мнению М.А. Мармиловой, «нахождение людей в условиях относительно однотипного уровня жизни развивает соответствующий специфический набор критериев “нормальной” жизни, принятый в данной группе и формирующий субкультуру, которая позволяет отличить “нас” от “них”, при этом принятые стандарты пове-

дения и ценности сплачивают “своих” и выталкивают “чужих”» [5, с. 243]. Конечно же культура призвана не только сохранять и приумножать социальные и материальные ценности общества, но и содействовать духовной безопасности творческого потенциала любого народа, нации. При всей общности культур у каждого этноса имеются свои особенности, проявляющиеся во всех сферах деятельности человека. В опыте каждой нации есть свои неповторимые черты, то, что создано собственной мыслью, собственными усилиями её представителей. Психологические стереотипы этноса, которые складываются на фоне и под воздействием вековых традиций, формирующихся как отражение структуры историко-культурных, политико-нравственных, культурно-хозяйственных и социально-коммуникативных параметров, определяют сегодня поле взаимодействия между этносами.

Е.В. Орлова полагает, что человек постоянно живёт в состоянии «сотворения» культурного пространства. Результаты такой творческой деятельности оформляются в определённой системе, которая развивает оценочные и поведенческие ориентиры, культурное пространство начинает духовно превалировать над человеком, как фиксированная система культурных ценностей и норм, создающая стереотипы поведения, чувствования и мышления [6, с. 45].

Проблемы взаимодействия, взаимовлияния, взаимопроникновения различных культур сегодня очень важны и актуальны, так как игнорирование даже небольших на первый взгляд проблем способно привести к серьёзной конфликтной ситуации. В современных условиях культура межнационального общения должна исходить из приоритета общечеловеческих ценностей, воспитания уважения к человеку, независимо от национальной, религиозной и расовой принадлежности, уважения к своему народу, к обществу, в котором он живет, его народам и гражданам, их истории, культуре, языкам, традициям, толерантности ко всем народам, живущим на планете, непримиримость к любым негативным проявлениям национализма.

Список литературы

1. Потемкина А. Р. Субъекты культуры и объекты в культуре / А. Р. Потемкина // Аналитика культурологии. – 2011. – № 19. – С. 298–302.
2. Черепкова Н. В. Культура как фактор формирования национальной идентичности личности и межнациональных отношений / Н. В. Черепкова. – Черкесск : КЧНЦ ЮО ГАН «РАО», 2009. – С. 327–332.
3. Чудинова Н. В. Особенности развития культуры в современном обществе / Н. В. Чудинова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2008. – № 1 (14). – С. 41–47.
4. Хлыщева Е. В. Мультикультурализм как культурная политика фронта / Е. В. Хлыщева // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2013. – № 4 (37). – С. 238–243.
5. Мармилова М. А. Культура потребления российского общества: мифы и реальность / М. А. Мармилова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2014. – № 4 (41). – С. 242–246.
6. Орлова Е. В. Культурное пространство: определение, специфика, структура / Е. В. Орлова // Аналитика культурологии. – 2010. – № 18. – С. 42–53.

References

1. Potemkina A. R. Subekty kultury i obekty v kulture [Subjects of culture and objects in culture]. *Analitika kulturologii* [Analytics of Culturology], 2011, no. 19, pp. 298–302.
2. Cherepkova N. V. *Kultura kak faktor formirovaniya natsionalnoy identichnosti lichnosti i mezhnatsionalnykh otnosheniy* [Culture as a factor in the formation of the national identity of the individual and interethnic relations], Cherkessk, KChNC YuO GAN “RAO” Publ., 2009, pp. 327–332.
3. Chudinova N. V. Osobennosti razvitiya kultury v sovremennom obshchestve [Features of cultural development in modern society]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian region: Policy, Economy, Culture], 2008, no. 1 (14), pp. 41–47.
4. Khlyshcheva E. V. *Multikulturalizm kak kulturnaya politika frontira* [Multiculturalism as cultural policy of a frontier]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian region: Policy, Economy, Culture], 2013, no. 4 (37), pp. 238–243.

5. Marmilova M. A. Kultura potrebleniya rossiyskogo obshchestva: mify i realnost [Culture of consumption of the Russian society: myths and reality]. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian region: Policy, Economy, Culture], 2014, no. 4 (41), pp. 242–246.

6. Orlova E. V. Kulturnoe prostranstvo: opredelenie, specifika, struktura [Cultural space: definition, specifics, structure]. *Analitika kulturologii* [Analytics of Culturology], 2010, no. 18, pp. 42–53.

«ФРОНТЫ» В ПОЛИТИЧЕСКОМ ПРОЦЕССЕ ПОСТСОВЕТСКОЙ МОЛДОВЫ

Ульянова Юлия Семеновна, кандидат исторических наук, доцент
Институт сервиса, туризма и дизайна (филиал Северо-Кавказского
федерального университета) в г. Пятигорске
Российская Федерация, 357500, г. Пятигорск, пр-т 40 лет Октября, 56

Население советской Молдавии, как и значительная часть граждан СССР, поддержало курс на перестройку созданием самодеятельных политизированных объединений. Однако изменение стратегического курса «Народного фронта» способствовало выходу республики из СССР и появлению на политическом ландшафте однородных организаций.

Ключевые слова: «Народный фронт Молдовы»; многопартийность; политический процесс; Евразийский фронт; Альянс за европейскую интеграцию

“FRONTS” IN THE POLITICAL PROCESS THE POST-SOVIET MOLDOVA.

Ulyanova Julia S., D.Sc. (History), Associate Professor
Institute of Service, Tourism and Design (branch NCFU) in Pyatigorsk
56, 40 let Ocyabrya Ave., Pyatigorsk, 357500, Russian Federation

The population of Soviet Moldova, like a large part of the citizens of the USSR, supported the policy of restructuring by creating amateur politicized associations. However, the change in the strategic course of the “Popular Front” contributed to the republic's exit from the USSR and the emergence on the political landscape of heterogeneous organizations.

Keywords: Popular Front of Moldova; Multi-party system; Political process; The Eurasian Front; Alliance for European Integration

В связи с недавними выборами президента Молдовы Кишинев и Москва вступили в новый этап развития двухсторонних отношений. В этой связи приходится вспоминать о длительном кризисе в отношениях между ними, его причинах и перспективах восстановления стратегического партнерства между ними. Большинство граждан Республики Молдова в лице И. Додона проголосовали за сохранение целостности государства, нейтралитет, решение приднестровского вопроса, сохранение традиционных православных ценностей.

Как эта территория вошла в состав СССР и какие были последствия этого? Как сформировался «Народный фронт Молдовы» (далее НФМ) и в связи с чем изменились его политические ориентиры? Каков его вклад в распад Союза, обособления республики от России и дальнейшее участие в политической жизни республики?

Тема «народных фронтов» периода перестройки не утратила своей актуальности, так как прошедшие после её завершения годы позволяют глубже оценивать итоги деятельности этих самодеятельных формирований на постсоветском пространстве. Публикации о «Фронте» Молдавии принадлежат: И.Б. Ястребову, А.А. Нелюбину [11], В.Ф. Грызлову [1]. Но представленные ими сведения нуждаются в обогащении с учётом новой расстановки политических сил в республике.

Актуальность темы состоит в важности изучения трендов современного политического процесса на постсоветском пространстве, истории создания и деятельности «Фронта», его поддержке частью молдавского общества.

Цель работы в обогащении сведений о «Народном фронте» и подобных ему политических объединениях республики с учётом новой ситуации на политическом поле Молдовы.