

10. Pozhalovanie inostrannyh ordenov [The award of foreign orders]. *Morskoy Sbornik* [The Sea Collection]. 1895, no. 12, pp. 9–10.
11. Pozhalovanie inostrannyh ordenov [The award of foreign orders]. *Morskoy Sbornik* [The Sea Collection]. 1901, no. 10, pp. 9–10.
12. Pozhalovanie inostrannyh ordenov [The award of foreign orders]. *Morskoy Sbornik* [The Sea Collection]. 1907, no. 1, pp. 14–15.
13. *Russian State Archive of the Navy*. Fond 417, inventory 2, case 1605.
14. Filosofov I. Yu. *Enciklopediya ordenov i medaley Evropy* [Encyclopaedia of Orders and Medals of Europe]. Rostov-on-Don, Vladis Publ., 2010, 480 p.

### **КАЗАЧЕСТВО ХОПЕРСКОГО И УСТЬ-МЕДВЕДИЦКОГО ОКРУГОВ ДОНА В ГРАЖДАНСКОЙ ВОЙНЕ (ВЕСНА 1918 – ОСЕНЬ 1919 ГОДА)**

**Сатарова Анна Петровна**, аспирант

Волгоградский государственный социально-педагогический университет  
Российская Федерация, 400066, г. Волгоград, пр-т им. В.И. Ленина, 27  
E-mail: gap1984@mail.ru

Рассматриваются события Гражданской войны на территории Хоперского и Усть-Медведицкого округов Дона и выявляется позиция местного казачества в отношении военного и политического противостояния тех лет. Несмотря на то, что участие донского казачества широко освещалось как в советской, так и в современной историографии, в статье нам хотелось, как можно более объективно подойти к истории края в один из самых печальных её периодов. В публикации определяется комплекс противоречий, сложившихся в крае к весне 1918 г., впоследствии приведших к расколу в казачьей среде. Рассматривается процесс перехода казачества Хоперского и Усть-Медведицкого округов от локальных столкновений небольших отрядов пробольшевистски и антибольшевистски настроенных сил к ширококомасштабным военным действиям в рамках Гражданской войны. Акцентируется внимание на процессе формирования весной 1918 г. первых отрядов будущей Красной и белой армий. Освещение событий доводится до осени 1919 г., когда отряды Красной армии вытеснили белогвардейские части с территории края, а в станицах и хуторах установилась советская власть.

**Ключевые слова:** Гражданская война, Хоперский округ, Усть-Медведицкий округ, донское казачество, Красная армия, Донская армия, Добровольческая армия, станица Урюпинска, станица Усть-Медведицкая

### **COSACKS OF HOPERAND UST-MEDVEDITSA DON REGIONS IN THE CIVIL WAR (SPRING 1918 – AUTUMN 1919)**

**Satarova Anna P.**, postgraduate student

Volgograd State Social and Pedagogical University  
27 Lenina Ave., Volgograd, 400066, Russian Federation  
E-mail: gap1984@mail.ru

The article deals with the events of the Civil War on the territory of Hoper and Ust-Medveditsa Don regions and identifies the position of local Cossacks in respect of military and political confrontation of those years. In spite of the fact that the participation of Don Cossacks in the Civil War was highlighted quite well both in the Soviet historiography and in the recent history, in the article we would like to analyze one of the most painful moments of that period in this Land. In the article it is defined the main contradictions that were in the Southern Russia in spring in 1918 and as a result they led to the division of the Cossacks. It is studied the process of transition of Hopper Cossacks and Ust-Medveditsk ones from local conflicts to wide-ranging fighting in the period of the Civil War. It is paid attention to the process of forming up the first troops of Red and White Army in spring in 1918. The conflict was between the cossacs who support Bolsheviks and who were against this idea. The events are described till the autumn of 1919 when the Red Army's troops displaced the White Guard Military units from the Land and set the Soviet power.

**Keywords:** Civil War, Khopersky Region, Ust-Medveditsk Region, Don Cossacks, Red Army, Don Army, Volunteer Army, Uryupinsk village (stanitsa), Ust-Medveditskaya village (stanitsa)

Донское казачество и Донская земля занимают особое место в истории Гражданской войны. На этой территории развернулись одни из самых ожесточённых боёв войны, здесь формировались части белых (Добровольческой, Донской) и Красной армий, действовало самостоятельное повстанческое движение. Отсюда велось наступление частей белых армий на Царицын, чья судьба во многом определила исход борьбы на Юге России.

Казачество северных верховых округов Дона, Хоперского и Усть-Медведицкого в развернувшемся военном противостоянии демонстрировало более лояльную позицию в отношении советской власти, не всегда поддерживало повстанческое движение низовых округов и распоряжения властей Всевеликого войска Донского. Этот вывод, пожалуй, впервые прозвучал ещё на Пленуме ЦК ВКП(б) 16 марта 1919 г., правда в несколько категоричной и утрированной форме. На Пленуме было приостановлено действие печально известной директивы ЦК от 24 января 1919 г. о расказачивании «ввиду явного раскола между северным и южным казачеством на Дону» [6, с. 295]. Реконструкция и оценка событий тех лет являются важным фрагментом в нашем осмыслении позиций донского казачества в Гражданской войне.

Первоначально мирное принятие советской власти населением Хоперского и Усть-Медведицкого округов в период с ноября 1917 по весну 1918 г. позволило местному казачеству на какое-то время оградить свои земли от набиравшей силу конфронтации большевиков и их противников. Но к весне 1918 г. в крае обозначился целый комплекс противоречий.

К этому времени катализатором для раскола казачества и перехода его от нейтралитета на сторону воюющих сторон стал целый комплекс причин: политика большевиков в отношении казачества (расказачивание); падение Донской социалистической республики в мае 1918 г., которая олицетворяла собой советскую власть на этих землях и находилась в «кровном союзе» с РСФСР; нарастание противоречий между казаками и неказачьим иногородним населением по вопросам земли и прав на территориальное управление и самоуправление; превращение Донской земли в один из фронтов Гражданской войны благодаря созданию в мае 1918 г. антибольшевистского государственного образования – Всевеликого Войска Донского в союзе с немецкими интервентами, а затем Добровольческой армией и её союзниками; ухудшение экономических (рост цен, топливный и продовольственный кризисы, продразверстка, чрезвычайные налоги, повинности, контрибуции) и социальных условий жизни (рост эпидемий, миграция). В работе ростовского историка А.В. Венкова были приведены статистические данные о количестве покинувших Хоперский и Усть-Медведицкий округа. Если в январе – марте 1919 г. их численность составила 384 человека, то в августе – сентябре количество возросло до 5500 и 12000 человек соответственно [5, с. 95].

Но даже в этих условиях верховое казачество втягивалось в войну неохотно. Объявленная в апреле 1918 г. Атаманом П.Н. Красновым, командующим Донской армией, военная мобилизация в верховых районах Области Войска Донского не встретила ожидаемой поддержки. Белогвардейская пресса считала, что причина провала мобилизации в ряды белой армии заключается в приверженности верхового казачества идеям большевизма [20, с. 160]. Однако в столь резкой оценке кроется явное преувеличение их революционности. Уставшее от тягот Первой мировой войны казачество вначале не видело для себя прямой угрозы от советской власти, которая, по их мнению, боролась только с «богатеями».

«Образумить» «казаков-уклонистов» было призвано постановление об исключении таких казаков из казачьего сословия с лишением всех привилегий, принятое на состоявшемся в мае 1918 г. Круге Спасения Дона [19].

Некоторые станичные сборы выносили более жёсткие решения. Так, согласно постановлению казаков станицы Глазуновской, хутора Земляцкий, Караичев, Суходольский, у «отпавших» «нейтралитетчиков» от общего казачьего движения реквизировалось оружие, хлеб и скот, которые передавались Донской армии, «сражаю-

щейся за целостность Дона». Те, кто не подчинялся, подлежали суду по законам военного времени [11].

Но в целом мобилизация привела к тому, что в Донской армии к осени 1918 г. сражались отдельные воинские формирования, полностью состоящие из казаков северных округов: станиц Растопиской, Ново-Александровской, Березовской, Усть-Хоперской, Скуришенской, Клетской, Кременской, Сергиевской, Березовской, Островской Усть-Медведицкого округа и Кумылженской, Зотовской, Дурновской, Анненской, Филоновской, Ярьженской, слободы Михайловской Хоперского округа [5, с. 58–60].

Падение Донской советской республики под ударами красновцев, последний опорный пункт которой – Новочеркасск – был взят 6 мая 1918 г., и эвакуация её руководства вызвали спешную ответную мобилизацию в части Красной армии. 8 мая на очередной окружной конференции большевиков в станице Урюпинской было поддержано обращение делегатов к трудовому казачеству округа, со словами: «Все, кому дороги завоевания рабочего класса, кому дорога Советская власть, – спешите в боевой отряд» [27, с. 131].

15 мая 1918 г. в Урюпинской прошёл II окружной Съезд Советов под председательством присланного Центральным исполнительным комитетом Донской советской республики В.Ф. Лариным. Съезд поддержал решение о мобилизации [2, с. 31].

На защиту завоеваний Октябрьской революции вставало, прежде всего, местное крестьянство и рабочий класс. В целом раскол на Дону, в том числе и в северных округах, приобрёл сословную окраску. Казаки в подавляющем большинстве были против большевиков, но и к Добровольческой армии относились настороженно, не казаки поддерживали большевиков.

Центром формирования красных отрядов в Усть-Медведицком округе была слобода Михайловка. В ней был создан отряд Красной Армии под командованием Потапова; к июню 1918 г. в нём уже насчитывалось 459 штыков и 38 сабель [2, с. 30]. Наиболее деятельно создание красных отрядов проходило в крестьянских волостях, таких как Мачишанской, Семеновской, Тростянской [15, с. 174].

Но были и совместные воинские формирования из крестьян и казаков, например, кавалерийский отряд станции Алексиково состоял из казаков станицы Тишанской и крестьян слободы Краснополье, таким же был отряд из станицы Кумылжинской. В результате к концу мая 1918 г. общая численность всех красных отрядов в северных округах Дона достигла 6000 человек [13, с. 26–27].

Но сами военные столкновения между воюющими сторонами начались не с столкновения регулярных частей, с восстаний местного казачества против советской власти. 10 апреля 1918 г. вооружённая группа казаков под предводительством П.Р. Дудакова вошла в Урюпинскую. На подавление отряда Дудакова из города Балашов пришёл отряд Красной Гвардии под командованием местного коммуниста, казака А.Г. Селиванова. Станица была обстреляна из пушек, жители, собравшиеся на площади, устроили против действий отряда Дудакова митинг, вооружили и направили парламентариев к Селиванову. Дудаков был вынужден бежать на юг, а в станицу Урюпинскую вошли отряды Красной Гвардии [21, с. 203].

В Усть-Медведицком округе 25 апреля 1918 г. выступили казаки станицы Усть-Хопёрской. Выступление в итоге привело к созданию новой формы местной власти – Совета вольных хуторов и станиц Дона Усть-Медведицкого округа, в который вошли станицы с хуторами: Усть-Медведицкая, Краснокутская, Перекопская, Клецкая, Кременская, Чернышковская, Ново-Григорьевская [24, с. 313]. Во главе восстания стоял войсковой старшина А.В. Голубинцев. Его ближайшими помощниками стали подпоручик Иванов, прапорщик Щелканосов [11]. Повстанцами была объявлена мобилизация во всем округе лиц мужского пола от 17 до 50 лет включительно.

Отряды восставших 28 апреля 1918 г. взяли станицу Усть-Медведицкую и быстро стали продвигаться к Михайловке, где находился отошедший туда красный отряд Ф.К. Миронова.

5 июля 1918 г. в Усть-Медведицкую прибыл посланный П.Н. Красновым на помощь восставшим отряд генерала А.П. Фицхелаурова, в который и влились отряды

восставших. С приходом частей генерала А.П. Фицхелаурова период обособленных действий войск хуторов и станиц Усть-Медведицкого округа заканчивается и начинается период общих действий с Донской Армией.

Военно-стратегическая значимость северных округов была велика. Именно здесь было легче всего отрезать Царицын от Москвы и, тем самым, изолировать Дон и Северный Кавказ от Центральной России. Ф.К. Миронов предупреждал И.В. Сталина о том, что П.Н. Краснов в вероятнее всего займет станцию Серебряково, тем самым перережет Грязе-Царицынскую дорогу и впоследствии ударит по Царицыну [19].

Столкновение объединённой армии восставших и генерала А.П. Фицхелаурова с красными казаками отряда Ф.К. Миронова произошло 17 июля 1918 г. у хутора Шашкина [7].

Полки А.П. Фицхелаурова быстро взяли станцию Лог и Арчада, перешли через железную дорогу и направились к Волге. Связь Ф.К. Миронова с Царицыным прервалась. В это время белые верхнедонские казаки под командованием генерала Ситникова захватили станцию Бударино и отрезали, таким образом, группу Ф.К. Миронова и от Воронежского фронта. Ф.К. Миронов говорил о сложившейся ситуации следующее: «Оставаться ... в сл. Михайловка... немислимо... в данный момент контрреволюция захватила некоторые станицы в тылу и производит мобилизацию десяти переписей» [7]. В такой ситуации Ф.К. Миронов принял решение покинуть Усть-Медведицкий округ и отойти к железнодорожной ветке Камышин – Балашов.

В сложившейся обстановке генерал А.П. Фицхелауров отдал приказ № 55 своим частям: «20 июля 1918 года последние остатки мироновских банд изгнаны из пределов области... ныне ни одного явного красногвардейца не осталось в Усть-Медведицком округе, с тайными врагами расправа будет твердая и быстрая... За пять суток весь округ очищен от чуждой казачеству власти, и сам “непобедимый” Миронов едва спасся бегством за пределы области» [25, с. 71].

28 июля 1918 г., после перегруппировки, белые соединения начали наступление на ключевые пункты сосредоточения красных на территории Хоперского округа – на Урюпинскую, Филоново, Бударино, Ярыженскую. В результате этого мощного наступления находящиеся здесь красные части Р.Ф. Сиверса и В.И. Киквидзе, посланные в верхнедонские округа в июне 1918 г. центральным командованием на борьбу с контрреволюцией, были вынуждены покинуть территорию округа и отойти к Елани.

Таким образом, к середине августа 1918 г. белоказаки при участии Донской армии взяли Хоперский и Усть-Медведицкие округа. В руках белых находился участок железной дороги Царицын – Поворино.

В.И. Ленин, придававший особое значение Южному фронту, как месту сосредоточения главных сил контрреволюции, считал, что без победы на Южном фронте ни о каком упрочении советской власти в центре не могло быть и речи [13, с. 33]

В ноябре – декабре 1918 г. войскам Красной Армии был отдан приказ начать наступление на Южном направлении. Началось продвижение Красной Армии к Хоперскому и Усть-Медведицкому округам.

На волне активного наступления красных частей П.Н. Красновым была объявлена новая волна мобилизации, вызвавшая в Хоперском и Усть-Медведицком округах сопротивление не желавших идти на фронт по белой мобилизации. По сообщению газеты «Известия ВЦИК» № 270 от 10 декабря 1918 г. в станице Урюпинской в ночь с 15 на 16 ноября 1918 г. взбунтовались против мобилизации фронтные казаки. Они провозгласили лозунг: «Да здравствует Советская власть!» [3, с. 38].

Ожесточённые бои между регулярными частями Красной и Донской армий шли с переменным успехом. Наступление одних перерастало в контрнаступление других. Фронт пять – шесть раз проходил по территории верхнедонских округов.

В феврале – марте 1919 г. 10-я Красная Армия, оборонявшая Царицын, перешла в контрнаступление, в ходе которого были заняты территории Хоперского и Усть-Медведицкого округа. Белые части были вытеснены к Донцу и Манычу.

Но именно зима 1919 г. стала временем резкого обострения классовой борьбы на Дону, главной причиной которого стала директива Оргбюро ЦК РКП(б) от 24 января 1919 г., в которой говорилось: «...Необходимо, учитывая опыт гражданской войны с казачеством, признать единственно правильным самую беспощадную борьбу со всеми верхами казачества путем поголовного их истребления. Никакие компромиссы, никакая половинчатость пути здесь недопустимы» [16]

Казачи ответили на директиву восстанием в северных верховых округах Дона, где в мае 1919 г. общая численность восставших казаков составила 40 тыс. человек, а район восстания включал более 300 тыс. человек [12, с. 92]. Однако не всё верховое казачество поддержало восставших. Станичники Хоперского и Усть-Медведицкого округов организовывали дружины для обороны от повстанцев. Такая их позиция объяснялась не поддержкой политики большевиков, а их уверенностью в поражении восстания, подтверждением чего стал переход некоторых из этих дружин на сторону белых, как только положение на фронте стало меняться.

Выбив красных с Северного Кавказа, А.И. Деникин перебросил Добровольческую армию на Дон и в мае 1919 г. силами Добровольческой, Донской и Кавказской армий начал наступление. К середине июня большевики были вытеснены с Дона.

В результате военных операций Красной армии к осени 1919 г. в станицах и хуторах Хоперского и Усть-Медведицкого округов вновь установилась советская власть, но отнюдь не мир. Повстанческое движение, в которое вливались вчерашние белогвардейцы и красноармейцы, объединяясь в своей борьбе против советской власти и политики расказачивания, захлестнёт верхнедонские округа в начале 1920-х гг.

После публикации 16 августа 1919 г. специального обращения ВЦИК и СНК к трудовым казакам всех казачьих войск страны в котором говорилось, что рабоче-крестьянское правительство «...не собирается никого расказачивать насильно, оно не идет против казачьего быта, оставляя трудовым казакам их станицы и хутора, их земли, право носить какую хотят форму (например, лампасы)» [14, с. 156], расказачивание отнюдь не было остановлено. Оно лишь приобрело скрытый, более гибкий и осторожный характер.

На наш взгляд, некоторые отличия в позиции казачества Хоперского и Усть-Медведицкого округов, которые иногда имели место в ходе Гражданской войны, не были существенными. Здесь проявился тот же классовый и сословный раскол, который был характерен для Дона. На него накладывалась политика разных государственных образований, в который они входили, армий и фронтов, воевавших на их территории, близость красного Царицына. Поэтому все эти отличия носили скорее тактический характер и были связаны с попыткой выжить в конкретных условиях противостояния. Позиция казачества Хоперского и Усть-Медведицкого округов в ходе Гражданской войны отнюдь не опровергает тезис о том, что в своей основной массе казачество выступило в то время противниками советской власти.

#### **Список литературы**

1. Берз Л. И. Героические годы. Октябрьская революция и гражданская война на Дону: Исторический очерк / Л. И. Берз, К. А. Хмелевский. – Ростов-на-Дону : Ростовское книжное изд-во, 1964. – 344 с.
2. Болдырев Ю. Ф. Из истории создания Советских отрядов крестьянской и казачьей бедноты на северном Дону (март – август 1918 г.) / Ю. Ф. Болдырев // Историко-краеведческие записки. – Волгоград : Волгоградский гос. ун-т, 1971. – Вып. 4. – С. 51–63.
3. Борьба за власть Советов на Дону 1917–1920 гг. : сб. док. – Ростов-на-Дону : Книжное изд-во, 1957. – 528 с.
4. Венков А. В. Атаман Краснов и Донская армия. 1918 год / А. В. Венков. – Москва : Вече, 2008. – 480 с.
5. Венков А. В. Донское казачество в Гражданской войне (1918–1920) / А. В. Венков. – Ростов-на-Дону : Ростовский ун-т, 1992. – 124 с.
6. Венков А. В. Казачество в Гражданской войне на Юге России / А. В. Венков // Очерки истории и культуры казачества Юга России. – Волгоград : Волгоградский филиал РАНХиГС, 2014. – 624 с.

7. Венков А. В. Трижды окруженный и разбитый на голову Филипп Миронов / А. В. Венков // Донской временник. – 2013. – Режим доступа: [http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m6/0/art.aspx?art\\_id=1248](http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m6/0/art.aspx?art_id=1248), свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 20.10.2016).
8. Государственный архив Волгоградской области. – Ф. 442, оп. 1.
9. Государственный архив Волгоградской области. – Ф. 1722, оп. 2.
10. Государственный архив Волгоградской области. – Ф. 1835, оп. 1, д. 3.
11. Голубинцев А. В. Казачья Вандея / А. В. Голубинцев. – Москва : Вече, 2014. – 288 с.
12. Дедов И. И. В сабельных походах / И. И. Дедов. – Ростов-на-Дону : Ростовский ун-т, 1989. – 191 с.
13. Дон Советский. Историко-экономический, социально-политический очерк. – Ростов-на-Дону : Книжное изд-во, 1986. – 272 с.
14. Ермолин А. П. Революция и казачество, 1917–1920 гг. / А. П. Ермолин. – Москва : Мысль, 1982. – 224 с.
15. За Советскую власть. Сборник воспоминаний участников революционных событий в Царицыне. – Сталинград : Книжное изд-во, 1957. – 240 с.
16. Известия ЦК КПСС. – 1989. – № 6. – С. 177–178.
17. История и природа Урюпинского края : учеб. пос. / под общ. ред. проф. А. С. Скрипкина. – Волгоград : Волгоградский гос. ун-т, 1998. – 192 с.
18. Кандауров И. М. Донские казаки: Литературно-историческая хроника из жизни, подвигов и трагедии / И. М. Кандауров. – Волгоград : Станица-2, 2003. – 361 с.
19. Личный архив А. Н. Яковлева. – Режим доступа: <http://media.alexanderyakovlev.org/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус. (Дата обращения: 16.11.2016).
20. Матишов Г. Г. Донские казаки: от опоры самодержавия до жертв большевизма (XVIII–XX вв.). Заметки на полях истории / Г. Г. Матишов. – Ростов-на-Дону : Южный научный центр РАН, 2013. – 272 с.
21. Мельникова В. В. Из истории Донского казачества (Второй Донской, Усть-Медведицкий и Хоперский округа) XVI – 1937 г. / В. В. Мельникова. – Волгоград : Волгоградское науч. изд-во, 2004. – 218 с.
22. Наш край: Хроники истории Усть-Медведицкого округа (XV–XXI вв): Календарь знаменательных и памятных дат г. Серафимовича, Серафимовичского района, Усть-Медведицкого округа : хронолог. записи / сост.: Л. Н. Куприянова. – Серафимович, 2007. – 44 с.
23. Попов И. М. Советская власть и казачество / И. М. Попов. – Волгоград, 2004. – 39 с.
24. Рвачева О. В. Казачья государственность Юга России периода Гражданской войны / О. В. Рвачева // Очерки истории и культуры казачества Юга России. – Волгоград : Волгоградский филиал РАНХиГС, 2014. – 624 с.
25. Филипп Миронов. Тихий Дон в 1917–1921 гг. : док. и мат-лы / под ред. В. Данилова, Т. Шанине. – Москва : Демократия, 1997. – 791 с.
26. Футорянский Л. И. Казачество России в огне Гражданской войны (1918–1920 гг.) / Л. И. Футорянский. – Оренбург : Оренбургский гос. ун-т, 2003. – 474 с.
27. Хмелевский К. А. Буря над Тихим Доном: исторический очерк о гражданской войне на Дону / К. А. Хмелевский, С. К. Хмелевский. – Ростов-на-Дону : Ростиздат, 1984. – 145 с.

#### References

1. Berz L. I., Khmelevskiy K. A. *Geroicheskie gody. Oktyabrskaya revolyutsiya i grazhdanskaya voyna na Donu: istoricheskiy ocherk* [Heroic years. October revolution and the Civil War in the Don: Historical review]. Rostov-on-Don, Rostov-on-Don Book Publ., 1964, 344 p.
2. Boldyrev J. F. *Izistorii sozdaniya Sovetskikh otryadov krestyanskoj i kazachey bednoty na severnom Donu (mart – avgust 1918 g.)* [The history of the Soviet troops creation of peasant and Cossack poverty in the north of the Don (March – August 1918)]. *Istoriko-kraevedcheskie zapiski* [Historical Local Notes], 1971, no. 4, pp. 51–63.
3. *Borba za vlast Sovetov na Donu 1917–1920 gg.: sbornik dokumentov* [The struggle for the power of the Soviet in the Don in 1917–1920: the collection of documents]. Rostov-on-Don, Rostov-on-Don Book Publ., 1957, 528 p.
4. Venkov A. V. *Ataman Krasnov i Donskaya armiya. 1918 god* [Ataman Krasnov and Don Army. 1918]. Moscow, Vech Publ., 2008, 480 p.
5. Venkov A. V. *Donskoe kazachestvo v Grazhdanskoy voyne (1918–1920)* [Don Cossacks in the Civil War (1918–1920)]. Rostov-on-Don, Rostov-on-Don State University Publ., 1992, 124 p.
6. Venkov A. V. *Kazachestvo v Grazhdanskoy voyne na Yuge Rossii. Oчерки istorii i kul'tury kazachestva Yuga Rossii* [The Cossacks in the Civil War in the Southern Russia. The cultural and

- historical notes of the Cossacks of the Southern Russia]. Volgograd, Volgograd branch of FSFEI HPE RANEPА Publ., 2014, 624 p.
7. Venkov A. V. Trizhdy okruzhennyy i razbityy na golovu Filipp Mironov [Philipp Mironov is the person who was surrounded three times and destroyed]. *Donskoy vremennik* [J. Don chronicle], 2013. Available at: [http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m6/0/art.aspx?art\\_id=1248](http://www.donvrem.dspl.ru/Files/article/m6/0/art.aspx?art_id=1248).
  8. *State Archives of the Volgograd Region*. Found 442, inventory 1.
  9. *State Archives of the Volgograd Region*. Found 1722, inventory 2.
  10. *State Archives of the Volgograd Region*. Found 1835, inventory 1, case 3.
  11. Golubintsev A. V. *Kazachya Vandeya* [The Cossacks' Vandea]. Moscow, Veche Publ., 2014, 288 p.
  12. Dedov I. I. *V sabelnykh pokhodakh* [The campaign of sabers]. Rostov-on-Don, Rostov-on-Don State University Publ., 1989, 191 p.
  13. *Don Sovetskiy. Istoriko-ekonomicheskij, sotsialno-politicheskij ocherk* [the Soviet's Don. Historical, economical and socio-political review]. Rostov-on-Don, Rostov-on-Don Book Publ., 1986, 272 p.
  14. Ermolin A. P. *Revoljutsiya i kazachestvo, 1917–1920 gg.* [The Revolution and the Cossacks, 1917–1920]. Moscow, Mysl Publ., 1982, 224 p.
  15. *Za Sovetskuyu vlast. Sbornik vospominaniy uchastnikov revolyucionnykh sobytij v Tsaritsyno* [For the Soviet power. The collection of the members' memories of the Revolution in Tsaritsyno]. Stalingrad, Book Publ., 1957, 240 p.
  16. *Izvestiya TsK KPSS* [The News of the Central Committee of the CPSU], 1989, no. 6, pp. 177–178.
  17. Skripkina A. S. *Istoriya i priroda Uryupinskogo kraya: uchebnoe posobie* [The history and the nature of Uryupinsky region: student's book]. Volgograd, Volgograd State University Publ., 1998, p. 192.
  18. Kandaurov I. M. *Donskie kazaki: Literaturno-istoricheskaya khronika iz zhizni, podvigov i tragediy* [Don Cossacks: the literary and historical chronicle of life, feats and tragedy]. Volgograd, Stanitsa-2 Publ., 2003, p. 361.
  19. *Lichnyy arkhiv A.N. Yakovleva* [Jakovlev's personal archive]. Available at: <http://media.alexanderyakovlev.org>.
  20. Matishov G. G. *Donskie kazaki: ot opory samodержaviya do zhertv bolshevizma (XVIII–XX vv.). Zametki na polyakh istorii* [Don Cossacks: From the support of Autocracy to the victims of Bolshevism (XVIII–XX). Historical notes]. Rostov-on-Don, SSC RAS Publ., 2013, p. 272.
  21. Melnikova V. V. *Iz istorii Donskogo kazachestva (Vtoroy Donskoy, Ust-Medveditskiy i Khoperskiy okruga) XVI – 1937 g.* [The history of Don Cossacks (the Second Don region, Ust-Medveditsk and Hopper region) XVI – 1937]. Volgograd, Volgograd Scientific Publ., 2004, p. 218.
  22. Kupriyanova L. N. *Nash kray: khroniki istorii Ust-Medveditskogo okruga (XV–XXI vv): Kalendar znamenatelnykh i pamyatnykh dat g. Serafimovicha, Serafimovichskogo rayona, Ust-Medveditskogo okruga* [Our Land: historical chronicle of Ust-Medveditsk region (XV–XXI): the calendar of important dates of Seraphimovich, Seraphimovich district, Ust-Medveditsk region]. Seraphimovich, Central Library of Seraphimovich Publ., 2007, p. 44.
  23. Popov I. M. *Sovetskaya vlast i kazachestvo* [The Soviet and the Cossacks]. Volgograd, 2004, p. 39.
  24. Rvacheva O. V. *Kazachya gosudarstvennost Yuga Rossii perioda Grazhdanskoy voyny* [The government of the Cossacks in the Southern Russia in the period of the Civil War]. Volgograd, Volgograd branch of FSFEI HPE RANEPА Publ., 2014, p. 624.
  25. *Filipp Mironov. Tikhij Don v 1917–1921 gg.: dokumenty i materialy* [Philipp Mironov. The Don in the period of 1917–1921: documents and materials]. Ed. by V. Danilov. Moscow, Demokratiya Publ., 1997, p. 791.
  26. Futoryanskiy L. I. *Kazachestvo Rossii v ogne Grazhdanskoy voyny (1918–1920 gg.)* [The Cossacks of Russia in the fire of the Civil War (1918–1920)]. Orenburg, Orenburg State University Publ., 2003, p. 474.
  27. Khmelevskiy K. A., Khmelevskiy S. K. *Burya nad Tikhim Donom: istoricheskij ocherk o grazhdanskoy voyne na Donu* [The storm in the Don: the historical review about the Civil War in the Don]. Rostov-on-Don, Rostov Publ., 1984, p. 145.