

**НЕМЕЦКИЕ СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ
О КРИЗИСЕ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ⁵**

Лебедева Ирэна Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент
Каспийский институт морского и речного транспорта
Российская Федерация, 414000, г. Астрахань, ул. Никольская, 6/14
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

Бичарова Мария Михайловна, кандидат филологических наук, доцент
Каспийский институт морского и речного транспорта
Российская Федерация, 414000, г. Астрахань, ул. Никольская, 6/14
E-mail: valkirija@inbox.ru

Статья посвящена изучению миграционных процессов, в частности рассматривается проблема миграционного кризиса, связанного с неконтролируемым притоком в Германию беженцев из стран Африки и Востока. Выявлены противоречия между тем, как информация о миграционных процессах преподносится немецкими СМИ и реальными проблемами, которые возникают вследствие конфликтов между мигрантами и принимающим населением. Ряд немецких исследователей в своих работах говорят о национальной угрозе, которую несут в себе мигранты, в то время как средства массовой информации, поощряя так называемую «культуру гостеприимства», замалчивают о проблемах, описывая мигрантов только с положительной стороны.

Ключевые слова: миграционные процессы, кризис, немецкое общество, немецкие СМИ, «культура гостеприимства», национальная идентичность, национальная безопасность, культурная безопасность

GERMAN MASS MEDIA ABOUT THE CRISIS OF MIGRATION PROCESSES

Lebedeva Irena V., Ph.D. (Sociology), Associate Professor
Caspian Institute of Sea & River Transport
6/14 Nikolskaya Str., Astrakhan, 414000, Russian Federation
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

Bicharova Maria M., Ph.D. (Philology), Associate Professor
Caspian Institute of Sea & River Transport
6/14 Nikolskaya Str., Astrakhan, 414000, Russian Federation
E-mail: valkirija@inbox.ru

The article is devoted to the study of migration processes, in particular, the problem of the migration crisis associated with the uncontrolled influx of refugees from Africa and the East into Germany is being considered. There are some contradictions between the way information about migration processes is presented by German media and real problems that arise as a result of conflicts between migrants and the host population. A number of German researchers in their papers talk about the national threat that migrants carry in themselves, while the media, encouraging the so-called "culture of hospitality", hides the problems, describing migrants only from a positive point of view.

Keywords: migration processes, crisis, German society, German media, "culture of hospitality", national identity, national security, cultural security

Роль средств массовой информации в жизни современного общества сегодня трудно переоценить, поскольку это источник информации обо всех событиях, происходящих в нашей стране и за рубежом, включая все сферы окружающей нас действительности. Очевидно, что информация, которую несут различные СМИ, может быть разной, в том числе не всегда достоверной, однако обыватели, как правило, прессе доверяют. Если речь идет о событиях, происходящих весьма далеко от места

⁵ Данная статья написана при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 15-33-11172 «Культурная безопасность в условиях гетеротопии» (This article was written with the financial support of the Russian Foundation for Basic Research, project No. 15-33-11172 "Cultural security in heterotopic conditions").

нахождения реципиента, и проверить их достоверность не представляется возможным, то средства массовой информации оказываются, по сути, единственным источником, которому получатель информации может доверять. В связи с этим, пресса – это мощный инструмент, который способен формировать общественное мнение граждан и именно на СМИ лежит большая ответственность за качество той информации, которую она выдает своим читателям. В связи с этим государство и общество должны предъявлять к прессе повышенные требования относительно отражения самых актуальных и спорных вопросов.

Наиболее актуальной темой в Европе сегодня, наряду с проблемой международного терроризма, стала проблема беженцев и мигрантов. Страной, принимающей самые большие потоки мигрантов за последнее время, стала Германия. Именно поэтому немецкие средства массовой информации постоянно сообщают о положении дел в этой сфере. Положительное влияние масс-медиа на сознание граждан очевидно. Немецкое правительство заинтересовано в том, чтобы коренные жители страны были согласны с политикой мультикультурализма и гостеприимства и видели во всём происходящем позитивные моменты.

В связи с актуальностью темы беженцев и мигрантов медиа-школа Гамбурга провела исследование о том, как немецкая пресса подаёт материал о кризисе беженцев в Европе. Коллектив исследователей под руководством Михаэля Халлера, бывшего профессора Лейпцигского университета и нынешнего директора Лейпцигского института прикладной журналистики и исследования коммуникации, изучил 34000 сообщений по теме «Беженцы» в немецкой прессе, опубликованных с 2009 по 2015 г. Исследование проводилось при поддержке фонда Отто Бреннера [5]. С 2009 г. средства массовой информации «подхватили» модную в правительственных кругах тему «Культуры гостеприимства» («Wilkommenskultur»). Германия гордится тем, что может быть образцом для подражания в том, как надо принимать людей, попавших в сложную жизненную ситуацию. Немецкая пресса на протяжении последних лет подчёркивала, что Германия извлекала уроки из своего прошлого и сегодня готова помогать всем, кто в этом нуждается.

Вместе с ростом потока мигрантов количество сообщений в немецкой прессе, посвящённых тематике культуры гостеприимства (а значит и теме беженцев и мигрантов) стало стремительно расти. В 2015 г. Доктор Халлер насчитал 19000 сообщений, что составило на 4000 сообщений больше, чем за предыдущие 6 лет. С июля по сентябрь 2015 г., когда кризис достиг наивысшей точки, некоторые газеты печатали в среднем семь сообщений в день, посвящённых теме беженцев. Исследование, проведённое Гамбургской медиа-школой, показало, что 82 % сообщений о беженцах было с позитивной коннотацией, 12 % сообщений были нейтральны, носили чисто информативный характер и 6 % сообщений показывали, что политика поддержки мигрантов несёт с собой проблемы.

Открытым остается вопрос, имеют ли журналисты право высказывать собственное мнение и тем самым оказывать влияние на позицию читателя относительно раскрываемого в статьях вопроса. Так, например, Халлер считает, что необычайная активность жителей Германии в мероприятиях, посвящённых культуре гостеприимства связана с тем, что данная тема активно освещалась местными и центральными СМИ.

В рамках исследования Гамбургской медиа-школы также изучалась тональность сообщений по изучаемой ими тематике. Выявлено, что нейтральный характер несут 20 % сообщений газеты «Тэгесшау» («Tagesschau»), 40 % «Шпигель онлайн» («Spiegel Online») и 15 % «Вельт» («Welt»). Почти две трети медийных источников, задающих тон, как будто бы «не замечают», что политика открытых границ влечёт большое количество новых проблем. Лишь одна треть средств массовой информации Германии, начиная с сентября 2015 г., стала осторожно затрагивать вопрос, связанный с обратной стороной культуры гостеприимства [5].

Ещё одно исследование двух немецких журналисток – Петры Гаммельманн и Сюзанны Вебер «Беженцы в медиа дискурсе» [3] показало, что немецкие СМИ в 2015–2016 гг. отражали проблемы беженцев крайне субъективно, поддаваясь часто «чувству толпы». Они советуют в дальнейшем своим коллегам извлечь уроки из своих ошибок и сделать свои сообщения более дифференцированными, этичными и привязанными к конкретному контексту, поскольку проблема беженцев будет актуальной ещё долгое время.

Премьер-министр Баварии Хорст Зеехофер также обвинил два популярных в Германии телеканала ARD и ZDF в том, что они далеки от истины, в своих репортажах о беженцах. Так, например, «на фотографиях в прессе и видеорепортажах среди беженцев мы часто видим много женщин и детей, а в реальности беженцев мужского пола значительно больше» [4]. В свою очередь, представители телеканалов признали свою вину и сказали, что готовы реагировать на критику и уже начали менять свой стиль подачи материала.

Удо Ульфкотте, скандально известный журналист, который презирал средства массовой информации, также утверждал, что немецкая пресса продажна и в основной своей массе отражает точку зрения, выгодную немецкому правительству. Немецкая пресса умалчивает о преступлениях, совершаемых беженцами, чтобы не вызвать беспокойства среди местного населения – говорит Ульфкотте в своей книге «Grenzenlos Kriminell. Was Politik und Massenmedien über die Straftaten von Migranten verschweigen» («Бесконечно криминальные. Что замалчивает политика и масс-медиа о преступлениях мигрантов») [8], вышедшей в свет в 2016 г. незадолго до смерти автора.

Одной из самых сенсационных книг Удо Ульфкотте была работа под названием «Индустрия беженцев. Как политики, журналисты и социальные объединения получают выгоду от потока беженцев». Книга состоит из пяти глав, каждая из которых по-своему отражает особенности сложившейся сегодня в Германии не простой ситуации. Первая глава под названием «Наживать богатство на бедности» рассказывает читателю о новых технологиях обогащения политической и экономической элиты Германии. По словам автора, «Раньше войны велись при помощи классического оружия и солдат. Сегодня войны ведутся невидимым оружием, а именно потоками мигрантов» [7; 9]. Ульфкотте также обращает внимание читателя на то, что «массы мигрантов с Ближнего Востока и Африки целенаправленно используются для разрушения продуктивных европейских государств на долгие годы» [7; 10]. Такое поведение правящей элиты и средств массовой информации, поддерживающих политику руководства страны, является пагубным для коренного населения и ставит под угрозу как их безопасность в прямом смысле, так и национальную культуру в той форме, как она существует сегодня. Действительно, реальные проблемы, возникающие у населения принимающей страны вследствие неконтролируемого притока мигрантов из стран Африки и Востока, о которых зачастую замалчивается в средствах массовой информации, ставят под угрозу не только безопасность коренного населения, но и провоцируют разрушение базовых национальных культурных ценностей. Целые кварталы беженцев, стремительно растущие в крупных европейских городах, нарушают исторически сложившуюся культурную идентичность местности, а сами беженцы становятся неотъемлемой частью вновь сформированного сообщества, несущего в себе элементы нескольких культур.

В более раннем своём сенсационном бестселлере о продажных журналистах [6] Ульфкотте напоминает своим читателям о том, что «как и в классической войне, в войне нового образца большую роль играет пропаганда, которую обеспечивают журналисты. Журналисты также дают информацию дозированно и целенаправленно, умалчивая многие факты». Так, например, рассказывая об обогащении на потоках мигрантов, журналисты говорят о перевозчиках, которым их новый бизнес приносит сегодня миллионы, однако умалчивают о самых богатых европейских семьях, которые получают миллиарды от потока мигрантов.

По словам Ульфкотте, крупные концерны могли бы только позавидовать годовому обороту индустрии беженцев в Германии. Так, для сравнения, «Макдоналдс» в Германии имеет годовой оборот 3 млрд евро, «Siemens» вместе со всеми своими филиалами в 167 странах делает годовой оборот в 70 млрд евро, в то время как немецкая социальная индустрия ещё в 2012 г. имела годовой оборот в 140 млрд евро [6; 34]. Вот почему Германия так охотно принимает беженцев: создаются новые рабочие места для социальных педагогов, адвокатов, переводчиков, психологов, консультантов, врачей.

Ещё одним поводом для обогащения правящей элиты и причиной разрушения европейской идентичности стало новое явление, особенно популярное сегодня в Германии, называемое «культура гостеприимства» («Willkommenskultur»). Под эгидой этой новой идеологии организуется множество мероприятий в городах, куда прибывают мигранты, организуются разного рода мероприятия и праздники. Культура гостеприимства превращается в учебную дисциплину в школах и вузах и даже в профессию. Задача культуры гостеприимства состоит в том, чтобы создать такие условия, в которых «мигранты ощущали бы себя комфортно долгое время» [6; 17]. Местное население должно быть не только отзывчивым и толерантным к приезжающим в их страну мигрантам, но также и уметь создать им предельно комфортные условия для адаптации к новому окружению. С этой целью проводятся разные мероприятия, в том числе и так называемые «Дни гостеприимства», где местные жители устраивают для беженцев уличные праздники с угощениями, а в г. Вайнхайме сам мэр города выступал в роли официанта на этом празднике [6; 38]. Для беженцев организуют прогулки в парк или в зоопарк в сопровождении социального педагога, походы в бассейн, им оплачивают уроки плавания или езды на велосипеде. Часто в таких мероприятиях принимают участие депутаты, которые надеются завоевать доверие будущих новых граждан страны. Удо Ульфкотте считает, что все эти новые инициативы под названием «культура гостеприимства» превращаются постепенно в новую религию, которая занимает умы как политиков и общественных деятелей, так и простых граждан.

Ульфкотте также цитирует в своей книге слова профессора Айбефельдта, который в 1996 г. предупреждал: «Если мы будем ежегодно принимать полтора миллиона человек из стран третьего мира, то там ничего не изменится, количество населения через неделю там станет точно таким же. Против перенаселения ничего невозможно сделать, только импортировать проблему. Те, кто сегодня выступают за мультикультурализм, не думают о будущем. Они совершенно не осознают, что они причиняют своим внукам и какие последствия может иметь их легкомысленность. Проводить такие масштабные опыты как миграционный эксперимент – это бессовестно. Так не экспериментируют над людьми» [6; 26].

Преследуя свои интересы, правящая элита Германии осознанно подвергает опасности свой народ, описывая мигрантов (которые по сути своей представляют значительную угрозу традиционному немецкому обществу) с положительной стороны. В контексте неуправляемого потока мигрантов политика мультикультурализма несёт значительный вред, поскольку грозит разрушением исконных национальных традиций (например, осуждается введение запрета празднования октоберфест, чтобы не оскорблять чувства мигрантов мусульманского происхождения), а также разрушением памятников архитектуры (в случаях, когда беженцев расселяют во дворах и замках). Умалчивание преступлений, совершаемых беженцами, приводит к тому, что коренные немцы теряют бдительность, поскольку не видят со стороны беженцев угрозы, для большинства немцев беженцы, наоборот, – это люди, пострадавшие от войны и нуждающиеся в помощи. Деньги налогоплательщиков теперь идут не на обустройство детских площадок, реставрацию памятников и дотации слабозащищённым слоям населения, а на адаптацию беженцев. Средства массовой информации в угоду правительству, поддерживая позитивный образ беженца, часто повествуют о разных случаях, где беженцы представляются в положительном контексте, например: дети беженцев охотно изучают немецкий язык, молодой человек преодолел тяжёлый путь

до Германии, полный лишений, но при этом не оставил своего четвероного друга – всю дорогу он нёс с собой котенка (всем известна любовь немцев к животным), семья беженцев мусульманского вероисповедания решила принять христианство.

Петер Орzechовски в своей книге «Прямой путь к третьей мировой войне», также как и многие сегодняшние прогрессивные журналисты, отмечает, что большую роль в деле войны играет дезинформация, распространение ложной информации, выгодной определённым сторонам конфликта, что помогает отвлечь внимание от истинных виновников военных действий. Так, например, в предисловии автора мы узнаем, что «...еще одна широко распространённая ложь состоит в том, что Исламское государство воспринимается как спонтанно возникшее, случайно собравшихся толпа исламистских фанатиков. Однако, правда заключается в том что оно финансируется США и его арабскими союзниками и задача ИГИЛ направлена на то, чтобы положить конец крупным мононациональным государствам и заново перекроить карту среднего востока. Побочный эффект от деятельности ИГИЛ это стремительный поток мигрантов в Европу, что в последствии должно повергнуть ее в состояние хаоса» [2, с. 12].

Орzechовски также вспоминает слова писателя Гюнтера Грасса, сказанные им о положении мировой политики, и приводит цитату из интервью, которое он давал в конце декабря 2014 г.: «Человечество никогда не было так хорошо информировано как сейчас. Оно перенесено новостями. И одна гасит другую. Не справедливость происходит на наших глазах во многих местах мира: в Африке на Ближнем Востоке на Украине. Мы знаем обо всем. К голоду, который является провокацией, поскольку питания не хватает на всех, добавляется еще нехватка воды и изменения климата. Все происходит одновременно. Третья мировая война уже началась и это война за раздел влияния над территориями и ресурсами. Историки еще будут спорить потом, когда точно она началась» [2, с. 13].

Очевидные противоречия между информацией, поступающей от подавляющего большинства немецких СМИ относительно миграционных процессов в Германии и проблемами, которые поднимает в своих работах Удо Ульфкотте, дает основание утверждать, что политика демократии и свободы слова в Германии не работает. На фоне серьезных проблем, причиной которых служит отсутствие жёсткой миграционной политики и распространение так называемой «культуры гостеприимства», немецкая пресса говорит открыто только о незначительных положительных факторах, связанных с пребыванием беженцев на территории Германии, однако замалчивает о возникающих конфликтах между людьми, культурами и ценностями, об угрозах национальной и культурной безопасности, которые несут в себе мигранты. Вместо серьезного контроля, который необходим во взаимодействии принимающего государства и мигрантов, правящая элита Германии поощряет действия, направленные на укоренение новых, несвойственных европейскому обществу традиций, и как следствие разрушение культурной идентичности принимающего сообщества.

Список литературы

1. Heribert Schatz. Migranten und Medien: Neue Herausforderungen an die Integrationsfunktion von Presse und Rundfunk / Heribert Schatz, Christina Holtz-Bacha, Jörg-Uwe Nieland. – VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2000. – 288 p.
2. Orzechowski P. Der direkte Weg in der dritten Weltkrieg. Wie USA und NATO mit Terror, Migration und Chaos eine neue Welt schaffen / P. Orzechowski. – Kopp Verlag. – 285 S.
3. Petra Hemmelmann. Refugees in the media discourse / Petra Hemmelmann, Susanne Wegner. – Режим доступа: http://www.br-online.de/jugend/izi/english/publication/televizion/30_2017_E/Hemmelmann_Wegner-Refugees_in_the_media_discourse.pdf, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. нем.
4. Seehofer kritisiert ARD und ZDF als realitätsfern. – Режим доступа: <http://www.faz.net/aktuell/politik/fluechtlingskrise/berichte-ueber-fluechtlinge-seehofer-kritisiert-ard-und-zdf-als-realitaetsfern-14093309.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. нем.
5. Ursula Scheer Apropos Willkommenskultur. – Режим доступа: <http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/medien/studie-wie-ueber-fluechtlinge-berichtet-wurde-14378135.html>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. нем.

6. Udo Ulfkotte. *Gekaufte Journalisten – Wie Politiker, Geheimdienste und Hochfinanz Deutschlands Massenmedien lenken* / Udo Ulfkotte. – Rottenburg, 2014.
7. Udo Ulfkotte *Die Asylindustrie... Wie Politiker, Journalisten und Sozialverbände von der Flüchtlingswelle profitieren* / Udo Ulfkotte. – Kopp Verlag, 2015. – 272 S.
8. Udo Ulfkotte. *Grenzenlos Kriminell. Was Politik und Massenmedien über die Straftaten von Migranten verschweigen* / Udo Ulfkotte, Stefan Schubert. – 2016.

References

1. Heribert Schatz, Christina Holtz-Bacha, Jörg-Uwe Nieland. *Migranten und Medien: Neue Herausforderungen an die Integrationsfunktion von Presse und Rundfunk* [Migrants and the media: New challenges for the integration of press and radio]. VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2000, 288 p.
2. Orzechowski P. *Der direkte Weg in der dritten Weltkrieg. Wie USA und NATO mit Terror, Migration und Chaos eine neue Welt schaffen* [The direct way in the third world war. How the USA and NATO create a new world with terror, migration and chaos]. Kopp Verlag, 285 S.
3. Petra Hemmelmann, Susanne Wegner. *Refugees in the media discourse* [Refugees in the media discourse]. Available at http://www.br-online.de/jugend/izi/english/publication/televizion/30_2017_E/Hemmelmann_Wegner-Refugees_in_the_media_discourse.pdf.
4. *Seehofer kritisiert ARD und ZDF als realitätsfern* [Seehofer criticizes ARD and ZDF as reality fares]. Available at: <http://www.faz.net/aktuell/politik/fluechtlingskrise/berichte-ueber-fluechtlings-seehofer-kritisiert-ard-und-zdf-als-realitaetsfern-14093309.html>.
5. Ursula Scheer. *Apropos Willkommenskultur* [Speaking of welcome culture]. Available at: <http://www.faz.net/aktuell/feuilleton/medien/studie-wie-ueber-fluechtlings-berichtet-wurde-14378135.html>.
6. Udo Ulfkotte. *Gekaufte Journalisten – Wie Politiker, Geheimdienste und Hochfinanz Deutschlands Massenmedien lenken* [Purchased journalists – How politicians, secret services and high finance Germany channel mass media]. Rottenburg, 2014.
7. Udo Ulfkotte. *Die Asylindustrie... Wie Politiker, Journalisten und Sozialverbände von der Flüchtlingswelle profitieren* [The Asylind ... How politicians, journalists and social associations benefit from the refugee wave]. Kopp Verlag, 2015, 272 p.
8. Udo Ulfkotte, Stefan Schubert. *Grenzenlos Kriminell. Was Politik und Massenmedien über die Straftaten von Migranten verschweigen* [Unlimited Criminal. What politics and mass media about the offenses of migrants do not mention]. 2016.

ИНСТРУМЕНТЫ СТРАТЕГИЙ НЕПРЯМЫХ ДЕЙСТВИЙ И «МЯГКОЙ СИЛЫ» В ОТНОШЕНИИ РОССИИ

Новоселов Сергей Вениаминович, кандидат исторических наук, доцент
Астраханский государственный университет
Российская Федерация, 414000, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: seveno@rambler.ru

В эпоху глобальных вызовов и угроз Россия оказалась в эпицентре мировых противоречий, превратилась в объект политического, экономического и информационного давления, постоянного вмешательства в её внутренние дела извне, против страны развязана «необъявленная» гибридная информационная война. Для этого организуются информационные атаки, осуществляется финансирование антигосударственных политических сил, используются темы защиты прав человека во внутривнутриполитической борьбе, осуществляется провоцирование религиозных, межнациональных и социальных конфликтов, разжигаются протестные настроения. Русофобский курс Запада в настоящий момент фактически институционализирован, а его проводники занимают ведущие посты в органах государственной власти, в международных, неправительственных организациях и СМИ. В современных условиях вероятность силовой акции против России маловероятна, прежде всего, из-за её ядерного потенциала, нет и реальной социальной базы для раскачивания ситуации внутри России, поэтому наши недоброжелатели вынуждены усиливать внешнее давление на Россию, сделав основной акцент на применения стратегий не прямых действий и «мягкой силы». Данные действия ведутся с использованием определенного инструментария воздействия во всех основных сферах жизнедеятельности российского государства и общества –