

References

1. *Arkhiv knig S.R. Vorontsova* [Archive books S.R. Vorontsov]. Moscow, 1880.
2. Dzhurinskiy A. N. *Istoriya pedagogiki i obrazovaniya* [History of pedagogy and education]. Moscow, 2014.
3. Dzhurinskiy A. N. *Pedagogika Rossii: istoriya i sovremennost* [Pedagogy of Russia: history and modernity]. Moscow, 2011.
4. Yeroshkin N. P. *Krepostnicheskoe samoderzhavie i ego politicheskie instituty (pervaya polovina XIX v.)* [Feudal autocracy and its political institutions (first half of XIX century)]. Moscow, 1981.
5. Lebedev P. *Antologiya pedagogicheskoy mysli Rossii vtoroy poloviny XIX – nachala XX v.* [Anthology of pedagogical thought of Russia of second half XIX – beginning of XX century]. Moscow, 1990.
6. Lebedev P. *Antologiya pedagogicheskoy mysli Rossii pervoy poloviny XIX v. (do reform 60-kh gg.)* [Anthology of pedagogical thought of Russia of the first half of the nineteenth century (before the reforms of the 60s.)]. Moscow, 1987.
7. Mizhnev P. G. *Prosveshchenie. Uchebnoe delo. Rossiya. Entsiklopedicheskiy slovar F.A. Brokgauza i I.A. Yefrona* [Education. Educational records. Russia. Encyclopedic dictionary of F.A. Brockhaus and I.A. Efron]. Leningrad, 1991.
8. Milyukov P. N. *Universitety v Rossii. Entsiklopedicheskiy slovar F.A. Brokgauza i I.A. Yefrona* [Universities in Russia. Encyclopedic dictionary of F. A. Brockhaus and I. A. Efron]. St. Petersburg, 1902. Vol. 34A.
9. Piskunov A. I. *Istoriya pedagogiki: v 2 ch.* [History of pedagogy]. Moscow, 1998.
10. Piskunov A. I. *Istoriya pedagogiki i obrazovaniya. Ot zarozhdeniya vospitaniya v pervobytnom obshchestve do kontsa XX v.* [History of pedagogy and education. From the inception of education in primitive society to the end of the XX century]. Moscow, 2009.
11. *Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii* [Complete collection of laws of the Russian Empire]. 1830. – Vol. 27, 34.
12. *Russkaya starina* [Russian antiquity]. 1870. Vol. 1.
13. Turgenev N. I. *Rossiya i russkie* [Russia and the Russians]. Moscow, 1915.
14. Chistyakov O. I. *Rossiyskoe zakonodatelstvo X–XX vv.: v 9 t.* [Russian legislation X–XX centuries: in 9 vol.]. Moscow, 1986. T. 4. *Zakonodatelstvo perioda stanovleniya absolyutizma.*

СОТРУДНИЧЕСТВО СОВЕТСКОГО СОЮЗА И КНР В ОБЛАСТИ ВЫРАЩИВАНИЯ КАУЧУКА В ПРОВИНЦИИ ХАЙНАНЬ В 50-е гг. XX в.

Люй Хуэй, доктор исторических наук

Хайнаньский государственный университет
570228, КНР, пров. Хайнань, г. Хайкоу, р-н Мэйлань, ост. Хайдяньдао, ул. Народный
Проспект
E-mail: 2689655292@qq.com

Чжоу Лися, заведующий кафедрой

Хайнаньский государственный университет
570228, КНР, пров. Хайнань, г. Хайкоу, р-н Мэйлань, ост. Хайдяньдао, ул. Народный
Проспект
E-mail: 47876366@qq.com

Юань Лиш, преподаватель

Государственный педагогический университет Внутренней Монголии
КНР, пров. Внутренняя Монголия, г. Хухоте, р-н Сайхан, ул. Уда, 81
E-mail: yuanlili4a@163.com

15 сентября 1952 г. Советский Союз и Китай подписали «Договор об оказании помощи и сотрудничестве в области выращивания и производства каучука между Китайской Народной Республикой и Советским Союзом». Согласно этому договору, Советский Союз брал на себя обязательство предоставлять Китаю сеуду и оборудование и поставлять специалистов, а также оказывать прочие виды помощи, с целью наладить в КНР выращивание и производство каучука; Китай брал на себя обязательство погашать кредит готовой продукцией. Самыми подходящими климатическими условиями для этого производства обладал остров Хайнань, что послужило толчком к его развитию. За десять лет сотрудничества это производство проделало сложный путь от «великого бума» до «великого перелома». В статье рассматриваются три аспекта истории этого сотрудничества: позитивная роль Советского Союза и его негативное влияние, а также ошибки в управлении производством каучука, допущенные китайской политикой.

Ключевые слова: остров Хайнань, провинция Хайнань, резина, культивирование каучуконосов, научная школа Лысенко, производство каучука

COOPERATION OF THE SOVIET UNION AND THE PEOPLE'S REPUBLIC OF CHINA
IN CULTIVATION OF RUBBER IN HAINAN PROVINCE IN THE 50TH OF THE XX CENTURY

Lü Hui, D.Sc. (History)

Hainan State University
People's Republic of China, 570228, Hainan province, city of Haikou, region of Meilan,
Haidiandao island, Peoples' Avenue St.
E-mail: 2689655292@qq.com

Zhou Lixia, head of the Department

China, Hainan province, Hainan trade and economic institute, Chair of Russian language
People's Republic of China, 570228, Hainan province, city of Haikou, Hainan trade and eco-
nomic institute
E-mail: 47876366@qq.com

Yuan Lili, a teacher

China, Inner Mongolia province, Inner Mongolia University
People's Republic of China, Inner Mongolia province, city of Hohhot, Saihan district, street
Uda, № 81
E-mail: yuanlili4a@163.com

On September 15, 1952 the Soviet Union and China signed «The contract on assistance and cooperation in cultivation and production of rubber between People's Republic of China and the Soviet Union». According to this contract, the Soviet Union assumed the obligation to allow China a loan and the equipment and to deliver experts, and also to render other types of help, with the purpose to arrange cultivation and production of rubber in the People's Republic of China; China assumed the obligation to repay the loan with produced goods. The most suitable climatic conditions for this production were on Hainan island, which served as an incitement to its development. In ten years of cooperation this production ran a difficult way from «great boom» to «great change». This article explores three aspects of history of this cooperation: positive role of the Soviet Union and its negative influence, and also the mistakes in rubber production management made by the Chinese policy.

Keywords: Hainan island, Hainan province, rubber, cultivation of rubber plants, Lisenko scientific school, production of rubber

15 сентября 1952 г. Советский Союз и Китай подписали «Договор об оказании помощи и сотрудничестве в области выращивания и производства каучука между Китайской Народной Республикой и Советским Союзом». Согласно этому договору, Советский Союз брал на себя обязательство предоставлять Китаю ссуду и оборудование и поставлять специалистов, а также оказывать прочие виды помощи, с целью наладить в КНР выращивание и производство каучука; Китай брал на себя обязательство погашать кредит готовой продукцией. Самыми подходящими климатическими условиями для этого производства обладал остров Хайнань, что послужило толчком к его развитию. За десять лет сотрудничества это производство проделало сложный путь от «великого бума» до «великого перелома». Вплоть до настоящего времени доля острова Хайнань в выращивании и производстве каучука составляет 50 % от всего производимого в стране. Подробная история начала и окончания советско-китайского сотрудничества в этой области лежит за рамками настоящей работы. В данной статье подробно рассматриваются три ключевых вопроса:

1. Конструктивная роль Советского Союза в становлении и развитии каучука на острове Хайнань. Первый этап. Советский Союз выступил с инициативой наладить производство каучука на острове Хайнань. Начиная с 1949 г. советское руководство подчеркивало в общении с китайским правительством необходимость наладить производство каучука как ценного стратегического ресурса, в виду экономической блокады со стороны стран капиталистического лагеря, что ставило перед странами социалистического блока задачу самообеспечения экономики. В скором времени стороны достигли согласия по этому вопросу [1, с. 136–137]. Таким образом, сотрудничество в области производства каучука стало первой вехой советско-китайского экономического сотрудничества. К тому же, в начале 1959 г. Китай и Советский Союз подписывают договор, согласно которому СССР обязуется оказать КНР помощь в строительстве 48 промышленных объектов, и среди них завод по производству синтетического каучука в Ланчжоу и завод по производству резиновых покрышек в городе Сиань, что охватывало весь производственный процесс, от получения резины до изготовления продукции [2].

На втором этапе Советский Союз предоставил ссуду, техническое оборудование и техническую поддержку. Вначале была представлена ссуда в объеме 38 млн руб., что способствовало стремительному развитию производства каучука в Китае [3, с. 84]. Советский Союз также поста-

вил огромное количество техники для глубокой вспашки почвы, удобрений, оборудования для рытья канав и рыхления почвы, тракторов и прочей техники для поднятия целины. Современное советское оборудование восполнило недостаток человеческих ресурсов при строительстве производства каучука на острове Хайнань. Кроме того, Советский Союз оказал неоценимую помощь в строительстве ГЭС, нефтехранилищ, автозаправок и пунктов технического обслуживания. Помимо этого, СССР направил в Китай более пятидесяти специалистов-экспертов в области лесохозяйства, ткачества, ирригации и механики. Советские эксперты, не считаясь с трудностями, тщательно и самоотверженно работали на передовой линии трудового фронта, Китай в свою очередь обеспечивал их льготными условиями жизни и труда. Приглашенный Южнокитайским Научно-исследовательским Институтом консультант Ермаков с супругой проживал во время своего пребывания в КНР на территории английского консульства г. Гуанчжоу, во время летнего отпуска ему организовывали экскурсии в города Циндао, Шанхай и Ханчжоу.

Третий этап: советские эксперты обнаружили, что в действительности Китай пренебрегает достижениями научно-технического прогресса, не придает значения его использованию и подготовке специалистов, и без обиняков заявили что «Китайское руководство не доверяет ученым и препятствует научно-техническому прогрессу» [3, с. 240].

Чтобы помочь Китаю сформировать собственные научно-технические силы, научить людей проявлять собственную инициативу а не зависеть во всем от Советского Союза, в сентябре 1952 г., советский консультант Гусев выдвинул предложение построить научно-исследовательский институт каучука чтобы КНР мог подготовить собственные научно-технические кадры.

В 1954 г. в Гуанчжоу был основан Южнокитайский научно-исследовательский центр тропических лесов, в 1958 г. он был переведен в город Данчжоу провинции Хайнань. Постепенно он превратился в ведущий китайский научно-исследовательский центр по изучению тропической культуры и инкорпорировал два НИИ, получив известность как Китайский Научный и Образовательный Центр Тропического Сельского Хозяйства, т.н. «Созвездия-близнецы» [2].

Четвертый этап. Хотя советские эксперты раньше не имели дело с трехлиственными каучуковыми деревьями, и тем более не имели опыта выращивания таких деревьев, они, опираясь на свой многолетний опыт работы с сельскохозяйственными и промышленно-значимыми культурами и знания в области закономерностей селекции выдвинули ряд предложений. К сожалению, руководствуясь ложным учением Лысенко, они настаивали на ряде технических мер, совершенно не подходящих для китайских условий, что впрочем имело определенный положительный эффект в некоторых технических областях. В 1989 г. китайский учёный Сю Гуанцзе, обобщая результаты селекции каучуковых деревьев, особо отметил вклад советского эксперта кандидата наук Ермакова в развитие китайской научной школы селекции: «Он устранил неразбериху в научных мыслях в области вегетативной гибридизации и тем самым распутал оковы, связывающие адекватное изучение материала» [4].

2. Влияние теории Лысенко на производство каучука на острове Хайнань. Начиная с 30-х гг. XX в. руководимая Лысенко т.н. «мичуринская школа» утверждала, что при изменении внешних факторов обитания возникают биологические мутации, которые немедленно закрепляются генетически, и эта точка зрения имела влияние на культурный и человеческий фактор, превращая биологию из чисто практической науки в философию, подстраиваясь под официальную линию политики Сталина и угождая его власти. После смерти Сталина череда сложных политических процессов привела к тому, что эта школа получила поддержку нового советского лидера Хрущёва. Эта школа оккупировала советскую научную мысль 30-х гг., что на многие годы затормозило развитие генетики в Советском Союзе. В 50-х гг. эта лженаука вслед за советскими экспертами проникла в Китай, сыграв и там свою негативную роль. И особенно это сказалось на каучуковой отрасли в провинции Хайнань.

Во-первых, основное положение лысенковской школы – генетические мутации под воздействием факторов окружающей среды – оказало крайне негативное воздействие на выращивание каучуковых деревьев в Китае. Китайская Народная Республика только сформировалась как государство, она не обладала еще сильным военно-морским флотом, к тому же только что разразилась Корейская война 1950–1953 гг., мировая обстановка была крайне напряженной, и стратегическое положение Хайнаньского острова вызывало беспокойство у коммунистических лидеров Китая. Вставал вопрос: не лучше ли было бы перенести производство на материк, в более безопасную зону, возможно ли выращивать каучук на месте географически более высоко? Вопрос заключался в том, что производство каучука изначально было заложено на острове Хайнань, обладающим чрезвычайно благоприятными природными условиями, но при полном отсутствии драгоценных человеческих и материальных ресурсов. В итоге в пяти провинциях материкового Китая на огромных посевных площадях были совершенно нерационально использованы ресурсы и денежные средства. В 1982 г. проект «Выращивание каучуковых де-

ревьев на 18–24 гр. северной широты» получил высшую государственную премию. Но к моменту выдачи премии производство каучука на 24 градусах северной широты уже не существовало, основное производство каучука вернулась на территории 19 гр. и сконцентрировалось на острове Хайнань и в провинции Юннань в городе Сишунбаньна, в тех местах которые выбрали себе для проживания вернувшиеся в страну в начале XX в. китайские эмигранты.

Во-вторых, ошибки были допущены при выборе сортов для посева. По рекомендации советских специалистов, ЦК КПК определило в качестве самых важных сортов бразильский каучук, индийский каучук и каучуковую траву. На северо-западных и юго-западных территориях Китая следовало сажать индийский каучук и каучуковую траву, тогда как в Южном Китае предполагалось широкомасштабное выращивание индийского каучука. В результате страна понесла большие убытки в ресурсах, повторив печальный опыт Советского Союза и Германии. Китайский план выращивания каучука на протяжении короткого периода времени менялся много раз, производство не было сосредоточено в одном месте – на Хайнаньском острове, что привело к бессмысленной трате сил и ресурсов.

В-третьих, существовали препятствия к выращиванию бразильского каучука. Поскольку получивший образование на Западе заместитель директора Южнокитайского научно-исследовательского института тропической флоры Пэн Гуанцинь (Пэн Гуанцинь – выдающийся китайский ученый, в 1933 г. он получил докторскую степень в США и вернулся на Родину, в сороковых годах организовал первую в Китае научно-исследовательскую группу по изучению каучука, опубликовал работы «Каучуковые растения Китая», «Исследование посадок индийской резины в Чунцине», «Исследование посадок гевеи бразильской в зоне устья реки провинции Юннань» и другие. В 1953 г. участвовал в формировании Южнокитайского научно-исследовательского центра тропического земледелия, после основания центра стал там заместителем директора) и приехавший из Малазии Сю Гуанцзе представляли «школу морганистов», они ратовали за внедрение вегетативного размножения растений методом прививок, предлагая использовать привезенные эмигрантами из-за рубежа отборнейшие черенки. Но советские и китайские эксперты, представители «мичуринской школы» предлагали использовать метод генеративного размножения, этой точки зрения придерживался, например, заместитель директора Южнокитайского научно-исследовательского института тропической флоры Лэ Тяньюй (Лэ Тяньюй в 1925 г. закончил Пекинский Сельскохозяйственный университет, в 1939 г. был направлен в Яньань, первым выдвинул предложения по развитию города Наньнинвань. После основания КНР работал в Пекинском Сельскохозяйственном университете. Вслед за Лысенко выступал с критикой «морганистов», в начале 1953 г. организовал травлю генетика Ли Цзиньюня вынудившего того покинуть страну. После основания Южнокитайского научно-исследовательского центра тропического земледелия был назначен заместителем директора, заведующий лабораторией выращивания растений Сю Вэйин, заведующий сектором селекции Лю Сунцзоань и др.

В начале 50-х гг., на волне энтузиазма изучения советского опыта, под девизом Мао Цзедуну «придерживаться одной из сторон» имели место крайности доверия к иностранному. Советскому Союзу безоговорочно доверяли, механически, без разбора перенимали все подряд. Несмотря на многолетний опыт, показывающий неудачу выращивания каучука по лысенковскому методу, он по-прежнему применялся, что повлекло за собой невосполнимые потери. Западные же технологии клеймились как «буржуазные», как продукт «загнивающей капиталистической идеологии» и категорически отвергались. Несмотря на то, что ЦК КПК неоднократно корректировал план производства, это ни к чему не привело: чем больше знаний приобретали низовые организации и учреждения, тем больше укреплялся подход «придерживаться одной из сторон». Китайцы, осмеливающиеся не соглашаться с советскими экспертами, подвергались жестокой критике. Особенно отчетливо это явление прослеживается в сфере производства каучука на острове Хайнань. Борьба между «мичуринской школой» и «морганистами» продолжалась около 10 лет. На фоне политической ситуации того времени академические дебаты приобрели окраску классовой борьбы. Те «морганисты» кто осмеливался противоречить советским экспертам, заплатили дорогой ценой за свою принципиальность. Пэн Гуанцинь был заклеен как противник советской экспертизы и отстранен от должности в 1957 г. В 1962 г. на всекитайской научной конференции, посвященной вопросам выращивания каучука, а речь шла о том что «между двумя школами может быть лишь непримиримая вражда и не может быть никакого сотрудничества». Затравленный представитель «школы Моргана» ученый Лю Найдзюань был вынужден публично признать свою неправоту [5].

3. Ошибки, допущенные руководством КНР, в управлении каучуковым развитием на острове Хайнань. Плантации каучуковых деревьев появились на острове Хайнань в нач. XX в., так, Хэ Линьпу, Цэн Ванюань и другие китайские эмигранты, возвращаясь на Родину,

захватили с собой из Малайзии ростки каучуковых деревьев. Через много лет эксперимент по выращиванию этой культуры на острове Хайнань в городе Дачжон (ныне Данчжоу) завершился успехом. По прошествии полувека к моменту образования современной КНР существовало уже более 200 частных плантаций в 12 поселках острова; самой масштабной среди них была плантация Тяньжень, общая посевная площадь каучуковых плантаций на острове составляла 30 тыс. му (1 му = 0.07 гектаров), на которых произрастало 1060000 деревьев, из них 590 тыс. использовались для производства, готовая продукция сухого каучука составляла 2 млн т [6, с. 114].

После основания КНР, чтобы использовать единственную существующую производственную систему выращивания и изготовления каучука в субтропической зоне, которой располагали страны социалистического лагеря и которая могла обеспечивать потребности в каучуке в течении десяти ближайших лет, СССР и КНР по инициативе Сталина заключили договор о сотрудничестве, и то, что на острове Хайнань уже существовало производство каучука, укрепило уверенность обеих сторон в перспективности такого сотрудничества.

Частные плантации каучуковых деревьев на острове Хайнань принадлежали китайским эмигрантам, вернувшимся из США и стран Юго-Восточной Азии. Они переняли самый передовой на тот период многолетний опыт западных и азиатских селекционеров, полученный в долгом процессе проб и ошибок. К 30-м гг. XX в. эти частные плантации уже имели стабильный объём выпускаемой продукции и приносили владельцам колоссальные прибыли. Но, начиная с 1939 г., после интервенции японских войск, производство постепенно пришло в упадок. Перед китайским правительством встал насущный вопрос: как восстановить разрушенное производство на острове Хайнань?

В декабре 1959 г. хайнаньская военная администрация опубликовала «Временное положение о совместном управлении предприятиями по производству каучука с участием частного и государственного капитала», поощряющее развитие таких предприятий. Положение предполагало: во-первых, национализацию имущества врагов (японцев и их прихлебателей) и сельских кулаков и бюрократов; во-вторых, оно устанавливало какие посевные площади должны быть отведены под выращивание каучуковых деревьев, а также вводило правило, согласно которому не возделанные в установленный правительством срок земли передавались другому лицу; в-третьих, частные предприятия по производству каучука, не охваченные Положением, обязывались немедленно перейти к возделыванию земель и выращиванию культуры под страхом передачи их собственности другому лицу; в-четвёртых, не зарегистрированные и не имеющие лицензии частные плантации обязаны были немедленно подать прошение о регистрации в районных и вышестоящих органах власти, и только после этого они получали разрешение приступить к сельскохозяйственным работам [6, с. 114].

Согласно этому Положению, частные предприятия по производству каучука, созданные до основания КНР, по-прежнему управлялись частными лицами, правительство инвестировало одну треть от общего объёма капитала, доход делился в соответствии с вкладом.

Основная цель, которую преследовало Временное Положение, была стимуляция активного развития предприятий с совместным участием частного и государственного капитала, что дало бы возможность заложить основы производства каучука. Согласно плану, такие предприятия должны были осваивать около 20 тыс. му земли, получившие государственный кредит частные предприятия должны были возделывать 60 тыс. му.

После смуты военных лет Временное Положение могло бы оказать позитивный стимулирующий эффект на возрождение на Хайнаньском острове частных предприятий по производству каучука. К сожалению, на практике они не были реализованы. Уже через несколько месяцев плантации Тяньжень, Цяосин, Цяочжи, Сяфен и другие крупные частные владения были объявлены «кулацким имуществом», плантации каучука были национализированы; каучуковые деревья и другие промышленные культуры, а также давилки для каучука, листы резины, недвижимость и капитал были отобраны в казну, а бывших владельцев объявили контрреволюционерами. И только в начале восьмидесятых годов, после тщательного анализа и перерасчета изначальных активов, принадлежащих государству и частным лицам, реквизированное частное имущество было возвращено наследникам, плюс фиксированный процент за пятидесятые и шестидесятые годы. При том одна из самых первых каучуковых плантаций на острове Хайнань, плантация Цайхуэй, была оценена всего лишь в 16 тыс. юаней, плюс проценты с капитала и фиксированные проценты составили меньше 30 тысяч, а земля и находящееся на ней недвижимое имущество полностью отошли к государству [7].

После образования КНР на острове Хайнань хотя и существовали частные плантации по выращиванию каучука, но освоенная ими земельная площадь была все-таки небольшой, их продукция не удовлетворяла потребности страны, но китайские лидеры полагали, что при государственном праве на орудия производства развитие отрасли будет стремительным. Поэтому

за краткий период времени Китай вложил в развитие производства огромные средства и человеческие ресурсы, придерживаясь политики «большого скачка», частные плантации вошли в состав государственных совхозов, что подорвало частную предпринимательскую деятельность. Опыту по выращиванию культуры, накопленному частными землевладельцами, не придавалось никакого значения. К примеру, там где государственные совхозы использовали для засева площади, до этого выбранные и освоены эмигрантами, там посев оказывался очень удачным, потому что был основан на накопленном эмигрантами драгоценном опыте и знаниях. Там же, где отвергнув опыт предшественников, сажали вслепую, наугад, результатом всегда были большие потери. Когда в 1957 г. заместитель Председателя Правительства Чэнь Юнь осматривал хайнаньские сельскохозяйственные угодья, он отметил: «Ценой миллионов и миллионов потраченных денег мы купили эти слова "сажать каучук близ гор и лесов"» [8].

В восьмидесятые годы остров Хайнань был основной базой выращивания каучука частными предпринимателями. Вслед за переходом на контрактную систему хозяйства, частные аграрии обрели самостоятельность и с энтузиазмом принялись за производство. В 1990-х гг. выявились потенциальные возможности зимнего тропического земледелия на острове Хайнань, вслед за чем стали наперегонки высаживаться высокоэффективные тропические сельскохозяйственные культуры. Остров Хайнань превратился во «всекитайскую житницу», а темпы частного производства каучука снизились. В 2001 г. посевная площадь каучуковых деревьев на острове Хайнань составляла 120 тыс. га, готовая продукция насчитывала 70 тыс. т [6, с. 115].

С началом XXI в. государство взяло курс на стимулирование посадок высокопродуктивных саженцев, к тому же на мировом рынке непрерывно росли цены на продукцию, что послужило толчком к новому развитию отрасли на острове Хайнань. В 2009 г. посевная площадь составляла уже 200 тыс. га, готовая продукция достигла 140 тыс. т, что составляет 50 % от всей посевной площади и сельскохозяйственной продукции острова и 25 % от общего количества по всей стране [9].

В последние несколько лет появился еще один стимул развития производства каучука на острове Хайнань, благодаря чему частный бизнес догоняет и перегоняет эксплуатируемое государством сельскохозяйственное производство. Но, к сожалению, развитие производства все еще затрудняется ненаучным подходом к техническому руководству и рядом других ошибок, нарастающих с каждым днем, и правительству необходимо обратить серьезное внимание на эти проблемы и усилить контроль за развитием отрасли. Следует извлечь уроки из пятидесятилетней истории функционирования отрасли и всемерно поддерживать дающую прекрасные результаты частную предпринимательскую деятельность по выращиванию и производству каучука.

Список литературы

1. Ши Чже. Записи свидетельств о сотрудничестве между Китаем и Советским Союзом / Ши Чже. – Бэйцзин, 2015.
2. Чжан Боцонь. Советские технологии, заимствованные Китаем / Чжан Боцонь. – Цзинань, 2014.
3. Ши Чжихуа. Исследование ссуды, предоставленной Китаю Советским Союзом в 50-е гг. XX в. / Ши Чжихуа. 2002.
4. Сю Туанцзе. О достижениях в области научных исследований и о вопросе их правовой принадлежности / Сю Туанцзе. – Хайкоу, 2008.
5. Лю Найцзянь. Мой опыт селекции каучука / Лю Найцзянь. – Хайкоу, 2008.
6. Пятьдесят лет выращивания каучука в Китае // Официальный Вестник Бюро сельского хозяйства и культивации почвы Китайской Народной Республики. 2004.
7. Ли Чжуцюань. О разрешении сохранившихся проблем в сфере выращивания каучука / Ли Чжуцюань // Производство каучука на острове Хайнань. – 2008. – С. 109–110.
8. Лю Цзунчжу. Правдивые записи об учреждении консорциума и развитии производства каучука на острове Хайнань / Лю Цзунчжу. – Хайкоу, 2008.
9. Юй Ланьлань. Частные предприятия по выращиванию каучука на острове Хайнань: современное положение и альтернативы / Юй Ланьлань // Сельское хозяйство в тропическом регионе. – 2011. – № 35 (4).

References

1. Shi Chzhe. *Zapisi svidetelstv o sotrudnichestve mezhdru Kitaem i Sovetskim Soyuzom* [Record of certificates of cooperation between China and the Soviet Union]. Beijing, 2015.
2. Chzhan Botsyun. *Sovetskie tekhnologii, zaimstvovannye Kitaem* [Soviet technology borrowed China]. Jinan, 2014.
3. Shi Chzhikhua. *Issledovanie ssudy, predostavlennoy Kitayu Sovetskim Soyuzom v 50-e gg. XX v.* [Study loans to China by the Soviet Union in the 50-ies of XX century]. 2002.
4. Syu Tuantsze. *O dostizheniyakh v oblasti nauchnykh issledovaniy i o voprose ikh pravovoy pri-nadlezhnosti* [The achievements in the field of scientific research and the question of their legal facilities]. Haikou, 2008.
5. Lyu Naytszyan. *Moy opyt selektsii kauchuka* [My experience breeding rubber]. Haikou, 2008.

6. Pyatdesyat let vyrashchivaniya kauchuka v Kitae. *Ofitsialnyy Vestnik Byuro selskogo khozyaystva i kultiivatsii pochvy Kitayskoy Narodnoy Respubliki* [Official Gazette of the Bureau of agriculture and cultivation of the soil of the people's Republic of China]. 2004.
7. Li Chzhutsyuan. O razreshenii sokhranivshikhsya problem v sfere vyrashchivaniya kauchuka. *Proizvodstvo kauchuka na ostrove Khaynan* [Rubber production on Hainan island]. 2008, pp. 109–110.
8. Lyu Tszunchzhu. *Pravdivye zapisi ob uchrezhdenii konsortsiuma i razvitiu proizvodstva kauchuka na ostrove Khaynan* [Truthful records on the establishment of the consortium and the development of rubber production in Hainan island]. Haikou, 2008.
9. Yuy Lanlan. Chastnye predpriyatiya po vyrashchivaniyu kauchuka na ostrove Khaynan: sovremennoe polozhenie i alternativy. *Selskoe khozyaystvo v tropicheskom regione* [Agriculture in the tropical region]. 2011, no. 35 (4).

ТОРГОВЫЕ ОТНОШЕНИЯ СЕВЕРОКАВКАЗСКИХ НАРОДОВ С РОССИЕЙ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XVIII в.

Рабданова Альбина Умалатовна, старший преподаватель

Дагестанский государственный институт народного хозяйства
367008, Российская Федерация, г. Махачкала, ул. Атаева, 5
E-mail: rabadanova85@mail.ru

В статье на основе анализа архивного и историко-этнографического материала рассматриваются торгово-экономические связи народов Северного Кавказа с Россией. Дается обзор всех видов торговли, товаров, участников меновых операций, характерные особенности ведения торговой деятельности в разных центрах. Делается вывод, что развитию торговли способствовало как выгодное географическое положение торговых центров Кавказа, так и сложившаяся в изучаемый период международная обстановка.

Российская администрация городов-крепостей, построенных по Кавказской оборонительной линии, гарантировала местному населению безопасность жизни, ведения хозяйственной деятельности, организовывала рынки обмена и сбыта продукции. Все это в большей мере, чем военные действия, укрепляло позиции России на Кавказе и сближало местное население с русскими. Расширение торгово-экономических связей Северного Кавказа с Россией вызвало рост местного производства, увеличение количества сырья (марена, шелк-сырец), расширение ассортимента производимых товаров. Со временем, усложняя свою инфраструктуру за счет предоставления торговых площадей для местного населения, города-крепости превратились в центры ремесленного производства и главные торговые пункты. Также автор приводит сведения о монополизации торговли российскими властями, перечисляет товары, на торговлю которыми была установлена монополия. По мнению автора, в рассматриваемый период торговые центры были главным фактором в торгово-экономической интеграции народов Северного Кавказа и России. Через них осуществлялась транзитная торговля.

Ключевые слова: Северный Кавказ, Дагестан, Россия, Тарки, Эндирей, Аксай, Кизляр, торговля, марена, соль, меновые дворы

TRADE RELATIONS OF THE NORTH CAUCASIAN NATIONS WITH RUSSIA IN THE SECOND HALF OF XVIII CENTURY

Rabadanova Albina U., senior lecturer

The Dagestan state institute of a national economy
5 Ataeva st., 367008, Makhachkala, Russian Federation
E-mail: rabadanova85@mail.ru

At the article discussed trade and economic relations of the peoples of the North Caucasus and Russia with analysis the archival, historical and ethnographic materials. There are overviews of all types of trade goods, participants of exchange operations, the characteristics of conducting trading activities in different centers. It is concluded that the development of trade contributed both the favorable geographical position as a trading center of the Caucasus and the international situation during the study period.

The Russian administration walled cities, built by the Caucasian defensive line, guarantee the safety of the local population lives, business activities, organized exchange markets and sales. All of this largely than military action, it strengthened the position of Russia in the Caucasus and approach the local population with Russian. Expansion of trade and economic relations with the Russian North Caucasus led to increased domestic production, increasing the amount of raw materials (madder, raw silk), expanding the range of manufactured goods. The walled cities reduce to handicraft production centers and major shopping centers. The author also gives information about the monopolization of trade by the Russian authorities, lists the products for which trade was established monopoly. According to the author, in the period under review, shopping centers have played an important role in trade and economic integration of the peoples of the North Caucasus from Russia. They were transit points in these trade relations.

Keywords: North Caucasus, Dagestan, Russia, Tarko, Endirey, Aksay, Kizlyar, trade, madder, salt, exchange yard