

ЭЛИТОЛОГИЯ

ФЕНОМЕН «ЭЛИТНОГО СОЗНАНИЯ» КАК ОСОБАЯ ФОРМА ОТРАЖЕНИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ ДЕЙСТВИТЕЛЬНОСТИ

Н.Б. Карабущенко
(Россия, г. Москва)

Автором рассматривается феномен элитарного сознания в рамках современной психологической науки. Им анализируются творческие способности личности, имеющей элитоориентационные параметры, рассматриваются особенности персональной элитизации, выявляются основные функции элитного сознания. Элитное сознание рассматривается им в качестве некого интегративного элитоориентированного способа отражения мира, вы являющего узловые аксиологические нормы нашего бытия.

Ключевые слова: элита, элитное сознание, психология элит, элитоориентация, элитность, личность, ценности, самоактуализация, творчество, нравственность, аксиология.

The Author is considered phenomenon of elite consciousness within the framework of modern psychological science. They analyzed the individual creativity that has elitoorientatsionnye parameters are considered particularly personal elitizatsii, identifies the main functions of elite consciousness. Elite consciousness is considered by him a certain method of integrative elitoorientirovannogo reflection of the world, exposing the nodal axiological norms of our existence.

Key words: Elite, elite consciousness, the psychology of elites, elitoorientatsiya, exclusivity, personality, values, samoaktulizatsiya, creativity, ethics, axiology.

Проблема сознания является на современном этапе самой разработанной, но до конца не раскрытоей. Это связано с тем, что психологическая природа сознания постоянно ускользает от объяснения. В литературе мы встречаем большое количество определений, разъяснений того, что содержит в себе данный феномен, но до сих пор не сложилось единого представления на природу сознания. В общем, это естественно – «с одной стороны, ни у кого не возникает сомнения, что сознание существует. Но с другой – каждому очевидно только существование своего собственного сознания» [1, с. 39]. Дадим ряд определений сознания.

1. У. Джеймс: «Наиболее общим фактом сознания служит не "мысли и чувства существуют", но "я мыслю" или "я чувствую" ... Под личным сознанием мы разумеем связанные последовательности мыслей, сознаваемые как таковые» [4, с. 58].

2. З. Фрейд: «Быть сознательным – это... описательный термин, который опирается на самое непосредственное и надежное восприятие ... Я связано с сознанием, оно господствует над побуждениями к движению, т.е. к разрядке возбуждений во внешний мир. Это та душевная инстанция, которая контролирует все частные процессы, которая ночью отходит ко сну и все же руководит цензурой сновидений» [13, с. 426–427].

3. В.М. Бехтерев: «Под сознанием мы понимаем ту субъективную окраску или то субъективное, т.е. внутреннее, непосредственно нами воспринимаемое состояние, которой или которым сопровождаются многие из наших психических процессов. Благодаря этой субъективной окраске мы можем различать наши по их сложности и тем или другим присущим им особенностям. Таким образом, мы различаем в нашем восприятии ощущение, представление, стремление, желание, хотение и пр., т.е. те явления, сумма которых и составляет содержание нашего сознания» [2, с. 204].

4. С.Л. Рубинштейн: «Сознание – это осознание вне его находящегося объекта, который в процессе осознания трансформируется и выступает в форме, в виде ощущения, мысли... Сознание – это всегда знание о чем-то, что вне его. Оно предполагает отношение субъекта к объективной реальности» [11, с. 37].

5. А.Н. Леонтьев: «Сознание в своей непосредственности есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен и он сам, его действия и состояния» [8, с. 166].

6. **М.К. Мамардашвили, А.М. Пятигорский**: «Поскольку не все в психике может быть рассмотрено объективно и в той мере, в какой оно не может быть рассмотрено объективно – есть сознание, поскольку то в психике, что является нам вне сознания, может быть... приурочено к сознанию в качестве его состояния» [9, с. 61].

7. **В.П. Зинченко**: «сознание – не только неопределенная, но и свободная система» [5, с. 178].

8. **П.В. Симонов**: Сознание – это знание вместе с кем-то. Следовательно «осознать – значит приобрести потенциальную возможность сообщить, передать свое знание другому, в том числе другим поколениям, в виде памятников культуры» [12, с. 3].

9. **В.Ф. Петренко**: «Сознание – высшая форма психического отражения, присущая человеку как общественно-историческому существу, выступает как сложная система, способная к развитию и саморазвитию, несущая в своих структурах присвоенный субъектом общественный опыт, моделирующая мир и преобразующая его» [10, с. 5].

10. **А.В. Иванов**: «термин "сознание" употребляется в двух смыслах: "широком" (сознание есть все, что существует в психическом мире человека) и "узком" (сознание есть то, что может осознаваться и контролироваться нашим "я")» [6, с. 82].

Традиционной в психологии является структура сознания, описанная **А.Н. Леонтьевым**. Сознание, представляется им, как картина мира, открывающаяся перед субъектом, как форма субъективного отражения объективной реальности. Оно понимается как продукт отношений, которые возникают в ходе становления и развития общества. Развитое сознание характеризуется своей многомерностью, но в явлениях сознания, прежде всего, обнаруживается *чувственная ткань*. Ткань «образует чувственный состав конкретных образов реальности, актуально воспринимаемой или вспыхивающей в памяти, относимой к будущему или даже только воображаемой». Чувственная ткань «придает реальность сознательной картине мира, открывающейся субъекту» [8, с. 171]. Таким образом, существующий внешний мир не является только содержанием сознания, но и находится вне его как объективное «поле». Природа чувственных образов состоит в предметности, они порождены в процессе деятельности и связывают субъекта с внешним миром. Чувственные впечатления действуют как пусковой механизм, приводящий в движение познавательные способности. Благодаря мыслительной активности личности чувственные образы приобретают свою «означенность». «Значения являются важнейшими "образующими" человеческого сознания» [8, с. 175]. Благодаря значениям мир преломляется, трансформируется, видоизменяется в сознании человека. Они содержат информацию о выработанных общественных способах поведения и действия, о предметном мире. Значение выступает в двух ролях: в качестве объекта сознания, и в качестве его механизма (репрезентация объективной действительности). В последнем своем качестве значение вступает во внутреннее отношение с образующими индивидуального сознания и приобретает пристрастность. Значения становятся психологической категорией, «реализуя не самих себя, а движение воплощающего в них себя *личностного смысла* – это для-себя-бытия конкретного субъекта.., это всегда смысл *чего-то*» [8, с. 183]. Процесс воплощения смыслов в значениях, по мнению А.Н. Леонтьева, глубоко интимный, психологически содержательный. В произведениях художественной литературы, в творчестве он проявляется наиболее полно. Насыщенность личностных смыслов значениями, их неординарность, неповторимость, широта свидетельствуют об уровне сознания, но еще не раскрывают всего потенциала личности. *Основными составляющими сознания являются «идеальные» личностные смыслы, которые скрывают в себе сущность объектов внешнего мира, суть явлений, духовные, этические, эстетические основы. «Идеальные» смыслы являются психологическими, внутренними моделями, которые в процессе творчества способны преобразоваться в идеальные продукты (произведения искусства). По характеру воздействия созданных продуктов на других людей можно определить уровень элитности сознания и личности.*

Эстетическая деятельность, по выражению А.Н. Леонтьева, адресована другим людям, ее основной целью является активное воздействие. По своей сути она коммуникативна: у писателя должны быть читатели, у музыканта – слушатели, у

режиссера – зрители и т.д. Это общение осуществляется через продукты деятельности, которые заключают в себе как познавательные элементы, так и чувственные образы, эмоциональные состояния и переживания.

Тайной творческого сознания является то самое «чуть-чуть», которое придает эстетическому продукту ту неповторимость, новизну, живость, которые превращают его в гениальное, бессмертное произведение.

Сознание функционирует в двух направлениях: «познающее», ищущее смысл. «Задача на смысл... двоякая. Во-первых, задача на открытие «значения для меня» моего собственного действия, моего поведения, меня самого и, во-вторых, задача выражения открытого, найденного» [8, с. 237]. Личностный смысл не может и не должен существовать только для его носителя, он должен быть выражен в объективном мире и воспринят другими людьми. *Чем сильнее влияние личностного смысла, выраженного в идеальном продукте деятельности, не только на отдельно взятых личностей, но и в целом на развитие человечества, определенных эпох, культур, традиций, тем выше уровень творческого сознания создавшей его личности.*

Суть эстетической деятельности – «открытие жизни», проникновение за значение. Труднее всего, по мнению А.Н. Леонтьева, пройти за значение на уровне языка, который является материалом художественной литературы. Поэтому порой для раскрытия личностного смысла требуется много душевных сил, эмоционального напряжения, целеустремленности и вдохновения.

А.Н. Леонтьев существенную роль отводит искусству, справедливо полагая, что оно несет в себе глубокий смысл. Оно не информирует, оно движет жизнь, развитие человеческой духовности и культуры. Искусство и для человека, и «за» человека, т.к. оно побуждает личность к стремлению познать себя, пробуждает неутолимую потребность к развитию и самосовершенствованию. *«Искусство и есть та единственная деятельность, которая отвечает задаче открытия, выражения и коммуникации личностного смысла действительности реальности»* [8, с. 237].

Элитное сознание личности может быть раскрыто в творчестве, когда личностные смыслы предстают в своих идеальных формах как продукты деятельности, способные оказывать существенное влияние, как на сознание отдельных личностей, так и воздействовать на общественное сознание, являясь его неотъемлемыми компонентами. Таким образом, личностный смысл становится надындивидуальным и «встраивается» в культурную традицию народа, тем самым, поднимая своего создателя на более высокую ступень развития. В отдельных случаях личностный смысл может стать символом и заключать в себе множество значений. И чем шире «обратная связь» и глубже его способность к коммуникации, тем существеннее его вклад в мировую культуру.

Наряду с личностными смыслами в структуре сознания значительную роль играют «значения», изучению которых посвящена работа В.Ф. Петренко «Психосемантика сознания». Значения рассматриваются им как некая идеальная модель объекта, в которой представлены свойства, элементы, функциональная значимость этого объекта, а также отражена причинно-следственная связь с другими объектами и явлениями действительности и причинно-следственная обусловленность. Появление в сознании значения объекта обогащает содержанием последний, придает ему новое измерение. Формы реального использования объекта оказываются скучными и функционально однообразными. В сознании же они обретают «идеальную представленность», которая находит свое отражение в значениях. Поэтому следует говорить «о сознании как удвоенном отражении, вторичном отражении с помощью знаковых средств» [10, с. 11].

Восприятие объектов связано с возникновением образов (первичное отражение). В ткань образа вплетаются структуры значения (вторичное отражение). Избирательность восприятия дает возможность выделять из реальности лишь значимые признаки объектов и явлений, систематизирует их. В сознании появляется индивидуальный образ мира.

Таким образом, одной из отличительных черт элитного сознания является умение «увидеть» существенные признаки воспринимаемой реальности, вскрывать те «границы» объектов и явлений, которые не может уловить обыденное сознание по причине своей узости. Элитное сознание характеризуется способностями к намеренному расширению пространства осознаваемого, к парадоксальному подходу в анализе реальных явлений и событий, к раскрытию причинно-следственных связей между несостоимыми объектами и т.д.

Лексика языка включает в себя идеальные эталоны, меры, образы, которые вычленяют из воспринимаемой действительности лишь отдельные ее аспекты. Это семантические компоненты – единицы, входящие в структуру значений, являющиеся носителями эталонов. «Языковое сознание при этом выполняет не только аналитическую, но и синтетическую функцию. Абстракция признаков и группировка их в новые структуры позволяют строить некие идеальные модели действительности, выраженные в значении слова, а оперирование этими идеальными значениями по законам грамматики и синтаксиса, имманентно содержащих правила человеческого мышления, позволяет дедуктивно получать новое знание» [10, с. 12].

Различные комбинации семантических компонентов позволяют выстраивать иную картину мира. Благодаряенным компонентам существенно активизируется творческая активность личности. Способность не просто сочетать, соотносить значения и семантические компоненты, но и создавать новые в поле индивидуального идеального мира, свидетельствует об элитности сознания. Воображение выстраивает новые образы, ткань которых состоит из идеальных значений. Для того, чтобы эти образы стали доступны обыденному представлению, необходимо перекодировать их значения, переводя в общепринятую систему координат.

Человек воспринимает и раскодирует эти значения, проникает в суть их смыслообразования и строения, а затем переводит их во внутреннюю структуру индивидуального сознания. Чистых знаний для индивида как таковых не существует, потому что они преобразуются в «энергию» субъективного мира личности. В соответствии с личностными смыслами и категориями человек направляет процесс познания именно в то русло, которое представляется ему наиболее значимым. «Постоянное взаимодействие внешних воздействий с внутренними условиями личности делает процесс познания активным и творческим. Развитие познавательной способности сознания, постоянное наращивание знаний, обогащение их обуславливает творческие, преобразующие возможности индивидуального сознания» [7, с. 153]. Элитное сознание в этой связи рассматривается как непрерывно, интенсивно, творчески развивающаяся категория. Полученные знания им соотносятся не только с субъективным опытом, но и непосредственно обращаются к культурно-исторической традиции. У человека в процессе элитизации начинает формироваться культурно-эстетическое, научное мировоззрение, которое определяет его образ мышления и жизнедеятельности.

Говоря о структуре сознания, мы не можем не упомянуть о том факте, что по своей сути сознание является высшим «расщепленным системно-упорядоченным уровнем отражения действительности» – это определение предлагает Н.И. Чуприкова [14, с. 150]. Индивидуальное сознание соответственно выражается в двух формах: динамической и структурной. Структурная – упорядоченная, знаковая система, формируется под воздействием социального и индивидуального опыта, в процессе освоения языка и в деятельности. Динамическая – осознание внешних и внутренних воздействий благодаря знакам и символам языка и преобразование их в суждения.

Специфичным для сознания в свете данной концепции становится то, что отражение выступает как расщепленное, но при этом имеющее свою систему. Расщепленность, на наш взгляд, может быть многоуровневая. Для обыденного сознания наиболее характерны простые, «видимые» формы расщепления. Например, «я поднял руку»: разъединение тела и его свойств (действий) или «я взял книгу»: впечатление от собственного тела, особенности действия, объект действия. Такого

рода примеров можно привести неограниченное количество и все они будут свидетельствовать о факте линейного расчленения и синтеза. В них нет «второго дна», которое свидетельствует о более сложной форме расчленения – вертикальной. Но смысловой подтекст возможно проследить лишь в контексте речи (устной или письменной). Так, классик американской литературы Э. Хемингуэй использовал в своем творчестве принцип «айсберга», суть которого состоит в том, что писатель должен иметь исчерпывающую информацию о том, о чем он пишет, но не все включать в текст. Многое остается в подтексте. В смысл новеллы Хемингуэя «нельзя вникнуть, исходя лишь из сюжета или тематики. Их надо читать неспешно, пристально, ибо и слова, и конструкции, и мельчайшие подробности – все создает определенное настроение» [3, с. 27–28]. Название новеллы «Кошка под дождем» очень лаконично. Оно имеет как минимум два пласта расчленения: прямой (опирающийся на текст): животное, его состояние, внешнее воздействие, природное явление (все это создает определенный эмоциональный настрой); косвенный (опора на подтекст): состояние человека, характер его активности, степень социальных влияний, варианты выхода из ситуации (создается общее представление о жизни людей, о смысле их существования). Таким образом, расчлененный уровень отражения творческого сознания имеет существенные отличия от обыденного, да и формы синтезирования намного сложнее и разнообразнее. Недаром в письмах к издателям Хемингуэй настаивал: в его тексте нельзя что-либо сокращать или даже изменять, т.к. все элементы у него взаимосвязаны и взаимозависимы. В структуре элитного сознания расчлененность носит характер многоуровневый, заключает в себе различные смыслы (прямые и косвенные), содержит в себе определенный подтекст, выражается в знаковой системе языка искусства. Комбинации разрозненных элементов могут быть разнообразны, что дает плодотворную почву для творчества и создания нового.

В описании структуры индивидуально сознания мы постоянно обращаемся к такой его разновидности как элитное. Феномен «элитного сознания» рассматривается в контексте общей теории сознания как особая форма отражения окружающей действительности, внутреннего мира личности через призму категории элитности, т.е. в необходимости поиска того лучшего и достойного, что есть во вне и себе самом, в моделировании элитного идеала и потребности в его достижении, в формировании элитоориентированных ценностей, элитных мировоззренческих позиций и нравственных установок. Не достаточная изученность данного феномена обусловила необходимость выделения его сущностных и функциональных составляющих.

На основе историко-психологического анализа исследований в области психологии элит обоснованы и раскрыты сущностные составляющие элитного сознания: мировоззренческая – элитно-направленные позиции и представления; акмеоцентрическая (самоактуализация, трансценденс) – стремление к достижению личностных, профессиональных, социальных высот; аксиологическая – элитная направленность личности, элитоориентированные ценности; нравственно-эстетическая – нравственные установки, нормы поведения, эстетические переживания, отражающие стремление субъекта к достижению элитного качества; креативно-инновационная – элитоориентированное творчество, открытость новому, инновационная направленность, оригинальность мышления, продуктивность воображения; личностно-смысловая, отражающая личностную пристрастность человека в достижении наивысших результатов в деятельности, творческий подход в принятии решений.

Смысловым ядром элитного сознания являются элитоориентированные ценности, способствующие обогащению знаний об элите, элитном и элитарном; стимулированию потребности в самореализации и самоактуализации; моделированию субъектно-значимого элитного идеала; выделению себя из мира людей и в тоже время осознанию неотъемлемой его частью (как и природного мира); пониманию степени причастности к определенному элитному сообществу. Осмыслиенные и освоенные элитоориентированные ценности становятся элитными ценностными ориентациями,

характеристиками внутреннего мира, личностным смыслом деятельности, направленной на достижение элитного качества.

Элитные ценностные ориентации могут быть рассмотрены в ряде аспектов: аксиологическом – высшие духовные ценности; когнитивном – постижение себя и своих возможностей, рефлексия; мотивационном – побуждение к творческой деятельности, раскрытию и формированию элитных черт личности; духовном – как основополагающая внутреннего мира человека, его духовных основ; процессуальном –рабатываются в процессе жизнедеятельности, в результате преодоления противоречий, затрагивающих области нравственного и элитного сознания; поведенческом – элито-ориентированные действия и поступки; результативном – как механизм становления структуры элитного образа «Я»; ориентационном – как определение ядра элито-нравственной ориентации человека.

На основе анализа философской, социологической, психологической литературы, посвященной исследованиям элит, нами выделены следующие *типы элитоориентированных ценностей*: общечеловеческие – нормы, идеалы для всего человечества в любые исторические периоды; социо-элитные, отражающие причастность человека к определенному элитному сообществу, связанные с определенной деятельностью, которую осуществляют субъекты элиты, определяющие место и роль элиты в обществе; элито-личностные, характеризующие степень выраженности элитного качества, возникающего при согласовании социального и индивидуального опыта в процессе самоакуализации.

На ряду с этим, выявлены основные *функции элитного сознания*: элитоориентирующая, отражающая элитологический аспект ориентации человека в мире ценностей, мировоззренческого осмыслиения психологических особенностей элит и своего отношения к определенным типам элит, понимания категорий «элитности» и «элитарности», направленности на достижение элитного идеала; смыслообразующая, определяющая содержательно-функциональное значение и место элитности в смысловом ядре элитного сознания; системообразующая, отражающая общее направление самоактуализации личности и элитоориентированной деятельности, нацеленной на преобразование окружающей действительности и внутреннего мира субъекта; антиципации, отражающая способность предсказать ход грядущих событий, выявить смысл будущего явления, предвидеть решения сложной задачи.

Не вызывает никакого сомнения, что элитное сознание является одной из составляющих некого интегративного элитоориентированного способа отражения мира – элитологического сознания. В этом направлении мы видим дальнейшую перспективу исследований в области психологии элит и психологии элитной личности.

Список литературы

1. Аллахвердов В. М. Сознание как парадокс / В. М. Аллахвердов. – СПб. : Издательство ДНК, 2000. – Т. 1 (Экспериментальная психология).
2. Бехтерев В. М. Избранные труды по психологии личности : в 2 т. / В. М. Бехтерев. – СПб. : Алетейя, 1999. – Т. 1 (Психика и жизнь).
3. Гиленсон Б. А. Хемингуэй: в поисках «четвертого измерения» / Б. А. Гиленсон // Хемингуэй Э. Старик и море : рассказ. – М., 1989.
4. Джеймс У. Психология / У. Джеймс. – М. : Педагогика, 1991.
5. Зинченко В. П. Человек развивающийся. Очерки российской психологии / В. П. Зинченко, Е. Б. Моргунов. – М. : Тривола, 1994.
6. Иванов А. В. Сознание и мышление / А. В. Иванов. – М. : Издательство МГУ, 1994.
7. Иванов И. И. Сознание как познание действительности / Проблемы сознания : мат-лы симпозиума. Март-апрель / отв. ред. В. М. Банщиков. – М., 1966.
8. Леонтьев А. Н. Избранные психологические произведения : 2 т. – М. : Педагогика, 1983. – Т. 2.
9. Мамардашвили М. К. Символ и сознание / М. К. Мамардашвили, А. М. Пятигорский. – М., 1997.
10. Петренко В. Ф. Психосемантика сознания / В. Ф. Петренко. – М. : Из-во Москов. ун-та, 1988. – 208 с.

11. *Рубинштейн С. Л.* Бытие и сознание. О месте психического во всеобщей взаимосвязи явлений материального мира / С. Л. Рубинштейн. – М. : Издательство АН СССР, 1957.
12. *Симонов П. В.* Сознание и сопреживание / П. В. Симонов // Психологический журнал. – 1996. – Т. 17. – № 3.
13. *Фрейд З.* Психология бессознательного : сб. произведений / З. Фрейд. – М. : Просвещение, 1990.
14. *Чуприкова Н. И.* Психика и сознание как функция мозга / Н. И. Чуприкова. – М. : Наука, 1985.