

# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

---

---

## ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР

С 23 по 26 августа 2010 г. в столице Аргентины Буэнос-Айресе состоялась Международная научная конференция «Глобализация и особенности национальных культур», организованная Аргентинской академией наук CONICET, Национальным университетом Кильмеса и Русским домом в Аргентине, приуроченная к 200-летию Аргентинской академии наук.

В состав CONICET входит объединение Социально-исторических региональных исследований, которое представляет собой сеть из четырех исследовательских групп – Регионального центра социальных исследований Национального университета Росарио, Центра социальных исследований региональной истории национального университета Комахо, Центра региональной истории, Центра исследований региональной истории Национального университета Юджу и Центра латиноамериканских социальных исследований Университета центральной провинции Буэнос-Айреса. Такая сеть была создана для того, чтобы развернуть диалог между различными теоретическими традициями исследования в области истории, географии, социологии и антропологии. Именно такая структура, считают аргентинские ученые, поможет им выйти на новый уровень обобщений и анализа в национальных исследованиях.

Российскую делегацию в составе 7 человек возглавлял заместитель Директора института философии РАН, доктор философских наук С.А. Никольский. В состав делегации входили ведущие российские ученые в области гуманитарных исследований: А.А. Кара-Мурза, доктор философских наук, профессор, заведующий отделом Института философии РАН; О.И. Генисаретский, доктор исторических наук, профессор, заведующий отделом Института философии РАН; В.К. Кантор, доктор философских наук, профессор Высшей школы экономики; М.М. Федорова, доктор политических наук, заведующая сектором Института философии РАН; А.П. Романова, доктор философских наук, профессор, директор Гуманитарного института Астраханского государственного университета; В.И. Кирюшин, академик РАСХН, заведующий кафедрой аграрной экологии Тимирязевской сельскохозяйственной академии. С Аргентинской стороны присутствовали члены CONICET, доктора университетов Буэнос-Айреса, Кильмеса, Росарио, Мендосы и др.

В ходе конференции обсуждались животрепещущие проблемы: национальная идентичность, этнокультурная специфика, межконфессиональный диалог. С приветственным словом к участникам конференции обратились Председатель исполнительного комитета – исполнительный секретарь СНГ Сергей Лебедев, Президент Совета Федерации Сергей Миронов, президент комиссии по науке и технологии национального собрания депутатов, доктор Грациелла Мария Джаннетасио (Graciela Maria Giannettasio). Работа шла сессионно. По одной проблематике выступали два докладчика – с российской и аргентинской стороны. Каждый из организаторов конференции предоставил свое помещение на один из дней ее работы.

Проблематика первой сессии – «Межконфессиональный диалог как форма глобализации культуры», докладчики: С.А. Никольский (Институт философии, г. Москва) и И. Баузо Уго (CONICET, Академия наук, Буэнос Айрес). Здесь обсуждались основные проблемы феномена глобализации и его влияния на межкультурные и межконфессиональные отношения.

Вторая сессия была посвящена проблеме «Цивилизационная синергия: культурная политика в поликультурном и полизтичном мире». Докладчики д-р О.И. Генисаретский (Институт философии РАН, г. Москва) и д-р Оспитал Мирия (CONICET,

Национальный университет Кильмеса, Буэнос-Айрес) обсудили проблемы культурной политики и будущего этнических групп.

Третья сессия поднимала теоретические проблемы, касающиеся «Соотношения универсализма и самобытности в национальной традиции». Докладчики: д-р А.А. Кара-Мурза (Институт философии РАН, г. Москва) и д-р Бонаудо Марта (CONICET, Национальный университет Росарио) попытались выяснить культурную идентичность русских и аргентинцев, и эта проблема стала одним из лейтмотивов всей конференции.

Четвертая сессия была связана с проблемами технологий взаимодействия различных наций и была названа «Взаимодействие культур: диалогические принципы организации политического пространства». Докладчики д-р М.М. Федорова (Институт философии РАН, г. Москва) и д-р Бонилла Алкира (CONICET, Университет Буэнос-Айреса) попытались выстроить возможные пути формирования диалога в рамках разных политических дискурсов.

Пятая сессия была посвящена всемирной теократии. Докладчики д-р В.К. Кантор (Высшая школа экономики, г. Москва) и д-р К. Бучрукер (CONICET, Национальный университет Куйо, Мендоса).

Шестая сессия коснулась актуальных проблем поликультурного региона в глобализирующемся мире. Докладчики д-р А.П. Романова (Астраханский государственный университет, г. Астрахань), д-р Лечини Глэдис и д-р Ромеро Педро (CONICET, Университет Росарио) попытались сравнить региональные проблемы двух стран в области межкультурного взаимодействия. В докладе А.П. Романовой (выполненный при поддержке РГНФ, проект № 10-03-00643а «Проблема чужого и культурная безопасность») были освещены проблемы поликультурности Юга России в современном глобализирующемся мире. Основным тезисом доклада являлось равноправие локальной модели поликультурализма наряду с более широко распространившейся, но вызывающей ряд сложностей и негативных последствий мультикультурной моделью.

Мультикультурализм, по нашему мнению, – это явление эпохи глобализации, когда нерегулируемые миграционные потоки превратили западные мегаполисы в многокультурные образования в течение достаточно короткого времени. В мультикультурном образовании, где каждый этнос существует обособленно, поддерживая свои традиции с очень четкой гранью между «своими» и «чужими», происходит капитализация как реакция на глобализационные процессы. В противоположность мультикультурализму поликультурность – это исторически, веками сложившаяся многокультурность с разделением зон экономического влияния, устоявшейся системой культурных связей, основанных на принципах толерантного отношения к «чужому» как к «другому», взаимопроникновения культур от семантического до институционального уровня. Такой принцип сосуществования являлся единственным возможным для выживания приграничных областей при отсутствии автохтонного населения. Поликультурализм характерен для ряда пограничных территорий Юга России таких, как Астраханская область, Краснодарский край и т.д., где сохранение данной культурной модели представляется одной из возможных альтернатив мультикультурализму. В рамках поликультурализма формируется отношение к культурному наследию других этносов, исконно проживающих на данной территории, как к генетически своему. Интересные процессы происходят при столкновении двух моделей на изначально поликультурной территории. Так, последние двадцать лет Юг России стал чрезвычайно привлекательной площадкой для мигрантов из стран Средней Азии и беженцев с Кавказа. Произошло нарушение традиционно сложившегося паритета этносов и культур, мигранты вклинились в сложившееся разделение экономических зон. Общее увеличение мусульманского населения привело к усилинию исламской атрибутики в культурном ландшафте Юга России. Однако культурное противостояние стало формироваться не по религиозному принципу, а по принципу «свой» как представитель традиционно проживающего на данной территории этноса, вне зависимости от его религиозной принадлежности, и «чужой», вновь прибывший, чаще всего с Кавказа. Мигранты последних лет бессознательно воспроизводят именно мультикультурную

модель поведения, капсулируясь, подчеркивая свою этническую обособленность и нежелание идти на компромисс. Социологические исследования, проведенные на Юге России в последние годы, показали, что при вполне доброжелательном отношении к традиционно существующим на данной территории культурам в среде молодежи начинает формироваться негативное восприятие культурных матриц мигрантов последней волны, что может в перспективе разрушить хрупкий культурный баланс.

На конференции возник взаимный интерес к совместным исследованиям между учеными Астраханского государственного университета и университета Росарио (Аргентина), в данный момент идет согласование договора о научном взаимодействии, в результате которого в следующем номере будет опубликована статья д-ра Лечини (Университет Росарио).

*A.P. Романова*