

Полученное значение интегрального показателя привлекательности необходимо сравнить с эталоном. Эталонная величина была рассчитана исходя из максимальных баллов по каждому частному показателю.

Расчет интегрального показателя рынка образовательных услуг Астраханской области в сфере высшего образования говорит о достаточно высокой степени привлекательности этого рынка. Численное значение интегрального показателя примерно в два раза меньше максимально возможного (эталона). Интегральный показатель рынка образовательных услуг Астраханской области в сфере высшего образования превышает аналогичный показатель по Пензенской области и приблизительно равен показателю по Нижегородской области.

Регулярное применение методики количественной оценки регионального рынка образовательных услуг позволит Астраханскому государственному университету осуществлять мониторинг регионального рынка образовательных услуг и оценивать потенциальные возможности реализации новых образовательных программ в регионе.

<sup>1</sup> По данным Департамента образования Администрации Астраханской области.

<sup>2</sup> По данным переписи на 21 октября 2002 года. Без учета граждан, составляющих спецконтингент (военнослужащие и лица, находящиеся в учреждениях УИН), которые составляют еще 10 тыс. человек.

<sup>3</sup> Здесь и далее данные Астраханского областного комитета государственной статистики.

<sup>4</sup> Рассчитано нами.

<sup>5</sup> По данным Департамента образования Администрации Астраханской области.

<sup>6</sup> Предполагая равенство совокупных доходов и совокупных расходов населения.

## **ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОТОЛЕРАНТНЫХ УСТАНОВОК МОЛОДЕЖИ МУЛЬТИКУЛЬТУРНОГО РЕГИОНА**

**Г.В. Палаткина  
(Астрахань, Россия)**

Эмпирическая часть нашего исследования проводилась в основном в Астраханской области. Историческое и современное этническое развитие этого региона способствовало формированию устойчивой общности стабильно и спокойно взаимодействующих друг с другом этносов. Компоненты этнического сознания (прежде всего, связь с людьми своей национальности посредством единого языка и культуры) функционируют в сознании жителей нашего региона. Исследования 1997 года показали, что более 3/4 из 730 опрошенных чувствуют себя гражданами России, и только небольшая часть идентифицирует себя, прежде всего, со своей этнической группой. Доминирование гражданской идентификации является одним из факторов межнациональной стабильности в Астраханском регионе.

Однако проведенные предварительные исследования 2002 года среди городской и сельской молодежи показывают, что российские события последних лет оказали негативное влияние на состояние межнациональных отношений в Астраханском регионе. В относительно спокойном регионе наметились тенденции к некоторой дестабилизации межнациональных отношений.

Среди 800 опрошенных молодых людей в возрасте от 17 до 19 лет 2/3 оказались или участниками или свидетелями конфликтов на национальной почве среди молодежи 12–18 летнего возраста<sup>1</sup>. Для сравнения – в 1997 г. положительно на этот вопрос ответила только 1/10 часть опрошиваемых. Причем особенно настораживает факт дифференциации самой молодежи этих конфликтов на «обычные», которые могут возникать в любых регионах страны, и «специфичных» только для Астраханской области конфликтов между выходцами с Кавказа (чаще всего чеченцами) и другими жителями области.

Еще один пример: в 1997 г. почти 90 % процентов опрошенных отмечали, что среди людей различных национальностей больше схожих черт, чем различий, в 2002 г. так считали только 22 % респондентов.

Более половины опрошенных молодых людей считают, что ухудшению в отношениях между людьми различных национальностей способствовало прибытие беженцев и вынужденных переселенцев. На это особо сегодня реагирует школа, те конфликты на национальной почве, которые описывали респонденты, происходили в основном в школьных дворах, коридорах, классах, среди прибывших с Кавказа и Средней Азии. И как завершение – страшный итог лозунг среди молодежи - «Черным нет места у нас». Это крайнее проявление нетерпимости.

Следует отметить, что нетерпимость присутствовала в истории человечества всегда. Она является причиной большинства войн, религиозных преследований и идеологического противостояния. Действительно ли она присуща природе человека? Можно ли ее преодолеть? Можно ли научиться быть толерантным? Есть границы толерантности? Каким образом прививать индивидуальные правила поведения, не прибегая к помощи законодательства и не осуществляя надзор за поведением граждан? Каким образом достичь мирного сосуществования различных культур? Ответы на эти и подобные проблемные вопросы можно получить только в результате серьезных научных исследований ключевого понятия «толерантность».

В научно-гуманитарной литературе термин «толерантность» недостаточно разработан. В современном словаре иностранных слов данный термин определяется от латинского «tolerantia» – терпение (снисходительность к чему-либо).

В психологии под толерантностью понимают «отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения чувствительности к его воздействию, повышение порога национального реагирования на угрожающую ситуацию»<sup>2</sup>.

С точки зрения философии толерантность – это мировоззренческая жизненная позиция «за» или «против» – принципов, норм, убеждений, вырабатываемая как результат этнического, духовного опыта личности<sup>3</sup>.

В этике понятие терпимость отождествляют с терпимостью – «моральное качество, характеризующее отношение к интересам, убеждениям, верованиям, привычкам и поведению других людей. Выражается стремление достичь взаимного понимания и согласования разнородных интересов и т.д. без применения давления, преимущественно метода разъяснения и убеждения. Является формой уважения к другому человеку, признания за ним право на собственные убеждения, на то чтобы быть иным, чем я»<sup>4</sup>.

Оксфордский словарь определяет толерантность как «готовность и способность принимать без протеста или вмешательства личность или вещь». Советский энциклопедический словарь дает одно из определений как «терпимость к чужим мнениям, верованиям, поведению».

Анализ различных источников показывает, что сегодня в России толерантность понимается неоднозначно:

- безразличие по отношению к другому, в результате невозможности взаимопонимания различных сторон. Я тебя не трогаю, ты меня не трогаешь, и мы живем в видимом благополучии до тех пор, пока наши пути не пересекутся;
- снисхождение к другим, обычно к менее численным социальным образованиям. Например, появление анекдотов про различные этносы;
- расширение собственного опыта и критерий диалога. Попытка узнать большее, что бы избежать недоразумений в общении. «В чей обз сел, те песни и пой», говорят абхазцы.

Для более точного определения этого понятия необходимо развести такие категории как терпение и терпеливость. Если терпение выражает чаще всего чувство или действие со стороны испытывающего боль, насилие или другие формы негативного воздействия, то терпимость включает в себе уважение или признание равенства других и отказ от доминирования или насилия. Терпимость – это свойство открытости и свободного мышления, личностная или общественная характеристика, которая пред-

полагает осознание того, что мир и социальная среда являются многомерными, а значит, и взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу (К.Д. Дмитриев).

Мы согласны с исследователем А.А. Реан, выделяющей два вида терпимости:

- сенсуальная терпимость, связанная с классической (психофизиологической) толерантностью, то есть с повышением порога чувствительности к различным воздействиям социальной среды;
- диспозиционная действительность, связанная с формированием определенных установок личности, ее системы отношений к действительности, ориентирующую на готовность к определенной реакции личности на среду.

Исходя из вышесказанного, можно предположить, что толерантность – это готовность принять и взаимодействовать с другими такими, какие они есть.

Толерантность находит свое выражение в двух основных сферах: на психологическом уровне – как внутренняя установка и отношение личности и коллектива, на политическом уровне – как действие или осуществляемая через закон и традицию общественная норма. Как установка толерантность должна носить характер добровольного индивидуального выбора; она не навязывается, а приобретается через воспитание, информацию и личный жизненный опыт. Как действие, толерантность – это активная позиция самоограничения и намеренного невмешательства, это добровольное согласие на взаимную терпимость разных и противостоящих в несогласии субъектов. Толерантность в политическом действии предполагает или игнорирование, или утверждение превосходства одной из сторон через убеждение, дискуссию и завоевание на свою сторону через аргументацию и демократическую процедуру большего числа сторонников. Толерантные установка и действие могут не совпадать в своих проявлениях на уровне личности и общества и даже на уровне отдельной личности, но в разных ситуациях. Мужчина и женщина могут быть адвокатами смешанных браков и расового равенства, но как родители оказаться неспособными принять брачный выбор своего сына или дочери из представителя другой расы или религии. В публичных (внешних) действиях человек, группа или политическая коалиция могут быть адвокатами и исполнителями проектов нетерпимости, но на уровне внутренней установки и частного действия демонстрировать противоположное. Специфика толерантности заключается в том, что она исходит из внутреннего побуждения человека, сформировавшегося на его моральном чувстве ответственности за мирное событие в этнической сфере.

Критерием толерантного принятия мировоззренческих различий служит ориентация на моральные принципы и нормы человеческого существования, обеспечивающие мирные взаимоотношения этнических общностей. При этом, как отмечает Ю.М. Политова, выработка взаимной терпимости не означает исключения взаимной критики, аргументации в пользу той или иной концепции, научных дискуссий, не предлагает обязательного отказа от собственных суждений<sup>5</sup>. То есть диалог культур предполагает, прежде всего, культуру диалога. Необходимо, чтобы срабатывало «золотое» правило нравственности, в той или иной форме присутствующее в различных этнокультурах: относиться к другому так же, как к себе, а к себе, как к другому. Очевидно, что человек с нормальной психикой будет относиться к себе и положительно, и требовательно. Но следует помнить, что толерантность как позитивное явление существует, пока не нарушается мера, что может привести к так называемой «преступной толерантности» (В.В. Путин), пассивности и выступать как оправдание многих негативных явлений общественной жизни. Трагические события кровавого октября 2002 года показывают насколько тяжелы, непоправимы могут быть последствия такой преступной, халатной толерантности.

Беря за базу основные виды жизнедеятельности человека можно выделить толерантность между различными социальными слоями (бедные и богатые), между родителями (или значимыми взрослыми) и детьми, вероисповеданиями, этносами, жителями стран с различным государственным строем и т.д. Каждый вид толерантности будет обладать своей спецификой, условиями существования, формами и способами

его формирования. Поэтому, апеллируя к этому понятию, необходимо уточнить, о каком именно виде идет речь.

При рассмотрении толерантности как основы, базового положения мультикультурного образования нас, прежде всего, интересует толерантность между различными этносами.

Толерантность в сфере межнационального общения – это признание ценности «другого», отличного от своего, ценности разности, право на плюрализм взглядов. Условием утверждения этого принципа в реальной жизни становится межкультурное и межэтническое взаимодействие. Этническая толерантность – акт нравственного самоопределения этносов к окружающей среде и к самим себе, своей этнической идентичности<sup>6</sup>.

При встрече с человеком другой культуры у человека возникает, как правило, несколько типов реакций на нее – неприятие, защита идеи собственного культурного превосходства, признание инокультурных ценностей, норм и форм поведения, наконец, адаптация к новой культуре. Первая реакция сугубо негативная, а потом дело может закончиться интеграцией человека в иную культуру. Здесь возникает задача – помочь принять непривычное, снять возможные отрицательные эмоции, смягчить процесс адаптации к новым ценностям. Лишь в этом случае незнакомая культура будет принята и усвоена. Такое усвоение может происходить разными путями, через личный опыт, приобщение к нравственным ценностям, особенностям этнического мировоззрения, мировому искусству, литературе, музыке и т.д.

Формирование этнотолерантности – длительный и сложный процесс, начинающийся в раннем детстве и протекающий в течение всего периода становления личности и в какой-то мере в течение всей жизни. Этот процесс идет под воздействием множества фактов, и решающим среди них является образование. Именно оно является главным общественным институтом, созданным для формирования и социализации личности, передачи новым поколениям накопленного опыта, знаний, основных ценностей и норм, всего того, что определяет взгляды, отношение к окружающему и, в конечном счете, индивидуальное и коллективное поведение людей.

Целенаправленное воспитание, организуемое обществом (школой, семьей, общественными организациями), протекает тем успешнее, чем полнее оно учитывает влияние, которое оказывают на человека объективные условия его жизни. Индивид является не только объектом воздействия общественных отношений, но и субъектом, который, усваивая социальный опыт, избирательно относится к окружающей действительности. Он обладает относительной свободой в выборе формы поведения. Следовательно, воздействие национальных отношений на человека приобретает значимость не само по себе, а через индивидуальную позицию личности.

Межнациональное общение выступает как форма реализации межнациональных отношений на личностном уровне, их личностно-психологической конкретизации. Иными словами, отношения народов мира, государств, республик, провинций, губерний, осуществляемые через международные, государственные, республиканские, региональные организации, конкретизируются посредством межличностных отношений между людьми разных национальностей.

Развитие отношений между этносами, населяющими Россию, и другими народами мира обуславливает цели и содержание межнациональной толерантности у подрастающего поколения. Расширившиеся в последнее время межнациональный и межкультурный контакты требуют формирования норм взаимоотношений.

Межнациональное общение – это определенные взаимосвязи и взаимоотношения, в процессе которых люди, принадлежащие к разным национальным общностям и придерживающиеся различных религиозных взглядов, обмениваются опытом, духовными ценностями, мыслями, чувствами. Культура такого общения зависит от общего уровня обучающихся, от их умения воспринимать и соблюдать общечеловеческие нормы и мораль.

Анализ национального экстремизма убеждает, что его истоки просты. Они в неуважении к культуре другого народа, в примитивном поиске врага. Сегодняшние реалии, не только в нашей стране, но во всем мире в целом тому подтверждение. Бо-

лее 300 человек арабской наружности пострадали в Америке, после взрыва торговых центров в Нью-Йорке 11 сентября 2001 года, в течение последующих двух недель. В Австралии был закидан камнями автобус с детьми-арабами, в Канаде избиты студенты с Востока. Поднимают головы «бритоголовые» в России. Взрываются лучшие представители России, готовые защищать людей не только своей национальностью. И этот список можно продолжать. К сожалению, это еще раз показывает насколько актуально сегодня обращение к этнотолерантности.

Возникает вопрос: насколько нова проблема толерантности, появившаяся по некоторым источникам, прежде всего, как проблема веротерпимости в XIX веке? Исследуя этот вопрос, мы пришли к выводу о том, что о необходимости существования определенного свода правил, кодекса взаимоотношений между людьми различной этнической принадлежности, люди догадывались с глубокой древности. Ведь набор ценностей, ценимых тем или иным народом, как утверждают этнопедагоги, этносоциологи и этнопсихологи, примерно одинаков. Например, гостеприимство и почитание старших присущи не только кавказским народам, но и русскому, и многим другим. Уважение к живущим рядом, понимание их души, жизни, быта – надежный путь к национальному согласию, которое надо воспитывать смолоду. Интересно этот вопрос проследить на примере пословиц и поговорок: «В чужой монастырь со своим уставом не ходят» (рус.), «Отправляясь в чужую страну, узнай, что там запрещено» (япон.), «Когда находишься в Риме, поступай как римлянин» (англ.), «В стране, в которой бываешь, соблюдай обычаи, который встречаешь» (итал.), «В какой народ придешь, таку шапку и наденешь» (рус.). Несмотря на краткость поговорок и пословиц, в них четко прослеживаются довольно полные рекомендации к поведению с «чужими». Причем эти рекомендации призывают к осторожности, деликатности, такту и даже в какой-то степени подавлению своего «Я» – «Не стучись в чужие ворота, и в твои стучаться не будут» (татар.), казахская поговорка предупреждает «В чужой стране даже собаки чужие».

В отличие от народной педагогики, современные особенности учебных программ по гуманитарным дисциплинам способствуют закреплению и формированию этноцентрических стереотипов.

Многие педагоги отмечают, что преподавание, например, истории в средних учебных заведениях имеет свои особенности. В учебниках и, соответственно, учебных программах, основное место отводится изучению военных конфликтов, а длительные периоды мирной жизни, периоды взаимообогащения, торговли, культурного обмена сжимаются во времени и выглядят как небольшие промежутки между конфликтами. В результате у ребят формируется излишне милитаризованный взгляд на отношения между народами. Опрос по данной проблеме в Астраханском регионе показал, что 70 % ребят, получающих положительные оценки, ассоциируют страны с военными конфликтами, в них происходящими. «Мне легче вспоминать заданный урок, когда вспоминаю, кто против кого воевал» – это фрагмент из анкет ребят 10 класса. «Египет? Это там, где воевали римляне с войском Клеопатры?» – это фрагмент беседы с учеником 6 класса. Главное правильно вспомнить: кто и с кем воевал, потом может быть и название страны, и ее географическое положение, и в чем ходили. Но чем там занимались в мирное время? Чем прославились ученые, политики? Какое искусство процветало? Эти вопросы остаются в тени.

Исследуя этнотолерантность, необходимо знать ее признаки. Мы предлагаем следующую классификацию признаков толерантности (см. табл. 1).

Таблица 1

### Классификация признаков толерантности

Категория	Симптомы нетерпимости	Признаки толерантности
Язык	Взаимодействующие называют друг друга по кличкам, употребляют ненорма-	Взаимодействующие испытывают уважи-

	тивную лексику, смеются над ошибками в речи, говорят на родных языках при тех, кто их не понимает и т.д.	тельное отношение к языкам других, недопускают обидных замечаний в случае ошибок в речи, пытаются учить слова из другого языка
Стереотипы	Используют оскорбительные обобщения о представителях других национальностях, считают, что определенные группы людей имеют преимущества над другими в силу своего происхождения, религии, культуры, национальности, производят попытки доказать это через смущение, привлечение внимания к недостаткам условий жизни, образования и т.д.	Четко представляют и могут объяснить, что нет плохих народов, а есть плохие люди
Дискриминация	Объясняют свои ошибки, неудачи отдельными личностями или группой людей, выбирают жертву и всячески преследуют ее, устраивают бойкот, заставляют подчиниться большинству, отказываться от своего стиля поведения и т.д.	Отношение взаимодействующих друг к другу деликатно, каждый может высказать свое мнение, прислушиваются к желаниям друг друга, отсутствуют «изгои»
Отношение к национальной культуре	Не желают знать, изучать культуру друг друга, смеются над психологическими особенностями, одеждой, стилем поведения, портят вещи, одежду	Демонстрируют стремление и четкую мотивацию в изучении своей и других национальных культур, используют в обыденной жизни элементы своей и чужой культуры, желают участвовать в праздниках различных национальностей
Насилие	Несправедливо исключают из коллектива, группы других, не принимают в свои группы, угрожают, запугивают, дерутся, показывают физическое превосходство и т.д.	Отсутствие любого вида подавления
Отношение к вере	Высмеивают веру, традиции, обряды, ритуалы	Дается возможность, если есть желание, объяснить свои обычаи и веру, без насаждения с любой стороны
Отношение между большинством и меньшинством	Выявляется враждебное, настораживающее отношение между различными группами	Во всех делах принимают участие все взаимодействующие

Формирование этнотолерантности предполагает получение не только эффективно-го результата частного характера (например, дети хорошо усвоили материал о различных религиях), но и общего характера (дети должны принять то, что любой человек имеет право на свободу выбора вероисповедания, не исключая и атеизма).

Только в таком ключе проблема формирования этнотолерантности может быть положена в основу современного образования, которое из-за большой палитры куль-

тур, сегодня определяется как мультикультурное и требует своего отдельного исследования.

<sup>1</sup> Исследования проводились на базе Астраханского государственного педагогического университета в 1997 и 2002 гг.

<sup>2</sup> Психология. Словарь / Под ред. *А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского*. 1990. С. 401–402.

<sup>3</sup> *Политова Ю.М.* Этническая толерантность как мировоззренческий нравственный принцип // Реальность этноса. Образование и проблемы межэтнической коммуникации: Материалы IV научн.-практ. конференции «Реальность этноса. Образование проблемы межэтнической коммуникации» / Под научн. ред. *И.Л. Набока*. СПб., 2002. С. 281.

<sup>4</sup> Словарь по этике / Под ред. *А.А. Гусенова и И.С. Кона*. М., 1989. С. 351.

<sup>5</sup> *Политова Ю.М.*

<sup>6</sup> Там же. С. 282.