

отрывка песни звучит как осуждение Шуна-Батыра за отказ от выполнения сыновнего долга и традиций народа.

Еще более наглядно критика джунгарского князя видна в некоторых других песнях:

«... С проворным Сивко,
С волосами до плеч
Шуно – перевоплощение Эрдени,
Не молится матери он.
С трубкой, что голень лебедя,
С крепким зеленым табаком
Шуно – перевоплощение Хурмусты
Не молится хурулу он
... Шуно – перевоплощение Галдамы
Не молится Ганджуру...»

В песнях о Шуна Батыре, в отличие от песен о Галдаме и Мазан-Батыре, народный идеал совершенного человека несколько оторван от реального образа героя.

Критикуя Шуна-Батыра за непочитание родителей и отказ от религиозных традиций, историческая песня, тем не менее, выражает истинные представления народа об идеале человека. А эти представления таковы, что калмыки хотят видеть в человеке стремление к сохранению культуры и обычаев своего народа, безусловное уважение и почитание родителей и старших.

¹ Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало: Популярные лекции по народоведению. М., 2001. С. 106–107.

² Калмыцкие историко-литературные памятники в русском переводе / Сост. А.В. Бадмаев. Элиста, 1969. С. 86.

³ Калмыцкая народная поэзия / Отв. ред. Н.Ц. Биткеев. Сб. научн. ст. Элиста, 1984. С. 40.

⁴ Биткеев Н.Ц. Калмыцкая народная песенная поэзия. Элиста, 1987. С. 141.

⁵ Оконов Б.Б. Калмыцкие народные исторические песни XVII–XVIII вв. // Калмыцкая народная поэзия. Элиста, 1984. С. 30–58.

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

Э.И. Скоблева
(Астрахань, Россия)

На современном этапе развития образования, как в России, так и во всем остальном мире, остро стоит проблема оценки качества образования. Проблема качества подготовки специалистов всегда являлась весьма актуальной, а в период перехода к рыночным отношениям стала крайне острой в силу следующих причин: ликвидация государственного распределения выпускников вузов; неустойчивость рынка труда; сокращение госбюджетного финансирования образовательной и научной деятельности. Изменяются требования к работникам со стороны работодателей, и поэтому образовательным учреждениям очень важно учитывать эти новые требования, а также необходимо обеспечить достаточно высокий уровень образования, чтобы выпускники в будущем были конкурентоспособны на рынке труда. А определить уровень подготовки обучаемых (учеников, студентов и т.д.) можно именно с помощью оценивания качества образования в данном образовательном учреждении.

Эффективность исследований по оценке качества образования в основном зависит от того, что понимается под качеством образования. Это понятие трактуется различными исследователями довольно неоднозначно.

В сложившейся ситуации можно выделить три основных подхода к оценке качества образования.

Первый – теоретический, в рамках которого изучение проблемы идет по пути теоретико-методологического исследования. При этом иногда явно не просматрива-

ются пути перехода от теоретического уровня к практическим разработкам методики оценки качества и внедрения ее в учебный процесс.

Второй – практический подход подразумевает, что его представители идут по пути создания средств (например, контроля) для оценки подготовки обучаемых, не задумываясь о концептуальных составляющих исследования.

Представители третьего направления сочетают в проводимых исследованиях теоретико-методологическую и практическую составляющие. Это наиболее трудный путь, однако, именно такой подход к данной проблеме приемлем.

До настоящего времени не разработана и не утверждена единая научно-обоснованная система показателей качества подготовки обучаемых, так же, как и не существует единой общепринятой и утвержденной системы оценки качества образования.

При рассмотрении понятия «качество образования» следует учитывать ряд моментов. Под «качеством» в обобщенном смысле понимается совокупность свойств предмета удовлетворять определенным потребностям. Следовательно, качество – комплексная характеристика. По определению Э. Короткова: «Качество образования... – это комплекс характеристик профессионального сознания, определяющих способность специалиста успешно осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями экономики на современном этапе развития»¹.

Свойства образовательной услуги нетипичны, что затрудняет оценку качества образования и порождает множество подходов к этой проблеме.

Рассматривая эти свойства с точки зрения производителя и потребителя, их можно классифицировать следующим образом:

- у образовательных услуг большая степень потребительской ориентации, чем у любого другого продукта²;
- образовательные услуги отличаются нехранимостью, то есть невозможностью транспортировки, складирования. В этом смысле нельзя говорить о несохраняемости, так как это характеристика пользователя³;
- образовательные услуги отличаются высокой стоимостью, длительностью производства;
- такое свойство, как всеобщность подразумевает, что каждый человек нуждается в получении образовательных услуг;
- рынок образовательных услуг с точки зрения спроса не имеет границ и сегментирован по видам образовательных услуг, с точки зрения предложения – в значительной степени монополен в силу высокой стоимости организации производства образовательных услуг⁴.

С позиций потребления свойства образовательной услуги можно назвать следующие:

- неразделимость образовательной услуги⁵;
- сложность потребительского выбора, так как субъект обладает малой информацией⁶;
- творческое содержание процесса потребления. С позиций потребления образовательные услуги можно характеризовать как несохраняемые (забывание)⁷;
- отсроченность эффекта образования;
- общественное потребление;
- результат, каковым является образовательная услуга, опосредуется средой, в которой эта образовательная услуга производится⁸.

Производимый образовательными учреждениями продукт – это интеллектуальный продукт. Специфика потребления образовательных услуг состоит в том, что образование используют одновременно потребители различных категорий – и сам индивид, и предприятия – работодатели, и общество в целом. Специфичны ресурсы, необходимые для производства образовательной услуги. В их основе лежат знания, мерой которых является время⁹. Предпринимательские способности принимают форму образовательных технологий или умственных способностей¹⁰. Одним из условий производства образовательных услуг является социальный климат¹¹. При производстве образовательной услуги может использоваться имидж учебного заведения.

В целом, рынок образовательных услуг состоит из множества сегментных, взаимосвязанных рынков.

Так, В.Б. Полуянов отмечает, что в первом приближении рынок образовательных услуг складывается из рынка индивидуальных потребителей, рынка потребителей кадров, рынка собственно системы образования. В свою очередь, рынок системы образования состоит из следующих сегментов: рынок органов управления, рынок образовательных программ и государственных стандартов, рынок образовательных учреждений¹².

Формирование и функционирование рынка образовательных услуг подчиняется общим законам рыночной экономики, однако обладает рядом особенностей¹³:

- высокий динамизм;
- территориальная сегментация и локальный характер;
- значительная скорость оборота капитала;
- большая чувствительность образовательной услуги к рыночной конъюнктуре;
- индивидуализированность производства.

В связи с вышеуказанными особенностями образовательной услуги и спецификой ее потребления и производства не существует стандартной модели рынка образовательных услуг.

Анализ образовательного процесса показывает, что он имеет много общего с любым производственным процессом, но в нем есть и принципиальные отличия. Их обозначил В. Садков.

Во-первых, объектом деятельности вуза является индивидуум, что исключает шаблонные подходы.

Во-вторых, специфику вуза определяет его основная деятельность – образовательная и научная, главная задача которых – воспитание и подготовка специалистов, конкурентоспособных на мировом рынке.

В-третьих, результативность образовательной деятельности зависит от эффективности научных исследований. Именно научная деятельность дает возможность профессорско-преподавательскому составу непрерывно совершенствоваться и пополнять свои профессиональные знания и практический опыт.

В-четвертых, образовательный и научный процессы не могут плодотворно развиваться без информационных технологий, следовательно, третье направление деятельности – информационное.

В-пятых, социальное и финансово-экономическое направление деятельности вуза также имеют свои особенности. Вуз не может эффективно работать без хорошо организованной административно-хозяйственной деятельности¹⁴.

Методики оценки качества образования, как и само понятие «качество образования», представляемые различными авторами, разнообразны.

Многие авторы определяют качество образования как качество функционирования системы образования. Однако некоторые специалисты трактуют его как достижение обучающимися заданного (нормативного) уровня обучения (подготовленности).

Следовательно, одну из основных проблем высшего образования разработчики современной государственной политики России в области образования связывают с необходимостью достижения и превышения требований государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. Более того, завершенность процесса стандартизации в вузах напрямую связывают с сертификацией соответствия предоставляемых образовательных услуг указанным государственным стандартам.

В этой связи следует отметить, что требования к выпускникам вузов и критерии их оценки должны содержаться в государственных образовательных стандартах (ГОС). Однако, если минимальные требования (набор дисциплин и примерное их содержание) в них сформулированы, то критериев оценки соответствия выпускников этим требованиям нет.

Существуют подходы, закладываемые в концепцию создания комплексной системы управления качеством подготовки специалистов. Ее построение связывается с решением трех взаимосвязанных задач:

- формирование эталона качества;
- сравнение достигнутого уровня подготовки с эталоном и на этой основе оценка качества;
- выработка управляющих воздействий с целью минимизации обнаруженных отклонений.

Очевидно, в этом случае оценка качества системы управления образованием производится на основе представлений об эталоне качества подготовки специалиста¹⁵.

В 1997–1999 гг. учеными (А.И. Субетто, В.В. Чекмарев и др.) была разработана Концепция мониторинга качества образования в России, исходя из разработанного потенциала синтетической квалиметрии человека и образования¹⁶. В качестве системообразующего и организующего направления деятельности в оценке качества образования были приняты ежегодные аналитические доклады, образующие «систему»: доклады федерального и регионального уровней; доклады УМО вузов, образовательных учреждений.

В качестве инструментария мониторинга были исследованы: прямые мониторинговые исследования качества образования (как правило, пилотные); действующие оценочные системы в образовательных учреждениях, социологические измерения и обобщения; существующие статистические системы учета и отчетности.

В этом направлении получен ряд промежуточных результатов. Осуществлен статистико-социогеографический квалиметрический мониторинг развития образования и качества воспроизводства интеллектуального потенциала страны. На базе этих данных выпущена монография и атлас. Проведены эксперименты организации мониторингов качества образования в регионах (в Алтайском крае, в г. Новосибирске, в Костромской области), в ряде УМО вузов.

Однако при отсутствии четкой и определенной системы показателей оценки качества образования и выборочности проведения мониторинговых исследований, а также, имея в виду их краткосрочный характер, можно определить эти проекты как экспериментальные.

В высшем образовании как общественном институте прослеживаются весьма позитивные тенденции, отражающие насущные требования современности. Сегодня в России на 10 тыс. жителей – около 260 студентов, для студентов высшего и среднего профессионального образования в России этот показатель достиг 400 студентов на 10 тыс. жителей и является одним из самых высоких в мире.

Актуальность проблемы оценки и управления качеством образования объясняется тем, что за последние десятилетия высшее образование приобрело широкомасштабный характер, что стало вызывать растущее беспокойство за качество и эффективность образовательного процесса.

Управление развитием образования в качестве важнейшей составной части требует создания систем мониторинга качества образования как в общенациональном масштабе, так и в разрезе регионов страны.

Таким образом, в настоящее время необходима такая методика оценки качества образования, которая не основывалась бы только на оценках в дипломе студента, а объективно оценивала бы действительные знания студентов, их способность реализовать на практике полученные знания. В методику оценки качества образования следует ввести также склонность студента к новациям, стремление к дальнейшему совершенствованию личности.

Концептуально-методическая основа для оценки качества образования выпускников, предложенная группой авторов¹⁷, должна включать следующие основные направления (блоки):

- фундаментальность образования, позволяющая иметь широту кругозора выпускников в соответствующих сферах знаний;
- целевая специализация образования, позволяющая быстро адаптироваться и успешно осуществлять конкретные обязанности;
- наличие творческих навыков и способности к генерации нововведений;
- умение и способности реализации знаний и инновационно-инвестиционных

проектов в производственной и социальной сферах;

- общественно-нравственные качества выпускников и уровень образования в социально-политической и гуманитарной сферах.

Оценка качества образования в соответствии с представленными направлениями должна далее предполагать обоснование системы критериев, методов расчета комплексной, интегральной оценки, организации и информатизации оценок, являющихся составными элементами мониторинга качества образования.

Системные основы оценки качества образования вообще, и в регионах России в частности предполагают рассмотрение образовательного процесса «как системы», на «вход» которой поступает «исходный материал» и внешние ресурсы, преобразуемые в процессе образовательной деятельности в «конечный продукт» образовательной системы (рис. 1).

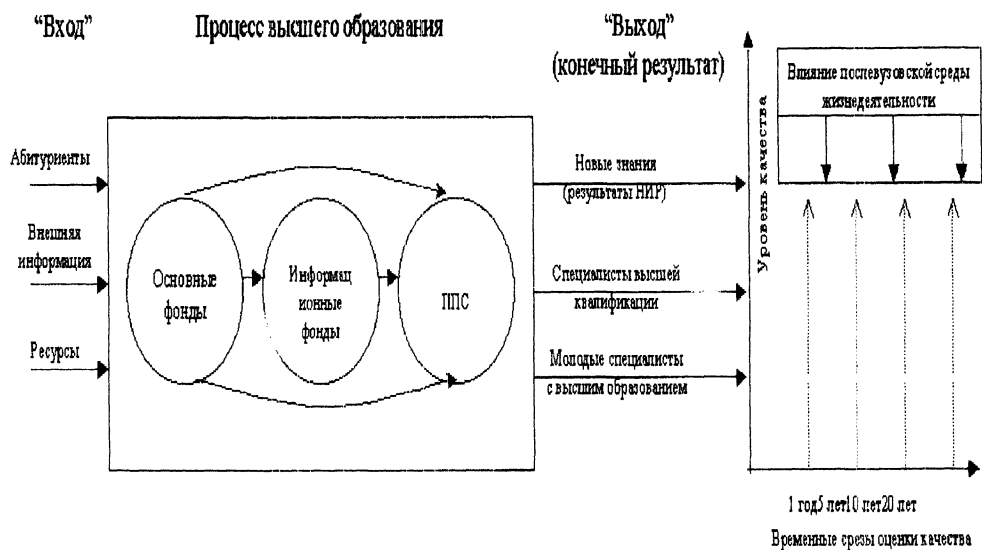


Рис. 1. Образовательный процесс в высших учебных заведениях

Основываясь на представленной схеме, системная основа оценки качества образования должна охватывать:

- оценку качества «конечного продукта», причем по нескольким временным срезам после окончания высших учебных заведений;
- оценку качества самого образовательного процесса;
- оценку качества подготовки абитуриентов (исходного «материала») для последующего сравнения «того, что получилось» после выхода из высшего учебного заведения с «тем, что было», с тем, какой состав и качество подготовки абитуриентов имели место вначале, «на старте».

Важнейшей составляющей частью оценки качества образования авторами считается оценка качества «конечного продукта».

Концептуально-методическая основа для оценки качества образования выпускников должна включать следующие основные направления (блоки):

- фундаментальность образования, позволяющая иметь широту кругозора выпускников в соответствующих сферах знаний;
- целевая специализация образования, позволяющая быстро адаптироваться и успешно осуществлять конкретные обязанности;
- наличие творческих навыков и способности к генерации нововведений;
- умение и способности реализации знаний и инновационно-инвестиционных проектов в производственной и социальной сферах;
- общественно-нравственные качества выпускников и уровень образования в социально-политической и гуманитарной сферах.

Оценка качества образования в соответствии с представленными направлениями должна далее предполагать обоснование системы критериев, шкал и методики, организации и информатизации оценки, являющихся составными элементами мониторинга качества образования.

Методики оценки качества образования в современных условиях должны включать два этапа:

- этап оценки качества образования на основе отчетной информации о деятельности вуза по всем указанным ранее аспектам;
- этап оценки качества образования на основе социологической информации о выпускниках вузов и их деловых, творческих и общественных карьерах.

Наложение результатов оценок качества образования в соответствии с указанными этапами позволяет получить интегральную оценку качества образования в разрезе каждого из вузов региона. Безусловно, для этого должен быть создан банк данных информационных паспортов высших учебных заведений.

В методике оценки качества образования весьма важным обстоятельством является выбор шкалы оценки.

Оценка качества деятельности образовательных учреждений должна производиться на основе данных «паспортов» образовательных учреждений. «Паспорт» образовательного учреждения – это документ, комплексно характеризующий деятельность образовательного учреждения (вуза, колледжа и т.д.) по всем необходимым аспектам и динамике за ряд лет. При этом глубина ретроспективы для рассматриваемых процессов должна достигать до 10 лет, поскольку сам цикл подготовки специалистов в основном соответствует 5 годам.

Формальная структура интегрального коэффициента (уровня) оценки качества деятельности образовательного учреждения может быть представлена в следующем виде:

$$IKOI = 5 * \left(\sum V_i * \frac{K_i(\text{факт})}{K_i(\text{лучшее})} \right),$$

где $V_i = 1$, V_i – весовые коэффициенты значимости локального критерия K_i .

(Следует отметить, что для критериев, лучшие значения которых соответствуют меньшей величине, числитель и знаменатель должны меняться местами).

Оценка интегрального уровня качества образования выпускников и специалистов по социологическим данным должна производиться на основе анкеты в виде своего рода «паспорта специалиста» по сопоставимой пятибалльной шкале.

Проблема качества образования поднимается в работе А.А. Кугаенко и М.Л. Левицкого¹⁸. Ресурсы, затрачиваемые на образование, могут быть использованы как на повышение количества учащихся, так и на повышение качества подготовки. Авторы выявляют закономерность, позволяющую определить изменение индекса качества образования. Абсолютная величина качества – неизмеряемый параметр – принимается за единицу ($\theta = 1$). Для определения индекса качества используется следующий алгоритм:

«Качество» образования = «спрос» (количество желающих получить образование) / «предложение» (объемы приемов в учреждения образования) × «цена» (затраты на функционирование учреждений образования) × состояние «предложения» (качество преподавания) / состояние «спроса» (качество жизни населения без образования). Важный элемент этой записи – отношение «спрос»/«предложение»¹⁹. Данное отношение, определяющее конкурс в учебное заведение, «работает» только в момент приема абитуриентов и в дальнейшем на качество образования влияния не оказывает.

Если система образования будет организована так, что конкурс будет существовать в течение всего процесса обучения, то качество последнего существенно возрастет. При такой организации предложение будет измеряться не столько количеством принимаемых, сколько выпускаемых из этой системы.

Получение образования обуславливается необходимостью приобретения соответствующих знаний и квалификации. При этом предполагается, что возможность обеспечения жизнедеятельности членов общества зависит от полученного образова-

ния. В тех случаях, когда хозяйственный механизм имеет обратную закономерность, возникает обратная связь, уменьшающая количество желающих получить образование. Наличие этой связи может затормозить приток абитуриентов в учебные заведения, что приведет к снижению качества образования, а, следовательно, снизит рост производительности труда.

Алгоритм определения количества желающих получить образование выглядит следующим образом. «Спрос» (количество желающих получить образование) = «предложение» (величина приемов в учебное заведение данного типа) × «качество» (качество полученного образования и квалификации) / «цена» (затраты населения на получение образования) × состояние «спроса» (традиции и престиж специальности) / состояние «предложения» (требования, накладываемые на обучающихся)²⁰.

Данная закономерность формирует приоритеты и каждой профессии, и каждого вида образования в этой профессии (начальное, среднее, высшее).

Таким образом, выделяя четыре вида трудовых ресурсов: с высшим образованием, средним, начальным и без квалификационной подготовки, для n отраслей, в модели формируются $4n$ общих потребностей в трудовых ресурсах.

Принципы оценки качества образования изложены в работе «Качество послевузовского образования: подходы к оценке» С.П. Вигурской²¹.

Исходным принципом оценки качества образования следует признать необходимость оценивать многообразие и уровень способностей человека. В теории человеческого капитала также придается большое значение как личной способности усваивать знания, так и оценке запаса накопленных способностей.

Вторым принципом оценки качества образования является понимание его как процесса накопления способностей в интервалах, требуемых практикой.

Третий принцип оценки качества образования вытекает из понимания взаимодействия обучающегося с обучаемым в конкретной информационной, инструментальной и социальной среде.

Четвертый принцип оценки связан с пониманием практической направленности обучения. Известная формула Г. Спенсера: «Великая цель образования – это не знание, а действие» проясняет промежуточное значение знаний как инструмента выбора и осуществления эффективных действий. Именно в практической деятельности проявляется объем и качество знаний, умение использовать их для решения практических проблем.

Пятое требование к оценке качества образования вытекает из необходимости сводимости оценок до уровня организации для использования в интегральной оценке качества инновационной деятельности. Возможен и обратный подход от интегральных оценок качества образовательных услуг к оценке качества образования конкретного специалиста.

Часто качество образования характеризуют перечнем показателей, включая возможности и эффективность практического использования полученных знаний. Так, А. Харин и С. Митрофанов предлагают качество образования оценивать по критерию максимальной экономической эффективности. «Формализованно этот критерий, – пишут исследователи, – можно выразить отношением цены к качеству образования:

$$\frac{\mathfrak{R}}{\sum a_i \Delta_i} \quad (3)$$

где: \mathfrak{R} – стоимость образования; a_i – весовой коэффициент, зависящий от кон-

кретных условий; Δ_i – ранговая оценка слагаемого качества образования».

К слагаемым качества образования они относят Δ_1 – количество получаемого умения; Δ_2 – количество получаемых знаний; Δ_3 – практичность образования; Δ_4 – престижность образования; Δ_5 – срок образования; Δ_6 – перспектив-

ность образования; Δ 7 – доступность обучения.

Конечно, трудно оценить количество умений и знаний в головах конкретных студентов. Тем более престижность образования зависит от слишком большого числа социокультурных факторов среды и личных возможностей студента. Доступность образования говорит, скорее, о возможностях выбора, а не о качестве образования как результата²².

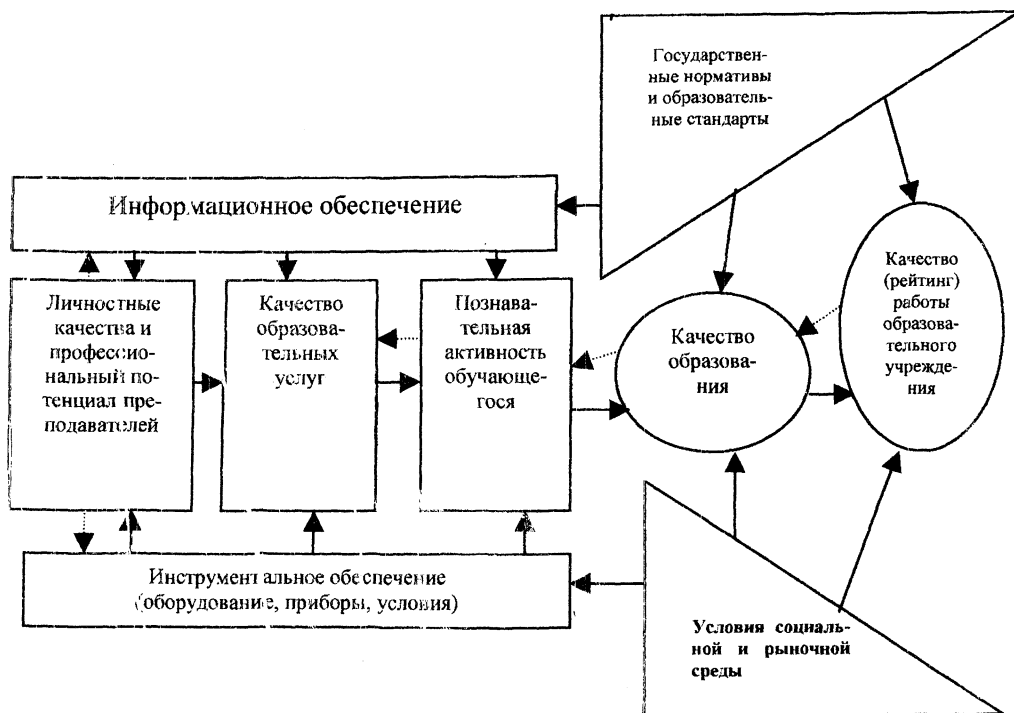


Рис. 1. Схема оценки качества образования

На рис. 1 отражена принципиальная схема факторов и последовательности оценки качества образовательного процесса, включая послевузовское образование. Определяющим фактором качества образовательных услуг являются профессиональные способности и личностные качества преподавателей. Квалификация научного руководителя или консультанта, эффективное функционирование возглавляемого им научного направления или научной школы определяют как выбор темы диссертационного исследования, так и спектр используемых методов исследования, теоретическую и информационную базу работы. Качество образовательных услуг зависит также от информационного и инструментального обеспечения. Это наглядно заметно при сравнении информационной среды столичных и периферийных городов. Однако интернет-технологии снимают эти различия.

Проблематика оценивания качества образования заключается, таким образом, в отсутствии общепринятых методик, в больших временных затратах и в затратах на анализ полученных данных, в отсутствии критериев оценок. На основании сравнения различного опыта и разных предпосылок для оценки качества образования можно говорить о целесообразности с позиции экономической теории этого важного мероприятия.

¹ Коротков Э. Система комплексной оценки качества образования специалиста // Высшее образование в России. 1995. №2. С. 72–78.

² Кокорев В.Ю. Научно-педагогические кадры высшей школы в условиях перехода к рыночным отношениям. М., 1993. С. 61.

- ³ **Чекмарев В.В.** Экономические отношения в сфере образования. Кострома, 1997. С. 122.
- ⁴ Там же. С. 123.
- ⁵ **Ламбен Ж.-Ж.** Стратегический маркетинг / Пер. с фр. СПб., 1996. С. 233.
- ⁶ **Якобсон Л.И.** Экономика общественного сектора. С. 22.
- ⁷ **Чекмарев В.В.** Экономические отношения в сфере образования. С. 124.
- ⁸ Там же. С. 125.
- ⁹ **Глассер У.** Школы без неудачников / Пер. с англ. М., 1993. С. 25.
- ¹⁰ **Чекмарев В.В.** Экономические отношения в сфере образования. С. 136.
- ¹¹ **Сантурова С.М.** Менеджмент в образовании: теория и практика. М., 1993. С. 25.
- ¹² **Полуянов В.Б.** Маркетинг образовательных услуг // Вестник уч. науч.-метод. объедин. вузов России по инж.-пед. образованию. Екатеринбург, 1993. № 1(10). С. 171.
- ¹³ **Бурак П.** Региональные программы социального развития в условиях формирования рынка // РЭЖ. 1996. № 3. С. 18–24.
- ¹⁴ **Садков В.Г., Силаева О.А., Брехова Т.Б.** Система управления качеством высшего образования в регионах России. http://www.ostu.ru/science_r/prog/educmain/sadkov/sadkov.html.
- ¹⁵ **Качалов В.А.** Проблемы управления качеством в вузах // Стандарты и качество. 2000. № 5. С. 82–85; № 6. С. 43–49; № 7. С. 68–73; № 9. С. 84–88; № 10. С. 96–100; № 11. С. 82–91.
- ¹⁶ **Субетто А.** Качество образования: Проблемы оценки и мониторинга // Образование. 2000. № 2. С. 62–66.
- ¹⁷ **Садков В.Г., Силаева О.А., Брехова Т.Б.** Система управления качеством высшего образования в регионах России. http://www.ostu.ru/science_r/prog/educmain/sadkov/sadkov.html
- ¹⁸ **Кугаенко А.А., Левицкий М.Л.** Методы и модели определения экономической эффективности народного образования. М., 1990. С. 27.
- ¹⁹ Там же. С. 29.
- ²⁰ Там же. С. 31.
- ²¹ **Вигурская С.П.** Качество послевузовского образования: Подходы к оценке, <http://bali.ostu.ru/TEXT/SECTION/3.5.doc>
- ²² Там же.

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ АНАЛИЗ РЫНКА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ АСТРАХАНСКОЙ ОБЛАСТИ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Г.П. Стефанова, С.Н. Гудырин, Ф.М. Ашимов, А.Н. Гудырина
(Астрахань, Россия)

Образование сегодня стало областью предпринимательства как для государственных, так и для негосударственных образовательных учреждений. Прежде чем начинать оказывать определенные образовательные услуги, учебному заведению необходимо изучить экономические характеристики региона, в котором оно территориально располагается.

Отдел образовательного маркетинга Астраханского государственного университета провел исследование рынка образовательных услуг Астраханской области в сфере высшего образования по методике рейтинговой оценки привлекательности рынка.

Для этого были выделены следующие количественные показатели данного рейтинга:

- индекс образовательной открытости;
- индекс Херфиндаля-Хершмана на рынке образовательных услуг;
- коэффициент концентрации населения региона;
- коэффициент соотношения среднегодовых доходов населения и затрат по видам образовательных услуг;
- индекс приоритетного расходования средств на образование;
- индекс опережения темпов экономического роста региона;
- индекс доли населения в возрасте до 35 лет в общей численности населения;