

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2026. № 2 (87). С. 48–58.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2026. Vol. 2 (87). P. 48–58.

Научная статья
УДК 94(470)
doi: 10.54398/1818-510X.2026.87.2.005

**ОСВЕДОМИТЕЛЬНОЕ БЮРО ГЛАВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ПО ДЕЛАМ ПЕЧАТИ МВД
в 1913–1917 гг.**

Крылова Елена Николаевна

Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина, г. Санкт-Петербург, Пушкин, Россия
hellennak@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2202-6482>

Аннотация. Статья посвящена малоизученному вопросу функционирования Осведомительного бюро Главного управления по делам печати в 1913–1917 гг. Цель работы заключается в том, чтобы охарактеризовать процесс реформирования Осведомительного бюро в 1913–1917 гг. Материалом послужили архивные документы, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве в фонде Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел и в фонде газеты «Правительственный вестник». Актуальность и новизна исследования определяется введением в научный оборот новых источников. Это данные по работе Осведомительного бюро Главного управления по делам печати в указанный период. В исследовании были использованы методы анализа, синтеза, историко-системный метод, метод исторической реконструкции. Выявлено, что первоначально Осведомительное бюро выполняло функции двухстороннего информирования власти и средств массовой информации об их деятельности, а в 1915 г. было реформировано и вошло Отделом обзоров печати в Бюро печати. С опорой на архивный материал доказано, что средств, выделяемых на расходы по Отделу обзоров печати, не хватало, поэтому заведующий прибегал к сокращению штата, чтобы получить экономию средств, увеличивая интенсивность работы служащих отдела. Работа над бюллетенями была признана неэффективной и упразднена, Отдел обзоров печати сосредоточил свое внимание на подготовке докладов председателю совета министров, министру внутренних дел и управляющим других учреждений.

Ключевые слова: Осведомительное бюро, отдел обзоров печати, Бюро печати, Главное управление по делам печати, бюллетени Осведомительного бюро, Санкт-Петербургское телеграфное агентство, печать, общественное мнение, докладная записка, информирование правительства

Для цитирования: Крылова Е. Н. Осведомительное бюро Главного управления по делам печати МВД в 1913–1917 гг. // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2026. № 2 (87). С. 48–58. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2026.86.2.005>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

THE INFORMATION BUREAU OF THE MAIN DIRECTORATE FOR PRESS AFFAIRS
OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS IN 1913–1917

Elena N. Krylova

Pushkin Leningrad State University, Saint Petersburg, Pushkin, Russia
hellennak@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2202-6482>

Abstract. The article is devoted to the little-studied issue of the functioning of the Information Bureau of the Main Directorate for Press Affairs in 1913–1917. The purpose of the work is to characterize the process of reforming the Information Bureau in 1913–1917. The material was based on archival documents stored in the Russian State Historical Archive in the fund of the Main Directorate for Press Affairs of the Ministry of Internal Affairs and in the fund of the newspaper “Pravitelstvenny Vestnik”. The relevance and novelty of the research are determined by the introduction of new sources into scientific circulation. This is data on the work of the Information Bureau of the General Directorate for Press Affairs during the specified period. The study used methods of synthesis, analysis, historical-systemic method, and historical reconstruction. It was revealed that the Information Bureau initially performed the functions of two-way information exchange between the government and the media about their activities. It was determined that in 1915, the Information Bureau was reformed and became part of the Press Reviews Department within the Bureau of Press Affairs. It has been proven that the funds allocated for the Press Review Department were insufficient. Therefore, the head of the department resorted to staff reduction in order to save money by increasing the workload of the department's employees. It has been revealed that the work on the bulletins was deemed ineffective and was abolished. Based on the sources, it has been proven that the Department focused its attention on preparing reports for the Chairman of the Council of Ministers, the Minister of Internal Affairs, and the heads of other institutions.

Keywords: Information Bureau, Press Review Department, Press Bureau, General Directorate for Press Affairs, Information Bureau bulletins, Saint Petersburg Telegraphic Agency, press, public opinion, memorandum, informing the government

For citation: Krylova E. N. The Information Bureau of the Main Directorate for Press Affairs of the Ministry of Internal Affairs in 1913–1917. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2026, no. 2 (87), pp. 48–58. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2026.87.2.005> (In Russ.).



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

В условиях Первой русской революции после отмены предварительной цензуры власть оказалась в новом положении. Администрация лишилась традиционных способов воздействия на печать, которыми она располагала раньше. В этой обстановке было учреждено Осведомительное бюро при Главном управлении по делам печати Министерства внутренних дел [10, л. 43].

Решение о создании Осведомительного бюро было принято 26 августа 1906 г. [15, л. 1] Идея была заимствована из западноевропейского опыта, где власть взаимодействовала со средствами массовой информации через пресс-бюро. Осведомительное бюро должно было стать связующим звеном между властью и обществом. Осуществление двухстороннего информирования должно было происходить путем сбора и обработки сведений из государственных учреждений и периодической прессы.

В обязанности бюро, согласно утвержденному положению, входило «обслуживание официальных, официозных и частных повременных органов печати достоверными, подлежащими оглашению, сведениями, касающимися предположений, действий и деятельности Правительства, правительственных и административных лиц и учреждений, а равно и главенствующих факторов общественно-политической жизни России и заграницы» [9, л. 1]. Предоставляемые сведения также включали

опровержения и пояснения «циркулирующих слухов и сообщений русской, иностранной и иностранной печати» [9, л. 1].

Для оперативного информирования печати Осведомительное бюро приступило к выпуску ежедневных бюллетеней, на которые подписались столичные и провинциальные газеты, а для своевременного информирования о сообщениях печати правительства была создана система газетных вырезок, которые доставлялись председателю Совета министров и всем министрам и начальникам главных управлений, если газетные сообщения касались их учреждений.

Процесс организации Осведомительного бюро при Главном управлении по делам печати, созданного осенью 1906 г., подробно описан в ряде работ [1–5]. Работы А. В. Амбросьева способствовали увеличению интереса к деятельности Главного управления по делам печати Министерства внутренних дел. Отметим также вклад в разработку темы А. В. Лихоманова [6] и В. В. Шевцова [16; 17]. А. В. Лихоманов раскрывает роль правительственной печати, в том числе Главного управления по делам печати в борьбе самодержавия за общественное мнение. В. В. Шевцов, работая с периодической печатью Сибири, подробно останавливается на планах реформирования Главного управления по делам печати.

Цель работы – охарактеризовать процесс реформирования Осведомительного бюро в 1913–1917 гг. Материалом послужили архивные документы, хранящиеся в Российском государственном историческом архиве в фондах Главного управления по делам печати МВД и газеты «Правительственный вестник». В исследовании были использованы такие методы, как: анализ, синтез, историко-системный, исторической реконструкции, которые позволили раскрыть заявленную тему. В основе анализа лежит процесс расчленения предмета на составные части. Синтез – это соединение полученных при анализе частей в единое целое. Историко-системный метод рассматривает исторические явления как часть системы, где элементы связаны между собой и влияют на общую структуру. Метод исторической реконструкции помогает получить целостное представление о прошлом.

Основная часть

Правительство постоянно искало способы улучшения деятельности Осведомительного бюро. Такое положение дел послужило поводом для составления доклада, датированного 1913 г. В нем четко были прописаны меры по информированию печати. Новым в докладе являлось понимание необходимости формировать общественное мнение не только в столичных городах, но и создавать позитивный контент, освещать проблемы и положительные решения власти в провинции, действовать через частные конторы, использовать не сухие информационные бюллетени, а публицистику. В частности, в докладе было показано, что содержание провинциальных газет состояло в основном из циркулярного материала, получаемого из Санкт-Петербурга и Москвы, и перепечаток из столичных газет, отмечена «полная зависимость от Петербурга и Москвы» [8, л. 277]. «Вся провинциальная печать как бы живет Петербургом и Москвой, отсюда – стремление изо всего делать «политику» и все освещать с отрицательной стороны» [8, л. 279]. В докладе состояние провинциальной печати охарактеризовано следующим образом: «Обследуя провинциальную печать, выносишь впечатление, что вся Россия живет и интересуется исключительно политикой, что иных явлений в России, кроме отрицательных, и иных действий власти, как нецелесоответственных, незакономерных и преступных, – нет, что созидательной работы нет нигде и ни в чем, – словом, повсюду – полный развал. Насколько силен спрос из центров на сведения об отрицательных явлениях и сторонах, показывает уже то обстоятельство, что и местные корреспонденты официального Санкт-Петербургского Телеграфного Агентства, увлеченные общим течением, нередко дают сообщения такого именно свойства (за 1911 г. – 1917 сообщений положительного свойства, 707 – отрицательных)» [8, л. 279–280].

В заключении характеристики печати был сделан вывод о необходимости со стороны правительства мер, направленных к оздоровлению и воспитанию печати. В связи с отсутствием опытных журналистов в провинции предлагалось предоставлять не факты, а «в соответствии с действительной потребностью печати, задачами по оздоровлению печати и поднятию ее культурно-политического уровня» [8, л. 281] подробно разъяснять значение явления или правительственного начинания в публицистической форме.

Главным предметом информирования должны были стать местная жизнь, ее интересы и нужды и освещение работы правительства и ведомств, направленной на удовлетворение этих интересов.

С этой целью предлагалось создание организации в Санкт-Петербурге и Москве для информирования провинциальной печати с реорганизацией Санкт-Петербургского телеграфного агентства, улучшением его личного состава и объединением с осведомительной частью Осведомительного бюро. Информировать провинциальную печать предполагалось через телеграфную передачу сообщений и в форме корреспонденций.

В качестве центрального аппарата в Санкт-Петербурге должны были стать реорганизованные распорядительно-редакционные части Осведомительного бюро и Санкт-Петербургского телеграфного агентства, руководимые указаниями лица правительственной власти, в круг непосредственного ведения которого входила местная административная жизнь и область самоуправления [8, л. 282]. В дальнейшем предлагалось децентрализовать информирование печати.

Предложенные меры позволили бы разгрузить Санкт-Петербург (в лице Санкт-Петербургского телеграфного агентства, фильтрующего и пропускающего местный информационный материал для всей империи) и стянуть «местные силы, объединяя их близкими им местными интересами и нуждами».

Новый орган информирования, созданный на базе Осведомительного бюро и Санкт-Петербургского телеграфного агентства, предлагалось сделать частной организацией и неофициально информировать печать «в значительной части сообщений (особенно освещающих инициативу правительства в деле государственного устройства) – в форме публицистической» [8, л. 283]. Организация в Санкт-Петербурге и Москве должна была носить «совершенно неофициальный, чисто коммерческий характер». Эти функции предлагалось передать уже существующему в Санкт-Петербурге (с клиентской базой и некоторыми связями) «Бюро русской печати» С. Бельского, «соответственно развить его и создав его отделение в Москве» [8, л. 284].

Общее руководство деятельностью «Бюро русской печати» предлагалось возложить на правительственного чиновника, который бы давал надлежащие инструкции и указания.

«При внимательно-заботливом отношении» к такому частному публицистически-информационному органу со стороны правительства он мог бы стать «рассадником независимых, здоровых и честных журналистов, для подрастающей прессы, и самое бюро, окрепнув, ... со временем в материальной поддержке со стороны правительства нуждаться не будет» [8, л. 285].

В докладе предлагалось действовать по принципу газеты «Россия» – арендовать частную контору, организовать для бюро отделение в Москве, финансировать скрыто, чтобы бюллетени носили неофициальный, публицистический характер, использовать «мягкие» методы формирования общественного мнения.

Итак, к 1914 г. Осведомительное бюро выполняло функции по просмотру всей столичной и провинциальной печати, выполняя функции как бы «отдела русской печати», информированию о настроениях отечественной печати правительства, наведению справок в ведомствах о текущих делах, выяснению вопросов, интересующих печать, проверке достоверности сообщений, появляющихся в печати. Информирование

осуществлялось через бюллетени, Осведомительное бюро должно было передавать сведения Санкт-Петербургскому телеграфному агентству, подлежащие телеграфному распространению, и информировать «Бюро русских журналистов», обслуживающее умеренную и правую правительственную печать [7, л. 92]. В обязанности Осведомительного бюро также входило ведение справочно-руководственных архивов печати, составление справок по ней и постоянное дежурство на случай выпуска экстренных бюллетеней. Сравнивая обязанности Осведомительного бюро с теми функциями, которые были возложены на него при создании в 1906 г., отметим увеличение задач по информированию власти и общества через средства массовой информации о деятельности правительства. Эта функция к 1914 г. стала основной для Осведомительного бюро, что подтверждается также изменением режима работы бюро. Так, дежурство по Осведомительному бюро, прописанное в Положении 1906 г. «с 8 часов утра до 2 часов ночи» [9, л. 2], было заменено на постоянное. И если в 1906 г. в бюллетени Осведомительного бюро предполагалось помещать информацию о деятельности «обществ политических, благотворительных и коммерческих, сведения, касающиеся торговли и промышленности и главнейшие явления в области науки и искусства» [9, л. 2], то в 1914 г. четко прослеживается функция мониторинга отечественной прессы с целью «информирования правительства» [8, л. 266], проверки слухов и информирования столичной и провинциальной печати.

Осведомительное бюро состояло из двух отделов, обслуживающих печать и ведомства, дежурно-технической и секретарско-хозяйственной частей, рассыльных и прислуги. Рабочий день длился с 7 утра до 1 часа ночи, ежедневно, без выходных. Об объеме работы, выполняемой Осведомительным бюро к началу Первой мировой войны, можно судить по имеющимся цифрам: с 1 января по 1 июня 1914 г. Осведомительным бюро для печати было дано 2 434 официальных сообщений в официальных бюллетенях и 968 неофициальных сообщений в бюллетенях «Бюро русских журналистов» [7, л. 112].

18 июня 1914 г. состоялось заседание межведомственной комиссии для обсуждения вопроса о реорганизации Осведомительного бюро [7, л. 32]. Анализируя деятельность Осведомительного бюро, министр внутренних дел Н. А. Маклаков отмечал необходимость публикации срочных правительственных сообщений и официальных опровержений и распоряжений, вместе с тем выделил ряд дефектов, причиной которых, по его мнению, являлась недостаточная согласованность задач Осведомительного бюро с практическими требованиями. К ним он отнес размещение в бюллетенях сведений ведомственного и узкоспециального характера, написанных сухим официальным языком, неинтересных широкой читательской аудитории, т. к. эти сообщения не только не использовались печатью, но и вызывали нарекания; включение мелких фактов, лишенных государственного или общественно-политического значения; а также длительные сроки подготовки опровержений, доходящих до четырех – шести месяцев, и необходимость публикации опровержений не от Осведомительного бюро, а от самих ведомств.

Признавая недостатки в организации деятельности Осведомительного бюро, можно говорить о низкой эффективности не только в сфере формирования положительного общественного мнения о власти, но и о существенных затратах на организацию работы Осведомительного бюро.

Таким образом, в неудачной попытке власти наладить систему информационного воздействия на общество можно видеть проявление кризиса системы. Через восемь лет после создания Осведомительного бюро на межведомственном совещании по вопросу о его реорганизации само правительство признало низкую эффективность деятельности бюро и высокую затратность. Среди причин низкой эффективности следует назвать отсутствие интересного контента, длительную и запоздалую подготовку опровержений, которые лишний раз давали повод вспомнить негативный

для правительства эпизод, информирование средств массовой информации о правительственных распоряжениях в сухом, официальном стиле, не соответствующем формату отдельных периодических изданий.

Следующее заседание межведомственного совещания было намечено на октябрь 1914 г. Начавшаяся Первая мировая война внесла изменения в отношения печати и власти. 20 июля была введена военная цензура, принято Временное положение о военной цензуре.

На формирование общественного мнения тратились солидные суммы, как правило, из средств «Правительственного вестника», однако положительного результата это не приносило. Среди причин, препятствующих формированию положительного общественного мнения о власти, можно назвать непонимание механизмов формирования общественного мнения, отсутствие весомых информационных поводов, непонимание потребностей и интересов целевой аудитории, сухой и официальный стиль изложения материалов в бюллетенях Осведомительного бюро.

За восемь лет существования Осведомительного бюро (1906–1914 гг.) правительство пришло к пониманию, что нужно отойти от простого информирования печати к распространению позитивных новостей о власти, не стоит ограничиваться только столичными регионами, но распространять контент о правительственных действиях в провинции, освещать в провинциальной прессе не только события Санкт-Петербурга и Москвы, но и регионального уровня, характеризующие действия правительства с положительной стороны, контент предоставлять в интересной форме, предпочтительно через частные организации.

В 1915 г. Осведомительное бюро было реорганизовано в Бюро печати [2]. А. В. Амбросьев указывает, что составление обзоров печати и обслуживание ведомств вырезками остались обязанностью бюро, информирование же прессы стало осуществляться не только через бюллетени, но и путем непосредственного сообщения сведений представителям газет.

Представление о ходе реорганизации Осведомительного бюро дает докладная записка заведующего отделом печати Бюро печати Н. Х. Полномочного [14, л. 3–6]. Осведомительное бюро существовало до 1 сентября 1915 г. По распоряжению министра внутренних дел Н. Б. Щербатова был прекращен выпуск бюллетеней Осведомительного бюро. Функции по осведомлению прессы о действиях и деятельности правительства были переданы газете «Правительственный вестник». В обязанностях бюро осталось осведомление правительственных учреждений с сообщениями печати, составление докладов по печати и обслуживание ведомств вырезками. Вследствие отставки министра внутренних дел Н. Б. Щербатова реорганизация Бюро по плану не осуществилась, и 2 ноября 1915 г. Главное управление по делам печати передало все имущество бюро члену Совета министра внутренних дел И. Я. Гурлянду. И. Я. Гурляндом было образовано Бюро печати, в состав которого вошло Осведомительное бюро в качестве Отдела обзоров печати и обслуживания ведомств. Оно и приняло на себя функции информирования прессы.

С сентября 1915 г. по распоряжению начальника Главного управления по делам печати был прекращен выпуск бюллетеней Осведомительного бюро. В связи с сокращением объема обязанностей части личного состава служащих заведующий Осведомительным бюро приступил к определению нового распорядка работ [11, л. 1]. Была уволена часть служащих, по преимуществу менее опытные и недавно приглашенные на службу [11, л. 1 об.]. Оставшейся части служащих было поручено: во-первых, выполнение главной части работы по размножению вырезок и составлению из них докладов для правительственных установлений, а во-вторых, часть работы по обследованию столичных и провинциальных газет. Были уволены: по отделу печати – 4 чел., по отделу обслуживания ведомств – 6 чел., по дежурно-технической и секретарско-хозяйственной части – 8 чел. Сокращения в личном составе дали

ежегодную экономию в 34 596 р. для сумм, ассигнуемых из средств «Правительственного вестника», 8 580 р. – для сумм, ассигнуемых из средств Главного управления по делам печати, всего 43 176 р. в год [11, л. 1 об.].

До 1 сентября 1915 г. в состав Отдела входило: 14 сотрудников, 3 служащих секретарской части, 4 переписчицы, 15 резчиц и 11 низших служащих. Первого сентября штат Отдела был сокращен на 3 сотрудников, 1 служащего секретарской части, 2 переписчиц, 1 резчицу и 2 низших служащих [12, л. 15 об.].

В связи с переездом Осведомительного бюро в новое помещение и переформированием Осведомительного бюро в Отдел обзоров Бюро печати, прекращением изготовления вырезок из провинциальных газет и отказом Осведомительного бюро от пользования собственной телефонной сетью 24 ноября 1915 г. были сокращены должности трех дежурных телефонисток (по 30 р. содержания каждой), одного сотрудника (20 р. в месяц содержания), и вахтера (вознаграждение 50 р. в месяц). Уволенным служащим (одному сотруднику, трем резчицам и вахтеру) в связи с ликвидацией было выдано вознаграждение в размере четырехмесячного оклада по аналогии со служащими, освобожденными от занятий в сентябре 1915 г.

18 марта 1916 г. заведующим Отделом Н. Х. Полномочным была предоставлена директору Бюро печати И. Я. Гурлянду докладная записка и получено согласие на сокращение расходов по содержанию личного состава Отдела обзоров печати. В частности, были упразднены должности: 1) экзекутора (оклад – 175 р. в месяц) с возложением лежащих на нем обязанностей на секретаря отдела и увеличением последнему, в связи с этим, оклада со 100 на 125 р. в месяц (экономия 150 р. в месяц); 2) одного сотрудника по обследованию газет (оклад содержания – 175 р. в месяц) с частичным возложением исполняемой им работы на заведующего отделом и на его помощника и, соответственно, увеличением содержания последнего на 25 р. в месяц (экономия 150 р. в месяц); 3) одной из трех переписчиц с окладом (по усмотрению) в 85 или 50 р. в месяц (экономия от 50 до 85 р. в месяц) и 4) одного рассыльного-велосипедиста, получающего вознаграждение 60 р. в месяц [12, л. 15].

Путем осуществления частичного увольнения части личного состава Отдела за счет увеличения интенсивности работы оставшихся служащих ежемесячная экономия составила от 410 до 445 р. в месяц [12, л. 15].

Директор Бюро печати доложил начальнику Главного управления по делам печати, что ввиду «ограниченности ассигнованных по содержанию Бюро печати сумм (5 000 рублей в месяц) и исключительного роста цен на потребляемые Бюро в значительном количестве бумагу, бланки, конверты, восковку и т. д.» [12, л. 18] директор Бюро печати И. Гурлянд с 1 апреля в целях освобождения средств для оплаты поступающих счетов, был вынужден произвести новое сокращение личного состава служащих Отдела обзоров печати (бывшее Осведомительное бюро).

10 августа 1916 г. было доложено директору Бюро печати о предстоящем десятилетии со дня учреждения Осведомительного бюро при Главном управлении по делам печати, вошедшего затем в качестве составной части во вновь образованное Бюро печати при министре внутренних дел.

Десятилетним опытом засвидетельствована работа учреждения ежедневно, и в воскресные и праздничные дни, представляющего срочные утренние доклады по печати (в виде систематизированных газетных вырезок) председателю Совета министров, министру внутренних дел, начальнику Главного управления по делам печати, детально разработанные письменные доклады по печати председателю Совета министров и министру внутренних дел и краткие письменные доклады и систематизированные вырезки – соответственно предметам компетенции – главам всех остальных ведомств, а также подлежащим центральному правительственным учреждениям и лицам, всего по 205 адресам. При этом работа по обследованию всей столичной и главнейшей части провинциальной печати и составлению докладов, нося совершенно

своеобразный характер, требовала от личного состава Бюро не только специальных навыков, но и постоянной девятичасовой затраты умственного труда (с 7 ч утра до 4 ч по полудни). При этом служащие Бюро не только не имели каких-либо особых преимуществ, но и не пользовались общими правами государственной службы, т. к. за отсутствием установленных законодательным путем штатов все должности в Бюро замещались лицами по вольному найму, без права на пенсию, чинопроизводство и награждение знаками отличия. Вместе с тем ограниченность средств, отпускаемых на содержание Бюро, не позволяло выдавать содержания к праздникам Рождества Христова и Пасхи. В преддверии десятилетия со дня основания Осведомительного бюро заведующий отделом обзоров печати Н. Х. Полномочный обратился к директору Бюро печати с ходатайством: «1. О награждении по случаю десятилетия существования Бюро по заслугам служащих в нем лиц, часть коих исполняет свои обязанности со дня учреждения Бюро. 2. Об улучшении, буде к тому представится возможность, материального положения некоторых категорий служащих, содержание которых совершенно не соответствует современным условиям жизни» [13, л. 31–31 об.]. 9 декабря 1916 г. вышел приказ по Бюро печати.

Ввиду исключительной важности срочного доставления докладов по печати председателю совета министров и министру внутренних дел заведующим отделом Н. Х. Полномочным было предложено:

1. Переписчикам при переписке помянутых документов не отвлекаться разговорами и не прекращать работы для переговоров по телефону.

2. Ведающим отправлением пакетов дежурным – незамедлительно, тот час же по изготовлении докладов, отправлять их по назначению, причем доклад для господина министра внутренних дел должен быть отправлен не позже 1 ч 40 мин по полудни, а для председателя совета министров – не позже 2 ч 30 мин по полудни. Отправляемые пакеты нужно записывать в отдельные книги с точным в них обозначением времени отсылки пакетов.

3. Курьеры, отвозящие данные пакеты, должны вести их по назначению немедленно по получении, не отвлекаясь доставкой других пакетов и тотчас же по сдаче возвращаясь в Бюро для немедленного представления экзекутору рассылной книги с распиской принявшего пакет и обозначением времени получения его [12, л. 60].

10 февраля 1917 г. заведующий Отделом обзоров печати Н. Х. Полномочный снова обратился к директору Бюро печати. В докладной записке было отмечено, что «в последнее время служащие Отдела обзоров печати неоднократно возбуждали в связи с растущей дороговизной жизни ходатайства об улучшении своего материального положения. В частности, такие ходатайства поступили от служащих резальной части (один оклад 40 руб., четыре оклада по 35 руб., два по 22 руб. 50 коп., и два по 15 руб.), рассылных-велосипедистов (вознаграждение 60 руб. в месяц при своих велосипедах и ремонте их) и переписчиц (изготовление двух докладов по печати для председателя совета министров и министра внутренних дел, общего доклада по печати и выполнение текущих работ по делопроизводству и отчетности обходится ныне 170 руб. в месяц)» [13, л. 57]. В результате доклада было разрешено: «1. В связи с освобождением И. Ф. Деревенского от службы в Бюро перевести с 1 марта секретаря Отдела обзоров печати Н. В. Игнатьева на освобождающуюся вакансию сотрудника. 2. Поручить исполнение обязанностей корректора обзоров печати переписчице Н. М. Любимцевой, с сохранением за ней ныне получаемого оклада и установлением служебного времени ее ежедневно, кроме воскресений, от 11 до 4 по полудни. 3. Не замещая освобождающейся вакансии секретаря Отдела обзоров печати и экзекутора Бюро, поручить исполнение обязанностей секретаря одной из служащих секретарской части, по назначению Вашего Превосходительства с выдачей ей дополнительного на то вознаграждения в размере 25 рублей. 4. Разассигновать освобождающийся кредит в сто рублей ежемесячно следующим образом: а) на увеличение оклада

переписчицам – 30 руб., б) на увеличение оклада резчицам – 30 р. (при указанных условиях устанавливается минимальный оклад – 25 рублей в месяц вместо 15 рублей) и в) на увеличение оклада рассыльным-велосипедистам – 40 рублей» [13, л. 57–58].

27 апреля 1917 г. Главное управление по делам печати было упразднено.

Выводы

Таким образом, созданное в августе 1906 г. Осведомительное бюро первоначально выполняло функции информирования власти о деятельности периодических изданий в форме вырезок из прессы и осведомления средств массовой информации о деятельности правительственных учреждений через бюллетени, на которые могли подписаться все желающие. К 1914 г. накопились недочеты в деятельности Осведомительного бюро, в частности бюллетени носили сухой, информирующий характер и не удовлетворяли возросшие потребности периодических изданий.

В 1915 г. Осведомительное бюро было реформировано и вошло отделом обзоров печати в Бюро печати. Все растущие цены на канцелярские принадлежности приводили к тому, что средств, выделяемых на расходы по отделу обзоров печати, не хватало, в связи с чем заведующий прибегал к сокращению штата, чтобы получить хоть какую-то экономию средств, увеличивая интенсивность работы служащих отдела. Работа над бюллетенями была признана неэффективной и была упразднена. Отдел сосредоточил свое внимание на подготовке докладов председателю Совета министров, министру внутренних дел и управляющим других учреждений.

В условиях военного времени власть искала пути оптимизации существующих учреждений. Частично задача была решена за счет сокращения штатов, в том числе штатов отдела обзоров печати. Руководство Бюро печати рассматривало способы увеличения оплаты труда сотрудникам. Часто рост заработной платы происходил за счет увольнения сотрудников и увеличения обязанностей последних. В условиях военной цензуры значимость отдельных государственных структур снизилась, а функции отдела обзоров печати были изменены.

Список источников

1. Амбросьев, А. В. Организационно-правовые основы деятельности осведомительного бюро при Главном управлении по делам печати Российской империи / А. В. Амбросьев // Соблюдение законности и обеспечение правопорядка в деятельности органов внутренних дел. – Москва : Академия управления МВД Российской Федерации, 2011. – С. 5–9.
2. Амбросьев, А. В. Осведомительное бюро при Главном управлении по делам печати МВД Российской империи: структура и организация деятельности / А. В. Амбросьев // История государства и права. – 2011. – № 17. – С. 30–35.
3. Кельнер, В. Е. Создание и деятельность осведомительного бюро при Главном управлении по делам печати: 1906–1917 гг. / В. Е. Кельнер // Цензура в России: история и современность. – Санкт-Петербург : Российская национальная библиотека, 2011. – Вып. 5. – С. 237–243.
4. Крылова, Е. Н. Формирование положительного общественного мнения о государственной власти в России в 1906–1907 гг. (на примере работы Осведомительного бюро) / Е. Н. Крылова // Частное и общественное в повседневной жизни населения России. История и современность. – Санкт-Петербург : Ленинградский гос. ун-т им. А. С. Пушкина, 2018. – Т. 1. – С. 162–167.
5. Летенков, Э. В. К истории правительственных информационных центров в России (1906–1917) / Э. В. Летенков // Вестник Ленинградского университета. – 1973. – Вып. 3: История. Язык. Литература. – № 20. – С. 79–90.
6. Лихоманов, А. В. Борьба самодержавия за общественное мнение в 1905–1907 гг. / А. В. Лихоманов. – Санкт-Петербург : Российская нац. б-ка, 1997. – 133 с.
7. Российский государственный исторический архив (далее – РГИА). – Ф. 776. – Оп. 22. – Д. 162.
8. РГИА. – Ф. 776. – Оп. 23. – Д. 18.
9. РГИА. – Ф. 776. – Оп. 32. – Д. 213.

10. РГИА. – Ф. 776. – Оп. 33. – Д. 162.
11. РГИА. – Ф. 776. – Оп. 33. – Д. 295.
12. РГИА. – Ф. 776. – Оп. 33. – Д. 300.
13. РГИА. – Ф. 776. – Оп. 33. – Д. 302.
14. РГИА. – Ф. 776. – Оп. 38. – Д. 10.
15. РГИА. – Ф. 785. – Оп. 1. – Д. 98.
16. Шевцов, В. В. Правительственная периодическая печать Сибири (вторая половина XIX – начало XX в.) / В. В. Шевцов. – Томск : Томский ун-т, 2016. – 622 с.
17. Шевцов, В. В. Центральная и региональная официальная печать в информационной политике самодержавия (1901–1916 гг.) / В. В. Шевцов // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: История России. – 2011. – № 3. – С. 34–48.

References

1. Ambrosev, A. V. Organizatsionno-pravovye osnovy deyatel'nosti osvedomitelnogo byuro pri Glavnom upravlenii po delam pechati Rossiyskoy imperii [Organizational and legal basis of the information bureau at the Main Directorate for Press Affairs of the Russian Empire]. *Soblyudenie zakonnosti i obespechenie pravoporyadka v deyatel'nosti organov vnutrennikh del* [Observance of the rule of law and ensuring law and order in the activities of internal affairs]. Moscow: Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; 2011, pp. 5–9.
2. Ambrosev, A. V. Osvedomitel'noe byuro pri Glavnom upravlenii po delam pechati MVD Rossiyskoy imperii: struktura i organizatsiya deyatel'nosti [Information Bureau at the Main Directorate for Press Affairs of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Empire: structure and organization of activities]. *Istoriya gosudarstva i prava* [History of the State and Law]. 2011, no. 17, pp. 30–35.
3. Kelner, V. E. Sozdanie i deyatel'nost osvedomitelnogo byuro pri Glavnom upravlenii po delam pechati: 1906–1917 gg. [Establishment and operation of the information bureau at the General Directorate for Press Affairs: 1906–1917]. *Tsenzura v Rossii: istoriya i sovremennost* [Censorship in Russia: History and Modernity]. Saint Petersburg: Rossiyskaya natsionalnaya biblioteka; 2011, vol. 5, pp. 237–243.
4. Krylova, E. N. Formirovaniye polozhitelnogo obshchestvennogo mneniya o gosudarstvennoy vlasti v Rossii v 1906–1907 gg. (na primere raboty Osvedomitelnogo byuro) [Formation of a positive public opinion about state power in Russia in 1906–1907 (using the example of the work of the Information Bureau)]. *Chastnoe i obshchestvennoe v povsednevnoy zhizni naseleniya Rossii. Istoriya i sovremennost* [Private and public in the daily life of the Russian population. History and modernity]. Saint Petersburg: Pushkin Leningrad State University; 2018, vol. 1, pp. 162–167.
5. Letenkov, E. V. K istorii pravitel'stvennykh informatsionnykh tsentrov v Rossii (1906–1917) [On the history of government Information Centers in Russia (1906–1917)]. *Vestnik Leningradskogo universiteta* [Bulletin of the Leningrad University]. 1973, vol. 3, no. 20, pp. 79–90.
6. Likhomanov, A. V. *Borba samoderzhaviya za obshchestvennoe mnenie v 1905–1907 gg.* [The struggle of the autocracy for public opinion in 1905–1907]. Saint Petersburg: National Library of Russia; 1997, 133 p.
7. *Russian State Historical Archive*. Fund 776, inventory 22, case 162.
8. *Russian State Historical Archive*. Fund 776, inventory 23, case 18.
9. *Russian State Historical Archive*. Fund 776, inventory 32, case 213.
10. *Russian State Historical Archive*. Fund 776, inventory 33, case 162.
11. *Russian State Historical Archive*. Fund 776, inventory 33, case 295.
12. *Russian State Historical Archive*. Fund 776, inventory 33, case 300.
13. *Russian State Historical Archive*. Fund 776, inventory 33, case 302.
14. *Russian State Historical Archive*. Fund 776, inventory 38, case 10.
15. *Russian State Historical Archive*. Fund 785, inventory 1, case 98.
16. Shevtsov, V. V. *Pravitel'stvennaya periodicheskaya pechat Sibiri (vtoraya polovina XIX – nachalo XX v.)* [The Government periodical press of Siberia (the second half of the 19th – the beginning of the 20th century)]. Tomsk: Tomsk State University; 2016, 622 p.
17. Shevtsov, V. V. Tsentral'naya i regional'naya ofitsial'naya pechat v informatsionnoy politike samoderzhaviya (1901–1916 gg.) [The Central and regional official press in the information policy of the autocracy (1901–1916)]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya "Istoriya*

Rossii” [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series “History of Russia”]. 2011, no. 3, pp. 34–48.

Информация об авторе

Крылова Е. Н. – доктор исторических наук, доцент.

Information about the author

Krylova E. N. – Doctor of Historical Sciences, Associate Professor.

Статья поступила в редакцию 11.01.2026; одобрена после рецензирования 06.02.2026; принята к публикации 31.03.2026.

The article was submitted 11.01.2026; approved after reviewing 06.02.2026; accepted for publication 31.03.2026.