

*Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2025. № 2 (83). С. 171–177.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2025. Vol. 2 (83). P. 171–177.*

Научная статья

УДК 130.2

doi: 10.54398/1818-510X.2025.83.2.017

МЕЖКУЛЬТУРНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ И КУЛЬТУРНЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В СОЦИОФИЛОСОФСКОМ АСПЕКТЕ (НА ОСНОВЕ ЗАРУБЕЖНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ)

Корякина Анжелика Анатольевна

Северо-Восточный федеральный университет им. М. К. Аммосова, г. Якутск,
Россия

koryakina1@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6657-6019>

Аннотация. В настоящей статье исследуются концепты межкультурной компетентности и культурного интеллекта в социофилософском аспекте. Межкультурная компетентность представляет собой способность эффективно и гармонично взаимодействовать с представителями различных социокультурных групп, а культурный интеллект – навыки, знания и умения, необходимые для понимания, оценки и адаптации социокультурных различий. В процессе развития межкультурной компетентности можно достичь определенного уровня культурного интеллекта, который может быть дополнительно развит с помощью рефлексивного коммуникативного опыта. Культурный интеллект подразделяется на четыре важнейших элемента, необходимых для эффективного социокультурного взаимодействия: метакогнитивный, когнитивный, мотивационный и поведенческий, являющийся наиболее значимым элементом. Поведенческий элемент культурного интеллекта – это способность вести себя соответствующе во время взаимодействия, что необходимо для поддержания эффективных и позитивных социокультурных отношений. Исходя из анализа понятий межкультурной компетентности и культурного интеллекта, а также их взаимосвязи, можно утверждать, что эти две категории имеют значительное значение в современной социокультурной среде и в процессе социокультурного взаимодействия. В таком взаимодействии они способствуют развитию взаимопонимания, гармоничным отношениям и успешному сотрудничеству между различными культурами.

Ключевые слова: культура, межкультурность, межкультурное взаимодействие, коммуникация, межкультурная компетентность, культурный интеллект, культурный релятивизм, культурная осведомленность, диалог культур, социокультурная среда

Для цитирования: Корякина А. А. Межкультурная компетентность и культурный интеллект в социофилософском аспекте (на основе зарубежных исследований) // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2025. № 2 (83). С. 171–177. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2025.83.2.017>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons
“Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

INTERCULTURAL COMPETENCE AND CULTURAL INTELLIGENCE
IN SOCIO-PHILOSOPHICAL ASPECT (BASED ON FOREIGN RESEARCH)

Anzhelina A. Koriakina

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia
koryakina1@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-6657-6019>

Abstract. This article examines the concepts of intercultural competence and cultural intelligence in a socio-philosophical aspect. Intercultural competence is the ability to interact effectively and harmoniously with representatives of different socio-cultural groups, and cultural intelligence is the skills, knowledge and abilities necessary for understanding, assessing and adapting socio-cultural differences. In the process of developing intercultural competence, a certain level of cultural intelligence can be achieved, that can be further developed through reflective communicative experience. Cultural intelligence is divided into four essential elements necessary for effective socio-cultural interaction: metacognitive, cognitive, motivational and behavioral, that is the most significant element. The behavioral element of cultural intelligence is the ability to behave appropriately during interaction, that is necessary to maintain effective and positive socio-cultural relationships. Based on the analysis of the concepts of intercultural competence and cultural intelligence, as well as their relationship, it can be argued that these two categories are of significant importance in the modern socio-cultural environment and in the process of socio-cultural interaction. In such interaction, they contribute to the development of mutual understanding, harmonious relations and successful cooperation between different cultures.

Keywords: culture, interculturality, intercultural interaction, communication, intercultural competence, cultural intelligence, cultural relativism, cultural awareness, dialogue of cultures, sociocultural environment

For citation: Koriakina A. A. Intercultural competence and cultural intelligence in socio-philosophical aspect (based on foreign research). *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2025, no. 2 (83), pp. 171–177. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2025.83.2.170>.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

Межкультурное взаимодействие давно уже стало реальностью нашей эпохи. Люди с различным культурным багажом повсеместно вступают в контакт друг с другом. В этой связи, встает вопрос о критериях успешности таких взаимодействий. Вопрос, как людям удастся взаимодействовать в межкультурных контактах, часто связан с концепциями межкультурной компетентности и культурного интеллекта.

В современном глобализованном мире, где межкультурные взаимодействия становятся неотъемлемой частью повседневной жизни, значимость межкультурной компетентности и культурного интеллекта как концептуальных категорий приобретает особенно актуальное звучание. Эти два понятия пересекаются и взаимодополняют друг друга, создавая теоретическую и практическую основу для понимания и разрешения социальных, культурных и этических конфликтов, возникающих в результате культурной неоднородности.

Цель данной статьи состоит в анализе понятий межкультурной компетентности и культурного интеллекта с акцентом на их социофилософском аспекте. В частности, статья стремится проследить взаимосвязь этих понятий в процессе успешного взаимодействия между культурами.

Таким образом, статья стремится внести свой вклад в существующую научную дискуссию, предлагая свой подход к исследованию культурного взаимодействия с философской точки зрения.

Основная часть

Межкультурность и межкультурная компетентность

Существует общее мнение, что люди узнают о правилах поведения и культурных особенностях своего этноса из самых разных источников, не осознавая этого. С течением времени влияние культурных моделей на человека усиливается. Осознание этого возрастает, когда носитель одной культуры встречает представителя другой культуры и сталкивается с непониманием или вступает в конфликт. Такая «культурная дистанция» создается разными языками, социальным происхождением или разным образом жизни [10]. Так возникает ситуация межкультурного взаимодействия, признающая множественные формы жизни, с которой тесно связана межкультурная компетентность как способность адаптировать свое поведение соответственно этой ситуации [5].

Для эффективной реализации межкультурной коммуникации, для положительной межкультурной социодинамики были сформулированы определенные принципы групповой культуры. Например, о том, что люди являются членами различных групп; о том, что культуры существуют в открытой и разнообразной форме; о том, что идентичность определяется отношением к членам других групп [6; 2].

Вышеупомянутые принципы можно дополнить следующим: коммуникация между культурами способствует изменениям внутри них, и это своего рода готовность реагировать на наличие других форм жизни.

Межкультурная компетентность представляет собой способность эффективно и гармонично взаимодействовать с представителями других культур, основанную на знаниях, навыках и умениях. «Компонентами межкультурной компетентности являются знания, навыки и отношения, дополненные ценностями, которых человек придерживается благодаря своей принадлежности к ряду социальных групп, то есть ценностями, которые являются частью принадлежности к данному обществу» [3, с. 5]. Навыки относятся к сравнению, интерпретации ситуации и в целом к «способности приобретать новые знания о культуре» и ее «культурных особенностях». Отношение включает в себя любопытство, открытость и отказ от предположения, что собственные ценности и поведение являются единственно подходящими [3].

Осознание различий является необходимым, но недостаточным условием для понимания культуры. Культурный релятивизм утверждает, что не существует хорошей или плохой культуры, культуры более высокого или более низкого уровня, а культуры просто разные и уникальные. Однако ознакомление с мировоззрением, верованиями, традициями и обычаями, отличными от нашей собственной культуры в качестве ориентира не обязательно ведет к принятию. Оно не может обеспечить объективное наблюдение и менее всего понимание, потому что этноцентризм приводит к тому, что люди считают проявления своей собственной культуры «правильными», а все остальные – «неправильными» [4].

Диалог культур представляет подход к пониманию других культур, ведущий к более глубокому познанию нашей собственной культуры. Он утверждает, что, хотя нам нужно интерпретировать иностранную культуру с точки зрения этой культуры, это даст только одностороннюю интерпретацию. Также важно занять позицию «постороннего» и изучить иностранную культуру с нашей собственной точки зрения. Это позволит нам увидеть аспекты, не очевидные для человека внутри этой культуры. Так культуры вступают в диалог, и этот процесс способствует более глубокому пониманию каждой культурой «себя» и «других» [1, с. 7]. Культурная осведомленность обычно включает в себя процесс, посредством которого исследование других культур, в ходе которого знание другой культуры будет в конечном счете видоизменяться и развиваться на основе опыта и информации, приводит к способности «критически оценивать на основе явных критериев перспективы и практики в своей собственной и других культурах и странах» [3, с. 53].

Исследователи отличают культурные знания от культурного осознания, утверждая, что первое часто приравнивается к стереотипному и статическому взгляду

на особенности культуры, в то время как культурное осознание включает в себя восприятие наших собственных культур и культур других людей [8]. Они утверждают, что из-за меняющегося опыта и восприятия культурное осознание является динамичным и переменным. Байрам и его коллеги утверждают, что знание не состоит только из основного знания о культуре, а включает в себя «знание того, как функционируют социальные группы и идентичности, как они истолковывают свой социальный мир и знание о собственной культуре» [3, с. 5].

Таким образом, в социофилософском контексте межкультурная компетентность может быть интерпретирована через призму социальной этики, где важным является не только признание культурного разнообразия, но и активное стремление к пониманию и сотрудничеству между культурами.

Культурный интеллект

Межкультурная компетентность включает знание о различиях между культурами, межличностные навыки, включая эмоциональный интеллект и эмпатию, а также способность к адаптации и гибкости в межкультурной среде. В процессе развития межкультурной компетентности можно достичь определенного уровня межкультурного или культурного интеллекта, который может быть дополнительно развит с помощью рефлексивного коммуникативного опыта. Это относительно новый концепт в области межкультурной коммуникации, который включает в себя способность успешного взаимодействия между культурами.

Культурный интеллект представляет собой набор знаний, необходимых для гармоничного взаимодействия с представителями различных культур. Он включает в себя способность понимать и осознавать культурные различия, адаптироваться к ним и строить взаимопонимание.

Культурный интеллект может быть достигнут за счет непрерывного изучения других культур во взаимодействии, результатом которого является квалифицированный и гибкий коммуникатор. Как и межкультурная компетентность, концепция культурного интеллекта включает в себя отношение, но акцент делается скорее на изменение отношения: «изменение вашего мышления, чтобы оно стало более сочувствующим культуре, и вашего поведения, чтобы оно более подходило для взаимодействия с другими представителями этой культуры» [7, с. 15].

Культурный интеллект определяется как способность человека адаптироваться эффективно к новым культурным контекстам, связанным с ценностями и убеждениями определенного общества или культуры. Это форма интеллекта, которая способствует адаптации культурного поведения. Культурный интеллект – это гибкость в понимании других культур; опыт взаимодействия и лучшего понимания другой культуры и своего поведения во время взаимодействия [7].

Культурный интеллект не является формой интеллекта, адаптированной из социального и эмоционального интеллекта. Скорее, он отличается от социального и эмоционального интеллекта развитием способностей, актуальных для ситуаций, характеризующихся культурным разнообразием.

Культурный интеллект – это индивидуальное различие, подобное состоянию, которое можно развивать для обеспечения конкурентных преимуществ. Это многогранная конструкция, которая содержит как содержательные, так и процессуальные компоненты.

Культурный интеллект подразделяется на четыре важнейших элемента, необходимых для эффективного межкультурного взаимодействия: метакогнитивный, когнитивный, мотивационный и поведенческий.

Первые два фактора (метакогнитивный и когнитивный) можно назвать аспектами когнитивного процесса, или ментальными аспектами. Оба могут быть концептуализированы с использованием теории самовосприятия.

Метакогнитивный элемент культурного интеллекта представляет собой психические процессы, которые люди используют для получения культурных знаний. Метакогнитивный фактор относится к культурной осведомленности индивида во время

взаимодействия с теми, кто имеет другой культурный бэкграунд. Метакогнитивный элемент состоит из метакогнитивных знаний и метакогнитивного опыта. Метакогнитивный элемент относится к интеллектуальной деятельности по получению и обработке знаний. Люди с высоким метакогнитивным интеллектом открыты и внимательны к новым культурам, они способны определять сходства и различия между культурами. Более того, они способны извлекать уроки из каждой встречи с иной культурой.

Когнитивный компонент культурного интеллекта представляет собой осознание норм и правил, специфичных для различных культур, которое формируется в результате образования и личного опыта. Этот компонент включает в себя знание конкретных норм – экономических, политических и социальных, – что позволяет индивидам осуществлять сравнительный анализ сходств и различий в культурных контекстах. Исследования показывают, что люди, обладающие такими культурными знаниями, способны значительно улучшить свое понимание других культур и, соответственно, повысить свою адаптацию в новых культурных условиях.

Мотивационный компонент культурного интеллекта фокусирует внимание и активизирует энергию на процесс обучения и выполнении задач в разнообразных культурных ситуациях. Он стимулирует в человеке интерес и любознательность, что, в свою очередь, содействует адаптации в незнакомых условиях и помогает эффективно реагировать на неопределенность. Мотивационный элемент акцентирует внимание на стремлении и интересе к обучению необходимым действиям в конкретных культурных обстоятельствах.

Культурные знания важны, но не менее важна мотивация для эффективного использования этих знаний. Мотивационный элемент включает в себя самосовершенствование, самопоследовательность и самоэффективность. Самосовершенствование в основном связано с продвижением позитивной самоконцепции с успешными культурными взаимодействиями. Самопоследовательность относится к способности согласовывать свое поведение соответственно текущему чувству идентичности. Самоэффективность относится к чувству уверенности в способности эффективно проявлять себя в чужой культуре.

Основная цель культурно интеллектуального человека – успешно взаимодействовать с людьми из другой культуры, и для достижения этой цели чувство эффективности человека в новой социальной обстановке играет важную роль [9].

Поведенческий элемент культурного интеллекта – это способность вести себя соответствующе вербально и невербально во время межкультурного взаимодействия. Основная цель этого типа поведения – успешно взаимодействовать с представителями другой культуры. Чтобы такие межкультурные встречи были успешными, индивидуальное поведение должно быть обеспечено культурными знаниями и мотивировано желанием добиться успеха. Поэтому необходимо вести себя так, как считает приемлемым принимающая культура. Лица с высоким поведенческим культурным интеллектом демонстрируют соответствующее поведение в таких взаимодействиях (соответствующие слова, тон, жесты и выражение лица). Это необходимо для поддержания эффективных и позитивных межкультурных отношений [7, с. 14].

Исследователи утверждают, что эффективность в поликультурной среде основана на трех компонентах: «знание для понимания межкультурных явлений», «внимательность для наблюдения и интерпретации конкретных ситуаций» и «умение адаптировать поведение к действию уместно и успешно в различных ситуациях». Внимательность означает «отключение своего культурного контроля», что, как утверждают Томас и Инксон, необходимо, поскольку большинство людей склонны следовать культурным нормам и «сценариям», на которые, возможно, не стоит полагаться при общении с людьми из другой культуры. Таким образом, осознанность – это способность «сосредоточенно и творчески обращать внимание на сигналы» в межкультурной ситуации [7, с. 15]. Поведенческие навыки развиваются путем прохождения цикла постоянных повторений, в котором каждая ситуация представляет

собой новую задачу, которую участник может решать до тех пор, пока в конечном итоге не достигнет культурного интеллекта. Действия, которые включает в себя каждая ситуация, следующие: изучение, наблюдение, размышление и экспериментирование.

Триандис резюмирует суть культурного интеллекта, утверждая, что быть культурно интеллигентным означает способность человека делать выводы о конкретной ситуации при получении необходимых сигналов к определенному поведению и применять полученные знания в других подобных ситуациях [9]. Вступая в диалог с представителями иных культур, необходимо находить точки соприкосновения с такими людьми, проявлять эмпатию и развивать позитивную коммуникацию.

В социофилософском ключе, таким образом, культурный интеллект можно рассматривать как форму культурной самосознательности, необходимую для осознания и принятия многообразия культурной специфики.

Межкультурная компетентность и культурный интеллект являются взаимосвязанными и взаимозависимыми понятиями, которые играют важную роль в современной межкультурной коммуникации. Межкультурная компетентность и культурный интеллект во взаимодействии способствуют развитию взаимопонимания, гармоничным отношениям и успешному сотрудничеству между различными культурами. Понимание и развитие межкультурной компетентности и культурного интеллекта приводит к повышению эффективности и качества межкультурного взаимодействия в социокультурных средах.

Можно утверждать, что развитие этих категорий не только способствует разрешению культурных конфликтов, но и ценностному обогащению общества в целом. В результате, межкультурная компетентность и культурный интеллект не просто актуальные понятия, но и живые инструменты, способные привести к созданию более гибкого, устойчивого и этичного общественного пространства.

Выводы

На основе рассмотрения понятий межкультурной компетентности и культурного интеллекта и их взаимосвязи делается вывод, что межкультурная компетентность и культурный интеллект играют важную роль в современной социокультурной среде и социокультурном взаимодействии. В социофилософском контексте межкультурная компетентность может быть интерпретирована через призму социальной этики, где важным является не только признание культурного разнообразия, но и активное стремление к пониманию и сотрудничеству между культурами. Культурный интеллект, в социофилософском ключе, можно рассматривать как форму культурной самосознательности, необходимую для осознания и принятия многообразия культурной специфики.

Концепты межкультурной компетентности и культурного интеллекта являются критически важными для научного подхода к изучению социальной динамики в контексте культуры. Пытаясь проследить взаимосвязь этих двух понятий, важно отметить, что межкультурная компетентность может рассматриваться как один из основных этапов в развитии культурного интеллекта, который требует не только теоретического осмысления, но и практического применения в социальных взаимодействиях, способствующих социализации индивидов в многообразном культурном контексте.

Список литературы

1. Bakhtin, M. The Dialogic Imagination: Four Essays / M. Bakhtin. – Austin : Texas University Press, 2010. – 480 p.
2. Bouchet, D. Ambiguity in Intercultural Communication / D. Bouchet // Cultural Dimension in International Marketing. – Odense : Odense University, 1995. – P. 64–72.
3. Byram, M. Developing intercultural competence in practice / M. Byram, A. Nichols. – Clevedon : Multilingual Matters, 2001. – 283 p.
4. Gudykunst, W. Communicating with strangers: An approach to intercultural communication / W. Gudykunst, Y. Kim. – New York : McGraw-Hill, 2003. – 468 p.

5. Samovar, L. Communication between cultures / L. Samovar, R. Porter. – Belmont, CA : Thomson Wadsworth, 2016. – 432 p.
6. Spitzberg, B. Conceptualizing Intercultural Competence / B. Spitzberg, G. Changnon // The Sage Handbook of Intercultural Competence. – Los Angeles, CA : Sage, 2009. – P. 2–52.
7. Thomas, D. Cultural intelligence. People skills for global business / D. Thomas, K. Inkson. – San Francisco : Berrett-Koehler Publishers, 2004. – 222 p.
8. Tomlinson, B. Developing cultural awareness / B. Tomlinson, H. Mashuhara // Modern English Teacher. – 2004. – № 13 (1). – P. 5–11.
9. Triandis, H. Culture and conflict / H. Triandis // Intercultural communication: A reader. – Belmont, CA : Wadsworth, 2003. – P. 18–28.
10. Triandis, H. Cultural intelligence in organizations / H. Triandis // Group & Organization Management. – 2006. – № 31(1). – P. 20–26.

References

1. Bakhtin, M. *The Dialogic Imagination: Four Essays*. Austin: Texas University Press; 2010, 480 p.
2. Bouchet, D. Ambiguity in Intercultural Communication. *Cultural Dimension in International Marketing*. Odense: Odense University; 1995, pp. 64–72.
3. Byram, M., Nichols, A. *Developing intercultural competence in practice*. Clevedon: Multilingual Matters; 2001, 283 p.
4. Gudykunst, W., Kim, Y. *Communicating with strangers: An approach to intercultural communication*. New York: McGraw-Hill; 2003, 468 p.
5. Samovar, L., Porter, R. *Communication between cultures*. Belmont, CA: Thomson Wadsworth; 2016, 432 p.
6. Spitzberg B., Changnon, G. Conceptualizing Intercultural Competence. *The Sage Handbook of Intercultural Competence*. Los Angeles, CA: Sage; 2009, pp. 2–52.
7. Thomas, D., Inkson, K. *Cultural intelligence. People skills for global business*. San Francisco: Berrett-Koehler Publishers; 2004, 222 p.
8. Tomlinson, B., Mashuhara, H. Developing cultural awareness. *Modern English Teacher*. 2004, no. 13(1), pp. 5–11.
9. Triandis, H. Culture and conflict. *Intercultural communication: A reader*. Belmont, CA: Wadsworth; 2003, pp. 18–28.
10. Triandis, H. Cultural intelligence in organizations. *Group&Organization Management*. 2006, no. 31(1), pp. 20–26.

Информация об авторе

Корякина А. А. – кандидат философских наук.

Information about the author

Koriakina A. A. – Candidate of Philosophical Sciences.

Статья поступила в редакцию 17.01.2025; одобрена после рецензирования 06.02.2025; принята к публикации 31.03.2025.

The article was submitted 17.01.2025; approved after reviewing 06.02.2025; accepted for publication 31.03.2025.