

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2025. № 2 (83). С. 120–130.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2025. Vol. 2 (83). P. 120–130.

Научная статья
УДК 347.471
doi: 10.54398/1818-510X.2025.83.2.013

ВОЗМОЖНОСТИ РАСШИРЕНИЯ УЧАСТИЯ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РЕШЕНИИ ЗАДАЧ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Постникова Ольга Юрьевна

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, г. Рязань, Россия
olga.yu.post@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-0875-0628>

Аннотация. Статья посвящена изучению возможностей расширения участия некоммерческих организаций (НКО) в решении задач социальной политики. Актуальность исследования обусловлена современными вызовами, такими как усиление социальной дифференциации и необходимость интеграции уязвимых групп населения, требующими новых подходов в реализации социальной политики. Целью исследования является выявление и обоснование возможностей вовлечения НКО в данный процесс. Для достижения поставленной цели применен комплексный методологический подход; анализ и синтез научной литературы позволили изучить теоретические основы участия НКО в социальной политике. Сравнительно-исторический метод был использован для выявления эволюции роли НКО, а также для анализа существующих барьеров и проблем в данном процессе. Системный подход способствовал разработке практических рекомендаций по улучшению взаимодействия между НКО и государственными структурами. В результате исследования выявлено, что НКО обладают определенным потенциалом для решения социальных задач благодаря их близости к гражданам и оперативности реагирования. Однако барьеры, связанные с финансовыми, институциональными и нормативно-правовыми ограничениями, существенно снижают эффективность их участия. Предложены рекомендации по укреплению партнёрских отношений между государством и НКО. Сделан вывод о необходимости дальнейшего изучения региональных особенностей и международного опыта, что позволит разработать эффективные механизмы интеграции НКО в социальную политику.

Ключевые слова: некоммерческие организации, социальная политика, взаимодействие государства и общества, барьеры участия, нормативно-правовая база, цифровые технологии, международный опыт

Для цитирования: Постникова О. Ю. Возможности расширения участия некоммерческих организаций в решении задач социальной политики // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2025. № 2 (83). С. 120–130. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2025.83.2.013>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

OPPORTUNITIES FOR EXPANDING THE PARTICIPATION OF NON-PROFIT ORGANIZATIONS IN SOLVING SOCIAL POLICY ISSUES

Olga Yu. Postnikova

Ryazan State University named after S. A. Yesenin, Ryazan, Russia
olga.yu.post@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0005-0875-0628>

Abstract. The article is devoted to the study of opportunities to increase the participation of civil society organizations in addressing social policy issues. The relevance of the research is conditioned

by modern challenges, such as increasing social differentiation and the need to integrate vulnerable groups of the population, which require new approaches in the implementation of social policy. The aim of the study is to identify and justify the possibilities of more active involvement of NKO in this process. To achieve this goal, a comprehensive methodological approach was used; analysis and synthesis of scientific literature allowed us to study the theoretical basis of NKO participation in social policy. The comparative-historical method was used to identify the evolution of the role of NKOs, as well as to analyse existing barriers and challenges. The systemic approach helped to develop practical recommendations to improve interaction between NKOs and state structures. The study found that NKOs have significant potential to address social challenges due to their proximity to citizens and responsiveness. However, barriers related to financial, institutional and legal and regulatory constraints significantly reduce the effectiveness of their participation. Recommendations are offered to strengthen partnership relations between the state and NKOs. It is concluded that it is necessary to further study regional specifics and international experience to develop more effective mechanisms for NKO integration into social policy.

Keywords: non-profit organizations, social policy, interaction between the state and society, barriers to participation, regulatory framework, digital technologies, international experience

For citation: Postnikova O. Yu. Opportunities for expanding the participation of non-profit organizations in solving social policy issues. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2025, no. 2 (83), pp. 120–130. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2025.83.2.013>.



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

Современные вызовы в социальной политике, такие как увеличение социальной дифференциации, рост неравенства и необходимость интеграции уязвимых групп населения, требуют новых подходов и инструментов для их решения. Одним из перспективных направлений является расширение участия некоммерческих организаций (НКО) в реализации задач социальной политики, так как НКО обладают определенными преимуществами, включая непосредственное взаимодействие с гражданами, способность оперативно реагировать на изменения в социальной среде и возможность выступать связующим звеном между государством и обществом. Однако в условиях институциональных и экономических ограничений их потенциал остаётся недостаточно реализованным, что определяет актуальность данного исследования.

Проблема исследования исходит из того, что, несмотря на преимущества вовлечения НКО в социальную политику, существует ряд барьеров, препятствующих их полноценному участию: это ограниченность финансовой и институциональной поддержки, сложности в нормативно-правовом регулировании, а также недостаточный уровень взаимодействия с государственными структурами. Таким образом, проблема заключается в необходимости разработки механизмов, способствующих интеграции НКО в процессы выработки и реализации социальной политики.

Целью настоящей работы является выявление и обоснование возможностей расширения участия некоммерческих организаций в решении задач социальной политики.

Для достижения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1. Исследовать теоретические основы деятельности НКО и их взаимодействия с государственными структурами.
2. Проанализировать существующие институциональные и нормативные механизмы поддержки НКО.
3. Выявить ключевые барьеры, ограничивающие их участие в социальной политике.
4. Разработать рекомендации по совершенствованию механизмов взаимодействия НКО и государства.

Новизна исследования состоит в систематизации и обобщении современных теоретических подходов к изучению роли НКО в социальной политике, а также в разработке практических рекомендаций, направленных на расширение их участия. В работе использован комплексный методологический подход, включающий: анализ и синтез научной литературы для изучения теоретических основ участия НКО; сравнительно-исторический метод для анализа развития НКО в социальной политике и для выявления ключевых проблем и барьеров во взаимодействии НКО и государства; системный подход для разработки рекомендаций по улучшению взаимодействия. Предложенные подходы и результаты исследования могут быть использованы для совершенствования государственной социальной политики и повышения её эффективности за счёт вовлечения НКО в решение социальных задач. Теоретико-методологическими основаниями исследования явились идеи отечественных и зарубежных учёных, занимающихся изучением возможностей расширения участия некоммерческих организаций в решении задач социальной политики. Например, Р. В. Еремеев в своей работе рассматривает вопросы взаимодействия субъектов социальной политики, уделяя внимание содержательной характеристике и основным принципам социальной политики, подчёркивая важность баланса между государственными и общественными акторами в достижении социального благополучия [2, с. 58].

М. О. Омаров акцентирует внимание на комплексном подходе к взаимодействию государства и гражданского общества, классифицирует различные подходы к сотрудничеству на современном этапе, что позволяет выявить наиболее эффективные практики, а также подчёркивает необходимость многоуровневого взаимодействия, включающего как федеральный, так и региональный уровни власти [5, с. 229].

С. А. Шумен анализирует современные механизмы взаимодействия, акцентируя внимание на развитии механизмов самоорганизации гражданского общества, отмечая, что создание благоприятных условий для самоорганизации способствует повышению эффективности социальной политики [7, с. 290].

Работа М. В. Кивариной и А. А. Ильиной посвящена изучению социальной политики в контексте её сущности, целей и направлений реализации. По мнению авторов, социальная политика представляет собой не только систему государственной и общественной деятельности, но и механизм взаимодействия различных социальных групп, подчёркивается значимость инициатив граждан в реализации социальной политики, что делает НКО важными участниками данного процесса [3, с. 130].

А. А. Костомарова акцентирует внимание на институциональных аспектах взаимодействия социального государства и гражданского общества, предлагая концептуальную модель, основанную на социальной направленности экономики и институциональной теории социальных гарантий, подчёркивая, что эффективное взаимодействие возможно только при наличии развитой нормативной базы и институциональной поддержки [4, с. 162].

В. Е. Шинкевич и Н. В. Маслодудова анализируют взаимодействие полиции и институтов гражданского общества как фактор развития демократии, полагая, что открытость и социальная ответственность государственных органов значительно возрастают при участии гражданского общества в процессах контроля и критики [6, с. 5].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что современные отечественные авторы рассматривают взаимодействие гражданского общества и государства в широком спектре аспектов: от анализа социальной политики как системы до изучения конкретных институциональных механизмов взаимодействия, что указывает на значимость многоуровневого подхода и необходимость активного включения гражданского общества в реализацию социальной политики.

Похожие идеи можно встретить и в работах зарубежных учёных.

Исследование К. Брока и Р. Макги посвящено анализу барьеров, которые стоят перед гражданским обществом в процессе участия институтов гражданского общества в политике, исходя из этого исследователи выделяют ключевые проблемы

реализации данного процесса (ограниченность доступа к информации и недостаток институциональной поддержки) и подчеркивают необходимость структурного подхода для улучшения взаимодействия НКО с органами государственной власти [8].

Ф. Пауэлл рассматривает гражданское общество как движущую силу демократизации социальной политики и противопоставляет традиционные подходы к благотворительности и добровольчеству новым общественным движениям, основанным на активной гражданской позиции, отмечая, что такие движения способствуют социальному равенству и справедливости, создавая возможности для инклюзивного и демократического дискурса [12].

Исследование Дж. Корты и его коллег посвящено тому, как научно обоснованные знания могут усилить роль НКО в политических процессах, поэтому в исследовании предлагаются стратегические рекомендации для улучшения взаимодействия НКО с государством, акцентируя внимание на использовании данных и доказательной базы для повышения эффективности их деятельности [10].

Х. Энгель исследует механизмы расширения участия гражданского общества в политике, подчеркивая значимость коалиций и взаимодействия на различных уровнях (макро- и микроуровни), автор полагает, что активное включение НКО в процесс принятия решений может существенно усилить их влияние [11].

Д. Сандерс и его коллеги обращают внимание на роль НКО в разработке и реализации политики здравоохранения, они выделяют три ключевых направления участия: определение приоритетов исследований, участие в рецензировании и разработке научных проектов, а также партнерства с академическими институтами, что, по их мнению, позволяет интегрировать потребности общества в научные разработки и повышает их практическую значимость [13].

Дж. Чайлд анализирует последствия пандемии COVID-19 для гражданского общества, подчеркивая важность участия граждан в коллективных действиях, рассматривая пандемию как катализатор для усиления общественного вклада в решение социальных проблем. Автор предлагает концепцию организационного участия, которая может служить основой для разработки политических решений в постковидном обществе [9].

Следовательно, работы зарубежных исследователей демонстрируют широкий спектр подходов к изучению участия НКО в социальной политике, вектор исследований направлен от акцента на преодолении структурных барьеров до анализа новых форм гражданской активности, таким образом, эти исследования подчеркивают ключевую роль НКО в развитии социальной политики и демократических институтов, а сделанные выводы и рекомендации создают основу для дальнейших исследований и практического применения.

Основная часть

Как известно, некоммерческие организации представляют собой объединения граждан, созданные для выражения и защиты общих интересов, реализации социальных инициатив и участия в общественно значимых процессах. Согласно определению К. Брока и Р. Макги, НКО можно рассматривать как структурные формы общественного участия, которые способствуют вовлечению граждан в принятие решений в рамках демократических систем [8]. Ключевыми характеристиками НКО, по мнению данных авторов, являются: добровольность, так как участие в таких организациях базируется на свободном волеизъявлении граждан; независимость данных организаций, так как они автономны от государства и коммерческих структур и, наконец, общественная направленность, так как деятельность ОГО ориентирована на достижение общественно значимых целей [8].

На основании приведенного выше анализа мы классифицировали НКО в зависимости от подхода (нами была составлена таблица 1).

Таблица 1. Классификация некоммерческих организаций

По сфере деятельности	По правовому статусу	По масштабу деятельности	По функциональной направленности
Социальные (организации, направленные на поддержку уязвимых групп населения, такие как фонды помощи)	Негосударственные некоммерческие организации (НКО)	Местные (функционирующие на уровне отдельных сообществ или территорий)	Организации, обеспечивающие поддержку социальной политики через непосредственную помощь
Экологические (движения, защищающие окружающую среду)	Благотворительные фонды	Национальные (охватывающие всю страну)	Аналитические центры, которые занимаются исследованиями и разработкой рекомендаций
Культурные (например, общества сохранения исторического наследия)	Общественные движения и инициативные группы	Международные (работающие в нескольких странах)	Активистские группы, защищающие права и интересы отдельных социальных групп

Важно подчеркнуть, что одной из ключевых особенностей НКО является их способность адаптироваться к изменениям в социально-экономической и политической среде. Согласно М. О. Омарову, значимость НКО состоит в их гибкости и способности интегрировать различные группы населения в процессы выработки и реализации социальной политики [5, с. 230]. Ещё одной важной особенностью является их роль в демократизации общественных процессов. Как отмечает Ф. Пауэлл, НКО формируют новую парадигму социальной политики, которая основана на инклюзивности, социальной справедливости и уважении различий [12, с. 50].

Как известно, современная социальная политика включает в себя широкий спектр направлений, направленных на решение социальных проблем, повышение условий жизни и поддержку различных групп населения.

Рассмотрим ключевые направления социальной политики в виде таблицы 2.

Таблица 2. Ключевые направления социальной политики

Направления	Их характеристика
Социальная защита населения	Обеспечение минимальных стандартов жизни и социального обеспечения для уязвимых категорий граждан, включая пенсионеров, инвалидов, многодетные семьи и малоимущих
Здравоохранение и поддержка здоровья населения	Развитие системы обязательного медицинского страхования. Укрепление материальной базы здравоохранения, внедрение современных технологий и повышение доступности медицинских услуг
Образование и культура	Увеличение доступности качественного образования, включая профессиональное и высшее. Поддержка культурных инициатив и сохранение культурного наследия как основы социальной идентичности
Жилищная политика	Обеспечение населения доступным жильем и развитие инфраструктуры коммунального обслуживания
Трудовая занятость и борьба с безработицей	Стимулирование создания рабочих мест и программы профессиональной переподготовки. Разработка мер по снижению молодежной безработицы и поддержка трудоустройства уязвимых категорий граждан
Поддержка семьи, материнства и детства	Меры по поддержке семей с детьми, включая материнский капитал, льготы и субсидии. Обеспечение прав детей и внедрение программ их защиты
Местное самоуправление и развитие регионов	Акцент на учет особенностей местных сообществ при реализации социальной политики. Расширение полномочий муниципалитетов в сфере социальной работы

Важно учитывать, что НКО могут влиять на социальную политику, так как именно эти организации способны оказывать непосредственную помощь нуждающимся (благотворительность, помощь малоимущим), разрабатывать инновационные подходы к решению социальных проблем, проводить мониторинг эффективности государственных программ и представлять интересы граждан в диалоге с властями.

Следовательно, НКО раскрывают многообразие институтов гражданского общества и их значимость для социальной политики, исходя из этого они выступают своеобразным мостом между обществом и государством, способствуя реализации социальных задач, демократизации процессов принятия решений и интеграции различных социальных групп, это позволяет сделать вывод о том, что современная социальная политика позволяет вовлекать НКО для обеспечения её эффективности и инклюзивности.

Для реализации эффективной социальной политики важно не только привлечение государства, но и создание механизмов сотрудничества с организациями гражданского общества. Это партнерство позволяет задействовать дополнительные ресурсы, гибко реагировать на изменения социальной среды и учитывать мнение граждан.

Можно выделить две основные модели такого партнерства: это институциональная модель, предполагающая участие НКО в разработке и реализации государственных социальных программ через консультативные органы и участие в общественных советах и партнерская модель, исходящая из совместного выполнения социальных проектов с распределением обязанностей между государством и НКО.

Механизмами взаимодействия между государством и НКО в обеих моделях может стать финансовая поддержка НКО, реализуемая через государственные гранты и субсидии для реализации социальных инициатив; создание правовой базы с помощью упрощения законодательных процедур для регистрации, отчетности и деятельности НКО [1, с. 112], а также создания платформ для диалога, например, ими могут стать общественные форумы и круглые столы для обсуждения социальных инициатив.

Заметим, что финансовая устойчивость остается одной из главных проблем НКО, исследования показывают, что в России преобладают краткосрочные грантовые программы, что затрудняет реализацию долгосрочных социальных проектов [1, с. 132], а формирование устойчивых механизмов финансирования требует: расширения государственной поддержки через субсидии и гранты, развития частного государственного партнерства, что может стать важным источником ресурсов, стимулирования корпоративной социальной ответственности бизнеса. Опыт зарубежных стран, например, скандинавских государств, подтверждает эффективность налоговых вычетов для частных лиц и организаций, жертвующих средства на общественно значимые цели [1, с. 134].

При этом следует помнить, что вышеуказанные механизмы нуждаются в постоянном совершенствовании, например, в Российской Федерации существует обширная нормативно-правовая база, регулирующая деятельность НКО, включая федеральные законы «О некоммерческих организациях», «Об общественных объединениях» и «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», однако, как отмечает В. В. Гриб, существует необходимость упорядочивания этих нормативных актов для устранения дублирования полномочий и создания прозрачных условий для взаимодействия [1, с. 123]. Совершенствование законодательной базы включает упрощение процедур регистрации НКО, снижение административной нагрузки и обеспечение правовых гарантий их деятельности. Как указывает Р. В. Еремеев, необходимо разработать нормы, которые стимулируют развитие социального предпринимательства и создают дополнительные налоговые льготы для благотворительных организаций [2, с. 59]. В этом контексте важна адаптация законодательства под новые вызовы, включая, например, цифровизацию.

Отметим также, что на региональном уровне важна разработка стратегий, учитывающих специфику социально-экономического развития. Например, опыт регионов, внедривших общественные советы при органах власти, показывает, что такие

структуры могут существенно улучшить коммуникацию между государством и НКО, обеспечивая прозрачность и подотчетность принимаемых решений [3, с. 130].

При этом на пути такого взаимодействия могут возникнуть определённого рода барьеры, к которым мы можем отнести, во-первых, недостаток доверия между государством и НКО, вызванный слабой информированностью и ограничениями в законодательстве; во-вторых, ограниченные ресурсы НКО, недостаточная профессионализация их кадрового состава; в-третьих, бюрократические препятствия, связанные с получением поддержки или доступом к информации.

Таким образом, государственная социальная политика представляет собой сферу, где успех зависит от интеграции усилий государства, граждан и организаций гражданского общества, исходя из этого, организация эффективного партнерства между ними требует системного подхода, включающего законодательные изменения, институциональные преобразования и развитие доверия в обществе.

В связи с этим можно попробовать рассмотреть примеры успешного взаимодействия НКО и государства в социальной политике, способствующие поиску дополнительных ресурсов и укреплению доверия между государством и обществом. На наш взгляд, примеры такого взаимодействия должны включать в себя следующее:

1. Социальное партнерство в сфере помощи уязвимым группам населения. На федеральном уровне реализуются программы, в которых НКО выступают поставщиками социальных услуг, финансируемых за счет бюджетных средств. Например, в рамках проекта «Старшее поколение» НКО помогают в организации ухода за пожилыми людьми.

2. Публичные консультации и экспертные советы при органах власти. Привлечение некоммерческих организаций к обсуждению законодательства позволяет учитывать интересы различных групп общества, так, в Санкт-Петербурге функционирует Общественный совет по социальной политике, способствующий взаимодействию власти и гражданского общества [1, с. 126].

3. Содействие в трудоустройстве и профессиональной реабилитации. Региональные НКО, такие как «Перспектива» и другие, занимаются поддержкой людей с ограниченными возможностями здоровья через образовательные программы и помощь в поиске работы [4, с. 162].

Следует учитывать тот факт, что опыт взаимодействия государства и НКО выявляет ряд ключевых аспектов: во-первых, это необходимость долгосрочного планирования и финансовой стабильности, так как НКО часто сталкиваются с нестабильностью финансирования, исходя из этого, создание устойчивых форм поддержки через гранты и субсидии повышает эффективность их работы; во-вторых, повышение доверия через прозрачность деятельности, например, как отмечают В. Е. Шинкевич, Н. В. Маслодудова, легитимность власти и прозрачность её действий являются основой для успешного взаимодействия с гражданским обществом [6, с. 5]; в-третьих, это обучение кадров и развитие инфраструктуры, так как формирование платформ для обмена опытом между государственными структурами и НКО способствует профессионализации третьего сектора. В перспективе масштабирование взаимодействия возможно через внедрение механизмов государственно-частного партнерства, использование цифровых технологий для повышения прозрачности, а также через законодательное закрепление роли НКО в реализации социальной политики.

Рассмотрим потенциал расширения участия некоммерческих организаций в социальной политике государства с помощью таблицы 3.

Следовательно, можно заключить, что для расширения участия НКО в социальной политике необходимо комплексное развитие институциональных, нормативных, финансовых и технологических механизмов. Важную роль в этом процессе играет системное обучение сотрудников, укрепление доверия населения и стимулирование партнерских отношений. Технологические инструменты открывают новые горизонты для взаимодействия, что особенно важно в условиях растущей цифровизации.

Таблица 3. Потенциал расширения участия
некоммерческих организаций в социальной политике государства

Мера расширения участия НКО	Ее характеристика
Стимулирование партнерства	Эффективное взаимодействие между НКО, государством и бизнесом требует создания платформ для диалога, это форумы, круглые столы и стратегические сессии, способствующие укреплению партнерских связей
Формирование программ государственно-общественного взаимодействия	Формирование программ взаимодействия между государством и обществом должно основываться на принципах взаимной выгоды и ответственности, например, внедрение муниципальных программ поддержки волонтерства позволяет усилить вовлеченность граждан в решение социальных проблем
Использование волонтерства	Волонтерство является важным механизмом расширения участия граждан в социальной политике
Системное повышение квалификации сотрудников НКО	Это способствует формированию устойчивых организаций, способных не только разрабатывать, но и эффективно реализовывать социальные программы
Использование современных технологий	Платформы для цифрового взаимодействия, такие как государственные порталы и социальные сети открывают новые возможности для взаимодействия НКО с государством и обществом

Все вышесказанное позволяет нам разработать рекомендации по укреплению взаимодействия некоммерческих организаций и государства. Данные рекомендации должны учитывать трех акторов взаимодействия: органы государственной власти, некоммерческие организации и сами общественные структуры. Обобщим эти рекомендации в таблице 4.

Таблица 4. Рекомендации по укреплению взаимодействия
некоммерческих организаций и государства

Действие	Его характеристика
Для государственных органов	
Упрощение бюрократических процедур	1. Оптимизация процедур регистрации и аккредитации НКО, что позволит минимизировать временные и финансовые издержки. 2. Введение единой цифровой платформы для подачи отчетности, которая снизит административную нагрузку и повысит прозрачность взаимодействия
Разработка программ долгосрочного сотрудничества	1. Разработка стратегий долгосрочного партнерства, предусматривающих поддержку НКО на всех этапах реализации социальных проектов. 2. Создание целевых программ государственно-общественного взаимодействия, учитывающих региональные особенности и социальные приоритеты. 3. Внедрение контрактной системы, в рамках которой НКО могли бы выступать операторами государственных социальных услуг
Для некоммерческих организаций	
Формирование стратегий устойчивого развития	1. Разработка средне- и долгосрочных стратегических планов, включающих финансовую устойчивость, привлечение профессиональных кадров и цифровизацию. 2. Расширение сотрудничества с международными организациями для обмена опытом и привлечения новых ресурсов

Продолжение таблицы 4

Действие	Его характеристика
Усиление информационной работы	1. Разработка информационных кампаний, направленных на популяризацию социальных инициатив и освещение их результатов. 2. Активизация работы в социальных сетях для взаимодействия с молодёжной аудиторией. 3. Создание открытых платформ для публикации отчетности и обратной связи с гражданами
Для общества	
Повышение уровня гражданской активности	1. Формирование механизмов субсидирования местных инициатив, в том числе на основе конкурсов проектов. 2. Создание платформ для краудфандинга, позволяющих гражданам финансировать социальные проекты, которые они считают значимыми. 3. Внедрение системы поощрений для активных граждан, таких как гранты на профессиональное развитие или сертификаты общественного признания

Таким образом, укрепление взаимодействия НКО и государства требует скоординированных действий, направленных на устранение барьеров, стимулирование партнерства и поддержку гражданских инициатив, что позволяет создать систему, основанную на доверии, прозрачности и взаимной ответственности.

Выводы

На основании вышесказанного, мы можем сделать следующие выводы:

Некоммерческие организации (НКО) в современных условиях продолжают сохранять определенный потенциал для внесения вклада в реализацию социальной политики, поскольку их деятельность позволяет учитывать интересы различных групп населения, способствует развитию гражданской активности и укреплению взаимодействия между обществом и государственными структурами. Их гибкость и способность мобилизовать ресурсы могут способствовать улучшению качества жизни граждан.

В то же время деятельность НКО сталкивается с рядом ограничений, включая особенности нормативно-правового регулирования, недостаточную финансовую поддержку, потребность в повышении профессиональной компетентности и институциональную неустойчивость. Решение этих вопросов требует комплексного подхода и взаимодействия различных акторов, включая государство, бизнес и сами НКО, что может способствовать формированию благоприятной среды для их развития.

Дальнейшие исследования данной темы могут быть направлены на изучение региональных особенностей взаимодействия НКО и государства, анализ международного опыта в сфере участия НКО в социальной политике с возможностью адаптации успешных практик, а также исследование потенциала цифровых технологий в повышении эффективности и прозрачности работы НКО.

Список литературы

1. Гриб, В. В. Взаимодействие органов государственной власти и институтов гражданского общества в Российской Федерации: конституционно-правые аспекты / В. В. Гриб. – Москва : Юрист, 2011. – 401 с.
2. Еремеев, Р. В. Вопросы взаимодействия государства и институтов гражданского общества в реализации социальной политики в современных условиях / Р. В. Еремеев // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. – 2012. – № 3 (75). – С. 58–63.
3. Киварина, М. В. Социальная политика государства: сущность, цели, основные направления реализации / М. В. Киварина, А. А. Ильина // Архитектура многополярного мира в XXI веке: экология, экономика, геополитика, культура и образование / под общ. ред. В. П. Макаренко. – Биробиджан : Приамурский гос. ун-т им. Шолом-Алейхема, 2021. – С. 129–134.

4. Костомарова, А. А. Теоретические основы взаимодействия социального государства и гражданского общества / А. А. Костомарова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. – № 4 (22). – С. 161–165.
5. Омаров, М. О. Теоретико-методологические аспекты взаимодействия государства и гражданского общества в контексте социальной политики / М. О. Омаров // Технологии социальной работы в различных сферах жизнедеятельности. – Махачкала : Ин-т социально-экономич. исследований ДНЦ РАН, 2023. – С. 228–233. – doi: 10.26159/tsr.2023.8.1.049.
6. Шинкевич, В. Е. Равноправное взаимодействие полиции и институтов гражданского общества как условие развития демократии / В. Е. Шинкевич, Н. В. Маслодудова // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И. Д. Путилина. – 2017. – № 2 (30). – С. 4–9.
7. Шумен, С. А. Современные механизмы взаимодействия государства и гражданского общества в реализации социальной политики / С. А. Шумен // VIII Столыпинские чтения. Фундаментальные и прикладные исследования интеграционных и дезинтеграционных процессов в политической, экономической и социокультурной сферах / отв. ред. В. М. Юрченко. – Краснодар : Кубанский гос. ун-т, 2019. – С. 289–291.
8. Brock, K. Mapping trade policy : understanding the challenges of civil society participation / K. Brock, R. Mcgee. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Mapping-trade-policy-%3A-understanding-the-challenges-Brock-Mcgee/6c6f0b97cb8939a5ad9c6f4ee8b43cd94622a9d1> (дата обращения: 22.12.2024).
9. Child, J. Organizational participation in post-covid society – its contributions and enabling conditions / J. Child // International Review of Applied Economics. – 2020. – № 35. – P. 117–146. – doi: 10.1080/02692171.2020.1774976.
10. Court, J. Civil Society, research-based knowledge, and policy / J. Court, E. Mendizabal, D. Osborne, J. Young, H. Jones // Knowledge Management for Development Journal. – 2006. – № 2. – P. 86–96.
11. Engel, H. Seizing and Stretching Participatory Space: Civil Society Participation in Tanzania's Policy Processes / H. Engel. – URL: <https://www.semanticscholar.org/paper/Seizing-and-Stretching-Participatory-Space%3A-Civil-Engel/289c72ba24b37f73e326c562a0eed8b2ea41b081> (дата обращения: 22.12.2024).
12. Powell, F. Civil Society, Social Policy and Participatory Democracy: Past, Present and Future / F. Powell // Social Policy and Society. – 2009. – № 8. – P. 49–58.
13. Sanders, D. Making research matter: a civil society perspective on health research / D. Sanders, R. Labonté, F.E. Baum, M. Chopra // Bulletin of the World Health Organization. – 2004. – № 10. – P. 757–763.

References

1. Grib, V. V. *Vzaimodeystvie organov gosudarstvennoy vlasti i institutov grazhdanskogo obshchestva v Rossijskoy Federatsii: konstitucionno-pravye aspekty* [Interaction of public authorities and civil society institutions in the Russian Federation: constitutional and legal aspects] Moscow: Yurist; 2011, 401 p.
2. Eremeyev, R. V. *Voprosy vzaimodeystviya gosudarstva i institutov grazhdanskogo obshchestva v realizatsii sotsialnoy politiki v sovremennykh usloviyakh* [Issues of interaction between the state and civil society institutions in the implementation of social policy in modern conditions]. *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni I. Ya. Yakovleva* [Bulletin of I. Y. Yakovlev Chuvash State Pedagogical University]. 2012, no. 3 (75), pp. 58–63.
3. Kivarina, M. V., Ilyina, A. A. *Sotsialnaya politika gosudarstva: sushch-nost, tseli, osnovnyye napravleniya realizatsii* [Social policy of the state: essence, goals, main directions of implementation]. *Arkhitektura mnogopolynarnogo mira v XXI veke: ekologiya, ekonomika, geopolitika, kultura i obrazovanie* [Architecture of the multipolar world in the XXI century: ecology, economics, geopolitics, culture and education]. Birobidzhan: Amur State University named after Sholom Aleichem; 2021, pp. 129–134.
4. Kostomarov, A. A. *Teoreticheskie osnovy vzaimodeystviya sotsialnogo gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva* [Theoretical bases of interaction between the social state and civil society]. *Vestnik OreIGIET* [OrelGIET Bulletin]. 2012, no. 4 (22), pp. 161–165.
5. Omarov, M. O. *Teoretiko-metodologicheskie aspekty vzaimodeystviya gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva v kontekste sotsialnoy politiki* [Theoretical and methodological aspects of interaction between the state and civil society in the context of social policy]. *Tekhnologii sotsialnoy raboty v razlichnykh sferah zhiznedeya-telnosti* [Technologies of social work in different

spheres of life]. Makhachkala: Institute of Social and Economic Research of the Dagestan Scientific Center of the RAS; 2023, pp. 228–233, doi: 10.26159/tsr.2023.8.1.049.

6. Shinkevich, V. E., Maslodudova, N. V. Ravnopravnoe vzaimodeystvie politicii i institutov grazhdanskogo obshchestva kak uslovie razvitiya demokratii [Equal interaction between the police and civil society institutions as a condition for the development of democracy]. *Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I. D. Putilina* [Bulletin of Belgorod Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after I. D. Putilin]. 2017, no. 2 (30), pp. 4–9.

7. Shumen, S. A. Sovremennyye mekhanizmy vzaimodeystviya gosudarstva i grazhdanskogo obshchestva v realizatsii sotsialnoy politiki [Modern mechanisms of interaction between the state and civil society in the implementation of social policy]. *Fundamentalnye i prikladnye issledovaniya integratsionnykh i dezintegratsionnykh protsessov v politicheskoy, ekonomicheskoy i sotsiokulturnoy sferakh* [Fundamental and applied research of integration and disintegration processes in political, economic and socio-cultural spheres]. Krasnodar: Kuban State University; 2019, pp. 289–291.

8. Brock, K., Mcgee, R. Mapping trade policy: understanding the challenges of civil society participation. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Mapping-trade-policy-%3A-understanding-the-challenges-Brock-Mcgee/6c6f0b97cb8939a5ad9c6f4ee8b43cd94622a9d1> (accessed: 22.12.2024).

9. Child, J. Organizational participation in post-covid society – its contributions and enabling conditions. *International Review of Applied Economics*. 2020, no. 35, pp. 117–146, doi: 10.1080/02692171.2020.1774976.

10. Court, J., Mendizabal, E. D., Osborne, J., Young, H. Jones Civil Society, research-based knowledge, and policy. *Knowledge Management for Development Journal*. 2006, no. 2, pp. 86–96.

11. Engel, H. Seizing and Stretching Participatory Space: Civil Society Participation in Tanzania's Policy Processes 2010. Available at: <https://www.semanticscholar.org/paper/Seizing-and-Stretching-Participatory-Space%3A-Civil-Engel/289c72ba24b37f73e326c562a0eed8b2ea41b081> (accessed: 22.12.2024).

12. Powell, F. Civil Society, Social Policy and Participatory Democracy: Past, Present and Future. *Social Policy and Society*. 2009, no. 8, pp. 49–58.

13. Sanders, D., Labonté, R., Baum, F. E., Chopra M. Making research matter: a civil society perspective on health research. *Bulletin of the World Health Organization*. 2004, no. 10, pp. 757–763.

Информация об авторе

Постникова О. Ю. – аспирант.

Information about the author

Postnikova O. Yu. – postgraduate student.

Статья поступила в редакцию 20.01.2025; одобрена после рецензирования 07.02.2025; принята к публикации 31.03.2025.

The article was submitted 20.01.2025; approved after reviewing 07.02.2025; accepted for publication 31.03.2025.