

14. Shestakov D.A. Agressiya protiv suverennoi Livii, nabrosok formul obvineniya [Aggression against a sovereign Libya, sketch formulas charges] *Kriminologiya vchera, segodnya zavtra* [Criminology: yesterday, today and tomorrow] –SPb., 2011, No 4(23), –pp. 10–15.
15. Shubin V.G. Afrika i voina v Livii [Africa and the war in Libya] *Aziya i Afrika segodnya* [Asia and Africa today] 2013, No 2, –pp. 11–17.
16. Bolton J.R. Beyond the Axis of Evil: Additional Threats from Weapons of Mass Destruction *THE DISAM Journal of International Security Assistance Management*. Washington: Heritage Foundation, 2002, vol. 24, no 4, pp. 92–98.
17. Bush G. Speech at Aspen *Public Papers of the Presidents of the United States*. Washington: G.P.O., 1991, pp. 1089–1094.
18. Cole P. Borderline Chaos? Stabilizing Libya’s Periphery. Washington: Carnegie Endowment for International Peace, 2012. October. 25 p.
19. Eljarh M. February is a Make or Break Month for Libya *Foreign Policy*. 06.02.2014. Available at: http://transitions.foreignpolicy.com/posts/2014/02/06/february_is_a_make_or_break_month_for_libya
20. Lacher W. Fault Lines of the Revolution. Political Science Actors, Camps and Conflicts in the New Libya. Berlin: Stiftung Wissenschaft und Politik, 2013. 36 p.
21. Prashad V. Arab Spring, Libyan Winter. Edinburg; Oakland; Baltimore: AK Press, 2012. 271 p.
22. Reed M. Federalism and Libya’s Oil *Foreign Policy*. 03.02.2014. Available at: http://mideastafrica.foreignpolicy.com/posts/2014/02/03/federalism_and_libyas_oil
23. Scott P.D. The Libyan War, American Power and the Decline of the Petrodollar System *The Asia-Pacific Journal: Japan Focus*. Tokyo, 2011, vol. 9, issue 18, no 2, may 2. Available at: http://www.japanfocus.org/~Peter_Dale-Scott/3522
24. St. John R.B. Libya: Continuity and Change. N.Y.: Routledge Publ., 2011. 200 p.
25. STRATFOR Special Report: Libyan Involvement in Africa. N.Y.: STRATFOR, 2011. Available at: <https://www.stratfor.com/analysis/special-report-libyan-involvement-africa>
26. The National Security Strategy. Washington: G.P.O., 2002. P. 13–14. Available at: <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/nss5.html>

ИСТОРИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ

Джеппаров Алим Меджитович, аспирант

Кубанский государственный университет
350042, Российская Федерация, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149
alim_dzhepparov@mail.ru

В данной статье исследована практика реализации принципов представительной демократии в Соединённых Штатах Америки, эволюция и нынешнее состояние избирательной системы, как основополагающего механизма представительства в данной стране. Также выявлены виды избирательных прав граждан США и особенности их реализации. Основной акцент сделан на развитии законодательства в сфере выборов, изучена его структура. В работе исследованы значимые конституционные положения и законы федерального уровня. Отмечены принципиальные изменения, которые правовые нормы внесли в избирательный процесс и в формирование процедур и механизмов, составляющих основу современной системы выборов в США. Также определены исторические этапы, с которыми связаны кардинальные перемены в избирательной системе США. Изучено воздействие отмены различных избирательных цензов на процесс демократизации политической системы Соединённых Штатов Америки. Исследована роль государства и политических объединений в избирательной системе страны. На основе проведенного исследования выявлены особенности избирательного процесса, избирательных механизмов и процедур Соединённых Штатов и их влияние на демократичность политической системы страны. Сформулированы основные характеристики избирательной системы США, учитывающие её достоинства и недостатки.

Ключевые слова: представительная демократия; избирательная система; избирательный процесс; избирательное право; избирательное законодательство; Конституция США; выборы; избирательный ценз; политические партии; первичные выборы; праймериз

THE HISTORICAL DEVELOPMENT OF THE ELECTORAL SYSTEM IN THE UNITED STATES OF AMERICA

Dzhepparov Alim M., post-graduate student

Kuban State University
149 Stavropolskaya st., Krasnodar, 350040, Russian Federation
E-mail: alim_dzhepparov@mail.ru

The article tells about principles of representative democracy in the United States of America, evolution and modern condition of electoral system as fundamental mechanism of representation in the USA. Special aspects of citizens' electoral rights realization in the United States have been found out. The central focus is made on the development of election legislation and its structure. Additionally, historical stages which had introduced profound changes in the electoral system of the United States were determined. An effect of canceling of various voters qualifications on the process of the United States Political Science system democratization as well as the role of the state and Political Science associations in the electoral system were studied. Based on the analysis made we figured out special aspects of electoral process, electoral mechanisms and procedure in the United States, their effect on democratism of the Political Science system in the country, the main characteristics of electoral system in the US with its advantages and weaknesses.

Keywords: representative democracy; electoral system; electoral process; election law; laws on elections; United States Constitution; poll; voters qualification; Political Science parties; primaries

Соединенные Штаты Америки – классический пример представительной демократии. Этот факт подразумевает, что для осуществления государственной власти и принятия управленческих решений граждане посредством голосования избирают своих представителей. Американская политическая система представляет собой достаточно сложное явление, с множеством составных элементов и участвующих акторов. Стоит сказать отдельно, что именно выборы и подготовка к ним являются едва ли не главным и постоянным событием в политической жизни американского общества. В целом по всей стране граждане избираются примерно в 87 тысяч властных органов на 500 тысяч управленческих должностей, начиная с президента США и заканчивая сельским шерифом [7]. В связи с этим, для более четкого понимания правил, согласно которым идет предвыборная борьба, имеет смысл глубокое изучение избирательной системы Соединенных Штатов.

Соединенные Штаты Америки представляют собой федеративное государство, поэтому неудивительно, что избирательная система здесь состоит из избирательных подсистем – общегосударственной и систем конкретных штатов. Американская избирательная система отличается многообразием, но в то же время, ее части представляют собой единое целое и могут рассматриваться только лишь в совокупности.

В основе формирования избирательной системы США лежит действующий принцип разделения властей. Согласно Конституции законодательная власть федерального уровня осуществляется двухпалатным Конгрессом, исполнительная – Президентом, судебная – Верховным и федеральными судами. Палата представителей и Сенат Конгресса США избираются населением непосредственно. Президента избирает коллегия выборщиков, а Верховный и федеральный суды – Президент и Сенат избирают совместно. Что касается сроков полномочий, властных органов, то президент избирается на четыре года, 1/3 Сената переизбирается раз в два года, Палата представителей же переизбирается один раз в два года полным составом. Судьи же заступают на свою должность пожизненно. Данный порядок формирования закрепляют независимое положение каждой из трех ветвей власти.

Избирательное право в Соединенных Штатах Америки основано на принципах всеобщности и равенства при тайном голосовании, являющихся универсальными. Что касается принципа всеобщности, то его классическое определение звучит так: не допускается какая-либо дискриминация в данной области и избирательные права закрепляются за всеми психически здоровыми гражданами, достигшими определенного возраста, исключается лишение или ограничение избирательных прав гражданина по признакам пола, расы, национальности, конфессиональной принадлежности, идейных убеждений, а чаще всего и имущественного и должностного положения. Вместе с этим принцип может ограничить в правах тех лиц, чье сознательное, свободное или самостоятельное волеизъявление не может быть обеспечено [15]. В избирательной системе США принцип всеобщности прошел период длительного становления, так как изначально возможность выбирать представителей во власть была предоставлена не всем жителям США, ввиду наличия множества цензов. Об эволюции данного принципа будет сказано далее.

Принцип равного избирательного права устанавливает равные правовые условия участия граждан в голосовании и в процедуре выдвижения кандидатов. В процессе формирования американской избирательной системы у данного принципа также длительная история, подробности которой будут рассмотрены ниже.

Что касается тайны голосования в США, то в ряде штатов этот принцип может не соблюдаться в полной мере из-за существования различных форм волеизъявления. Это, например, касается электронного голосования, предварительного указания принадлежности к той или иной политической партии для допуска к участию в праймериз или практики применения т.н. «условных бюллетеней», голоса по которым переподтверждаются и фактически привязаны к конкретным избирателям [15].

В изучении политической системы государства и его институтов практически невозможно обойтись без обращения к нормативно-правовым источникам. Это касается и вопросов избирательного права, тем более, что пример Соединённых Штатов является в определённой степени уникальным в своей разрозненности правовых источников, регламентирующих вопросы выборов. Кроме того, с принятием новых законов, касающихся выборов, связано историческое развитие институтов избирательной системы и практики.

Современное законодательное регулирование выборов в США имеет трехуровневую структуру, включающую федеральные акты, законодательство штатов и некоторые источники локального права, прежде всего, хартии местного самоуправления. На федеральном уровне основным источником избирательного права служит Конституция США 1787 г., что вполне естественно. Она частично регламентирует важнейшие гарантии всеобщего и равного избирательного права применительно к выборам всех уровней и осуществляет более обстоятельное регулирование отдельных вопросов федеральных выборов.

Общие основы избирательного права в Соединённых Штатах отражены в Конституции 1787 г., где в разделе 2, статье 1 установлено, что Палата представителей Конгресса образована из избираемых гражданами отдельных штатов лиц, один раз в два года. Согласно двенадцатой поправке к Конституции США 1804 г. президент и вице-президент подлежат избранию вместе косвенным голосованием – голосами коллегии выборщиков. Четырнадцатая поправка от 1868 г. всем гражданам мужского пола, возрастом старше двадцати одного года предоставила активное избирательное право. В дальнейшем, с демократизацией избирательной системы, двадцать шестая поправка к Конституции США от 1971 г. снизила возрастной избирательный ценз до восемнадцати лет, а избирательный ценз по признаку пола был отменен в 1920 году девятнадцатой поправкой [13].

Избирательная система Соединённых Штатов формировалась в особых исторических условиях и традиционно здесь выделяется несколько этапов ее становления. Изначально выборы проходили с использованием имущественных и религиозных цензов. Указанные цензы позволяли узкой прослойке политической элиты сохранять власть. Что касается губернаторов, то они назначались советами торговых компаний, либо английским монархом. Во многих штатах верхние палаты законодательных органов также не избирались, а назначались губернаторами. В других штатах верхние палаты легислатур избирались населением или же формировались самим избирательным органом [6].

Неоспоримый факт состоит в том, что Конституция Соединённых Штатов Америки изначально была далека от демократической избирательной системы. Демократизация основного закона страны удалось добиться во второй половине XX в., это было осуществлено внесением немалого количества поправок в Конституцию США и в избирательное законодательство. Изменения произошли как на федеральном уровне, так и на уровне штатов, в итоге избирательная система лишилась множества своих недостатков, однако преодолеть их полностью не удалось и до сегодняшнего дня. Принятые поправки и законы и сегодня не гарантируют всеобщности выборов в США.

Революция в Соединённых Штатах упразднила существовавшие на тот момент нормы организации и проведения выборов. Были введены новые принципы избирательной системы, среди которых принцип выборности органов власти и местного самоуправления, необходимость постоянной смены избранников народа. Тем не менее, реализация провозглашенных норм была не столь радужной. Избирательным правом наделялся не весь народ, что противоречило обозначенному принципу равенства. В целом, ограничение избирательного права – характерный принцип для избирательной системы того времени в США. По большому счету избирательным правом были наделены белые мужчины с определенным имущественным достатком. Таким образом из политической жизни страны была исключена львиная доля населения, включающая женщин, чернокожих, и малоимущих [7].

В большей части штатов губернаторы назначались законодательными органами. И только в нескольких штатах губернаторы избирались населением. В Конституции Соединённых Штатов Америки от 1787 г. не содержала демократических норм избирательного права, что создавало определенные барьеры для демократического правления.

В начале XIX в. в избирательных системах штатов произошли существенные изменения. Это связано с введением прямых губернаторских выборов, увеличение сроков их полномочий до четырех лет. Эти изменения были следствием демократического движения, набирающего обороты. С начала 30-х и до середины 50-х гг. XIX в. все чаще стали звучать требования о полном упразднении имущественных избирательных цензов. Впоследствии в большинстве штатов право избирать и быть избранными получили все белые мужчины, которые достигли

совершеннолетия, отвечали требованиям ценза оседлости и уплаты налогов. Но при этом важно, что сохранились цензы пола, цвета кожи, оседлости и образования [22].

Следующий этап в развитии избирательной системы наступил после Гражданской войны 1861–1865 гг. В это время в ряде штатов был принят ряд новых конституций, согласно которым рабство было упразднено, однако бывшие рабы не обрели избирательных прав. Существенные изменения избирательной системы Соединенных Штатов Америки наступили в конце XIX – начале XX вв., когда под влиянием демократических движений впервые избирательным правом были наделены женщины. На федеральном же уровне соответствующая XIX поправка была внесена только в 1920 г. [13].

Стоит отметить, что избирательные права женщин были существенно ограничены на протяжении очень долгого периода времени. Девятнадцатой поправкой к Конституции США избирательные права женщинам были всё-таки предоставлены. В штате Кентукки впервые незамужним женщинам, владевшим собственностью, было предоставлено право участвовать в выборах советов школьных округов, а в 1869 г. в штате Вайоминг были предоставлены избирательные права женщинам на выборах в законодательный орган.

Следующий всплеск реформ в избирательном законодательстве произошел в 1960–е гг., когда Верховный суд США распространил доктрину равенства прав граждан на сферу политических прав. Например, в 1966 г. Верховный суд США признал неконституционными цензы грамотности, которые служили основанием для отстранения части населения от участия в избирательном процессе. Предметом судебного пересмотра стала и избирательная география – деление на избирательные округа, которое существенно нарушало принцип равного распределения голосов избирателей [7].

С течением времени развитие политической системы в США характеризовалось дальнейшим расширением избирательных прав граждан. Поправка XXIV к Конституции США отменила ограничения избирательных прав на федеральных выборах в связи с неуплатой налогов. До принятия поправки в 11 южных штатах существовал Избирательный налог, который будучи небольшим, всё же лишал избирательного права около 10 млн неимущих граждан, в основной массе это было чернокожее население страны.

Ко всему вышеперечисленному, стоит добавить, что далее в июле 1971 г. вступила в силу XXVI поправка, согласно которой возрастной ценз избирателей снизился до 18 лет. После этого в последние 40 лет каких-либо кардинальных изменений избирательной системы на различных уровнях не происходило. На федеральном уровне, однако, были проведены частичные реформы, нацеленные на расширенные возможности регистрации для избирателей, контроль финансовых расходов во время избирательных кампаний [13].

Введение прямых выборов в Сенат обозначилось семнадцатой поправкой к Конституции от 1913 г. Ныне существующее правило, когда президентом США может быть человек не более двух сроков подряд было обосновано принятием двадцать второй поправки Конституции от 1951 г. [13].

Стоит отметить, что Конституция играет немаловажную роль в регулировании норм избирательной системы, но она отражает лишь её общие принципы. Самые важные принципы в избирательном законодательстве определяются судебными решениями, которыми руководствуются многие годы, кроме этого важную роль здесь играют устоявшиеся в ходе длительной политической практики институты, которые на сегодняшний день являются неотъемлемой частью избирательной системы США. Один из самых известных судебных прецедентов, повлиявших на выборы – это дело «Бейкер против Карра» от 1962 г., когда Верховный суд провозгласил принцип «один человек – один голос» для законодательных округов штатов, что повлияло на развитие принципа равного избирательного права [1].

Конституционные положения о выборах отражены в Акте о федеральных избирательных кампаниях 1971 г. с внесенными в него поправками 1974, 1976 и 1979 гг., а также во множестве актов об избирательном праве (1957, 1960, 1964, 1965, 1968, 1970 гг.). Отчасти источниками избирательного права выступают и другие федеральные законы. Однако большая часть норм избирательного права, в том числе касающихся выборов в федеральные органы государственной власти, содержится в законодательстве штатов. Также в некоторых из них в дополнение ко всему действуют избирательные кодексы [5].

Среди основных законодательных актов федерального уровня важно отметить прежде всего Закон об избирательных правах 1965 г. он является фундаментальным в смысле противодействия дискриминации. Принятие Закона об избирательных правах способствовало обеспечению полноправного участия афроамериканцев в политической жизни страны, предоставив им гарантию избирательного права [16]. В 1975 г. к закону были приняты поправки, которые позволили голосовать гражданам, не говорящим на английском языке. Закон и принятые поправки были важны тем, что они укрепили роль испаноязычного и чернокожего населения в

политике и в дальнейшем позволили ввести во власть представителей языковых меньшинств, что означало большую либерализацию избирательной системы США.

Также знаковым является Закон о доступности голосования пожилым людям и инвалидам 1984 г. Он ввел положения, которые обязывали административно-территориальные единицы, ответственные за проведение выборов, обеспечивать все избирательные участки, организованные для проведения федеральных выборов, конструкциями, необходимыми для голосования пожилых граждан и граждан с ограниченными физическими возможностями [20].

Значимыми вехами в развитии американской избирательной системы было также принятие Закона о регулировании финансовой помощи кандидатам от 1975 г. и Закона о национальной регистрации избирателей 1993 г., регулирующего процедуру и организацию выборов [6, 11].

Нынешняя американская политическая система, с некоторыми оговорками, подразумевает полную возможность участия в выборах для всех жителей страны. Любой гражданин, достигший возраста 18 лет, имеет право избирать, исключение составляют лица, осужденные за тяжкие преступления. Право выбора не предоставляется только по факту достижения восемнадцатилетнего возраста, как это происходит в большинстве других стран. Гражданину, чтобы принимать участие в голосовании, нужно зарегистрироваться в качестве избирателей в специальной государственной службе, при этом каждый переезд на новое место жительства предусматривает необходимость перерегистрации. Процедура регистрации не является сложной, однако она значительно снижает число действительно голосующих граждан и фактически имеющих на это право. В итоге, в большей части округов имеют реально подтвержденное право голоса только лишь половина правоспособных граждан [15].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что избирательная система США прошла длительный эволюционный путь развития. Изначально Конституция Соединенных Штатов была ограничена регламентированием выборов Президента коллегией выборщиков, выборов членов Палаты представителей населением, а членов Сената – законодательными органами штатов. На данный момент косвенные выборы Президента в политической практике фактически стали прямыми, согласно XVII поправке к Конституции от 1913 г.

Существенным изменениям также подверглась и роль государства, первоначальная роль которого состояла в ограничении возможных проявлений демократии, то в дальнейшем, с середины XX века, государство выступает защитником устоев демократии. Кроме расширения прав избирателей, американская политическая система также со временем претерпевала изменения в отношении ведения избирательных кампаний. В ходе выборов меняется роль партии и кандидата, роль последнего значительно выросла в ходе произошедших изменений политической системы США. Объясняется это тем, что изначально ведение избирательной кампании было прерогативой партии, тогда как сейчас партии в большей степени ограничивается обеспечением необходимыми средствами, выдвинутого ей кандидата, или оказанием ему услуг.

Исходя из вышесказанного, можно заключить, что избирательная система США прошла длинный изменчивый путь, пока не приобрела свой нынешний вид. Специфика системы состоит в том, что выборы регламентируются в основном законодательством штатов, по той причине, что Конституция делегирует вопросы о требованиях к избирателям на низовой уровень власти. Тем не менее, вопросы избрания Конгресса и Президента изначально находились в компетенции Конституции Соединенных Штатов Америки, и федерация неоднократно вмешивалась в решение вопросов касающихся выборов, в частности это касается активного избирательного права, в том числе и поправок, предоставивших избирательные права широкому кругу лиц независимо от расы и национальности, пола и достатка.

Список литературы

1. Baker v. Carr, 369 U.S. 186 (1962) 369 U.S. 186 Baker et al. v. Carr et al. Appeal from the United States district court for the middle district of Tennessee. no. 6. Argued April 19–20, 1961. Set for reargument May 1, 1961. Reargued October 9, 1961. Decided March 26, 1962. Available at: <http://caselaw.lp.findlaw.com/scripts/getcase.pl?court=US&vol=369&invol=186>.
2. Coleman K.J. Presidential nominating process: current issues. Congressional Research Services Report for Congress. Order code RL34222. 2011.
3. Takaragawa S. The 2008 U.S. Presidential Election and New Digital Technologies: Political Science Campaigns as Social Movements and the Significance of Collective Identity. Journal for critical organization inquiry Tamara. 2012. no. 4. pp.73–89.
4. Ашин Г. К. Дискуссии о структуре власти и структуре элит в США / Г. К. Ашин // *Общественные науки и современность*. – 2001. – №1. – С.90–103.
5. Байбакова Л.В. Демократия или охлократия в США: издержки избирательной системы в условиях индустриального общества / Л. В. Байбакова // *Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки*. – 2009. – №2. – С.36–46.

6. Берлявский Л. Г. Избирательное право, как институт конституционного права Соединенных Штатов Америки / Л. Г. Берлявский // Российская юстиция. – 2012. – №4. – С.23–26.
7. Блаткова В. В. Законодательное регулирование федеральных избирательных кампаний в США / В. В. Блаткова // Казанская наука. – 2011. – № 2. – С.182–183.
8. Докторов Б. З. Впервые. Необычная президентская гонка в США / Б. З. Докторов // Публичная политика. – 2008. – №2. – С.61–66.
9. Исаев Б. А. Структура, генезис и функционирование партийно–политической системы США / Б.А. Исаев // Теории и проблемы политических исследований. – №2. – С.31–57.
10. Конституция США. Декларация независимости. – СПб.: ИКАМ, 1992. – 28 с.
11. Мёрфин Р. Технология избирательных кампаний в США / Р. Мёрфин // Полис. Политические исследования. – 1991. – № 3. – С.125–132.
12. Пигинешева А. П. Внесение поправок в закон об избирательных правах 1965 года как фактор повышения политической активности латиноамериканских диаспор в США / А. П. Пигинешева // Вестник Челябинского государственного университета. – 2009. – № 41 (179). – Вып. 38. – С.149–153.
13. Орлов А. Г., Лафитский В. И., Ракитская И. А., Кузнецова Т. О.; Науч. ред. А. В. Иванченко. Современные избирательные системы. Вып. 3: Испания, США, Финляндия, Япония / РЦОИТ. М.: Типография «Новости», 2009.
14. Согрин В. В. Ветви государственной власти в США: эволюция, взаимодействие соперничество / В. В. Согрин // Общественные науки и современность. – 2001. – №1. – С.79–89.
15. Старовойтова Е. И. Принцип всеобщности избирательного права в мировой практике: гарантии и ограничения / Е. И. Старовойтова // Сибирский юридический вестник. – 2013. – № 4. – С.114–121.
16. США: анализ избирательного законодательства в контексте соблюдения общедемократических стандартов и прав человека. [Электронный ресурс] Центр Мониторинга Демократических Процессов «Кворум».
17. Таагепера Р., Шугарт М. С. Описание избирательных систем / Р. Таагепера, М. С. Шугарт // Полис. Политические исследования. – 1997. – № 3. – С.114–136.

References

1. Baker v. Carr, 369 U.S. 186 (1962) 369 U.S. 186 Baker et al. v. Carr et al. Appeal from the United States district court for the middle district of Tennessee. no. 6. Argued April 19–20, 1961. Set for reargument May 1, 1961. Reargued October 9, 1961. Decided March 26, 1962. Available at: <http://caselaw.lp.findlaw.com/scripts/getcase.pl?court=US&vol=369&invol=186>.
2. Coleman K.J. Presidential nominating process: current issues. Congressional Research Services Report for Congress. Order code RL34222. 2011.
3. Takaragawa S. The 2008 U.S. Presidential Election and New Digital Technologies: Political Science Campaigns as Social Movements and the Significance of Collective Identity. Journal for critical organization inquiry Tamara. 2012. no. 4. pp.73–89.
4. Ashin G. K. Diskussii o strukture vlasti i strukture elit v SShA / G. K. Ashin // Obshchestvennye nauki i sovremennost. – 2001. – №1. – S.90–103.
5. Baybakova L.V. Demokratiya ili okhlokратиya v SShA: izderzhki izbiratelnoy sistemy v usloviyakh industrialnogo obshchestva / L. V. Baybakova // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennye nauki. – 2009. – №2. – S.36–46.
6. Berlyavskiy L. G. Izbiratelnoe pravo, kak institut konstitutsionnogo prava Soedinennykh Shtatov Ameriki / L. G. Berlyavskiy // Rossiyskaya yustitsiya. – 2012. – №4. – S.23–26.
7. Blatkova V. V. Zakonodatelnoe regulirovanie federalnykh izbiratelnykh kampaniy v SShA / V. V. Blatkova // Kazanskaya nauka. – 2011. – № 2. – S.182–183.
8. Doktorov B. Z. Vpervye. Neobychnaya prezidentskaya gonka v SShA / B. Z. Doktorov // Publichnaya politika. – 2008. – №2. – S.61–66.
9. Isaev B. A. Struktura, genезis i funktsionirovanie partiyno–politicheskoy sistemy SShA / B.A. Isaev // Teorii i problemy politicheskikh issledovaniy. – №2. – S.31–57.
10. Konstitutsiya SShA. Deklaratsiya nezavisimosti. – SPb.: IKAM, 1992. – 28 s.
11. Merfin R. Tekhnologiya izbiratelnykh kampaniy v SShA / R. Merfin // Polis. Politicheskije issledovaniya. – 1991. – № 3. – S.125–132.
12. Piginешеva A. P. Vnesenie popravok v zakon ob izbiratelnykh pravakh 1965 goda kak faktor povysheniya politicheskoy aktivnosti latinoamerikanskikh diaspor v SShA / A. P. Piginешеva // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2009. – № 41 (179). – Vyp. 38. – S.149–153.
13. Orlov A. G., Lafitskiy V. I., Rakitskaya I. A., Kuznetsova T. O.; Nauch. red. A. V. Ivanchenko. Sovremennye izbiratelnye sistemy. Vyp. 3: Ispaniya, SShA, Finlyandiya, Yaponiya / RTsOIT. M.: Tipografiya «Novosti», 2009.
14. Sogrin V. V. Vetvi gosudarstvennoy vlasti v SShA: evolyutsiya, vzaimodeystvie sopernichestvo / V. V. Sogrin // Obshchestvennye nauki i sovremennost. – 2001. – №1. – S.79–89.
15. Starovoytova Ye. I. Printsip vseobshchnosti izbiratelnoy prava v mirovoy praktike: garantii i ogranicheniya / Ye. I. Starovoytova // Sibirskiy yuridicheskij vestnik. – 2013. – № 4. – S.114–121.
16. SShA: analiz izbiratelnoy zakonodatelstva v kontekste soblyudeniya obshchedemokraticheskikh standartov i prav cheloveka. [Elektronnyy resurs] Tsentr Monitoringa Demokraticheskikh Protsessov «Kvorum».
17. Taagepera R., Shugart M. S. Opisaniye izbiratelnykh sistem / R. Taagepera, M. S. Shugart // Polis. Politicheskije issledovaniya. – 1997. – № 3. – S.114–136.