

## СУЩНОСТЬ ПОЛИТИЧЕСКОГО МАНИПУЛИРОВАНИЯ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

*Соловьев Александр Валерьевич*, аспирант

Астраханский государственный университет  
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а  
E-mail: gefestion25@inbox.ru

Целью статьи является раскрытие сущности политического манипулирования. Основные задачи: определить понятие и признаки политического манипулирования, а также охарактеризовать основные формы и методы политического манипулирования.

**Ключевые слова:** политическое манипулирование, управление сознанием, предвыборные технологии, коммуникации

## ESSENCE OF A POLITICAL MANIPULATION: THEORETICAL ASPECT

*Solovyov Alexandr V.*, post-graduate student

Astrakhan State University  
20a Tatischev st., Astrakhan, Russia, 414056  
E-mail: gefestion25@inbox.ru

The purpose of article is disclosure of essence of a political manipulation. Main objectives: to define concept and signs of a political manipulation, and also to characterize the main forms and methods of a political manipulation.

**Keywords:** political manipulation, control of mind, election technologies, communications

Человек как существо общественное постоянно находится во взаимодействии с обществом. Во всех областях, где происходит коммуникация, можно столкнуться с фактом манипуляции, особенно в сфере политической жизни. Политика – один из важных элементов функционирования современного общества, который призван обеспечивать устойчивость социальных процессов, регулируя взаимоотношения людей в социуме. Однако в процессе этого регулирования большое место занимают технологии манипуляции.

С возникновением необходимости властвовать и управлять неизбежно возникает потребность навязывать свою волю подданным, так считает большинство исследователей, занимающихся проблемой политического манипулирования. А. Цуладзе утверждает, что «политические манипуляции – один из способов осуществления власти и борьбы за нее» [7, с. 45]. Во все времена политические манипуляции обширно использовались для управления подданными (гражданами). Политические манипуляции отличает их политическая цель и последствия, которые возникают в обществе при их применении. Политическое манипулирование – это скрытое управление политическим сознанием и поведением людей с целью принудить их действовать или бездействовать в интересах манипуляторов, навязывание воли манипулятора объекту манипулирования (манипулируемому) в форме скрытого воздействия. Обычно понятие манипуляции придается негативный оттенок. И с этим приходится считаться. Но также нельзя не согласиться, что манипуляции бывают необходимы и полезны. Однако где та грань, за которой заканчивается полезное действие манипуляций? На этот вопрос пока ответа не найдено [7, с. 37]. Очевидно, что феномен манипуляции заслуживает самого серьезного изучения.

Для всякого манипулирования характерна некоторая закрытость, иллюзия, невидимый механизм, психологическое воздействие на сознание с целью формирования тех или иных убеждений или предпочтений. Успех манипуляции гарантирован, когда манипулируемый верит, что все происходящее естественно и неизбежно. Для манипуляции требуется фальшивая действительность, в которой ее присутствие не будет ощущаться [4, с. 73].

Таким образом, в узком понимании политическое манипулирование – это теория и практика предвыборных технологий и методика проведения избирательных кампаний (широкое понимание политического манипулирования выходит далеко за пределы избирательных кампаний). Стратегия получения власти требует решения таких тактически важных задач, как привлечение и удержание внимания, а также формирование благоприятного политического имиджа.

Все средства политического манипулирования основываются на создании и внедрении в массовое сознание социальных мифов, т. е. идей, утверждающих интересы манипуляторов и принимаемых большинством на веру, без серьезного осмысления. Может показаться, что эпоха слепой веры в мифы давно ушла в прошлое, но ежедневная политическая практика показывает, что это не так. Если современный человек больше не верит в натуральную магию, то он, без сомнения, исповедует некий сорт «магии социальной» [1, с. 31]. Новые политические мифы создаются по точному плану, в соответствии с личной и социальной психологией людей и целями манипуляторов. Э. Фромм доказывал, что политическое манипулирование лишает человека способности составить целостную картину мира, подменяет ее абстрактной мозаикой из тенденциозно связанных между собой фактов [5, с. 61]. По мнению М. Лернера, у человека возникает полная мешанина понятий и никакой взаимосвязи событий. Единственная система, в которую он способен подставить отдельные факты, – это система стереотипов, уже сложившихся у него в голове. Это система, ориентированная главным образом на соревнование и борьбу, где понятия добра и зла принимаются на веру [2, с. 52]. Общий смысл ПМ – получить поддержку населения.

А. Цуладзе выделяет три уровня воздействия в контексте политической манипуляции: межличностный, групповой и массовый. На межличностном уровне манипулятор использует свои личностные ресурсы, психологическое преимущество над соперником в момент общения. Его цель – создать условия для того, чтобы человек действовал в интересах манипулятора, даже если это противоречит его собственным установкам. Для этого применяются различные психологические приемы и уловки. Примером могут служить встречи лидеров государств, когда в ход пускается их личное обаяние, дипломатия как искусство находить уязвимые места противника и манипулировать им.

На групповом уровне манипулятор взаимодействует уже с группой, умело используя в своих целях особенности поведения человека в коллективе. Подчинив группу своей воле, манипулятор присваивает себе ее возможности, действует от имени этой группы, реализуя при этом свои собственные цели и задачи, в то же время он имеет возможность снять с себя лично ответственность в случае неудачи и переложить ее на группу. Часто трудно отделить фигуру манипулятора от лидера группы, так как они могут и совпадать в одном лице, но лидер всегда действует в интересах группы, манипулятор же – в своих собственных. При этом манипулятор тратит усилия на поддержание своего престижа в группе, приближая одних, отдаляя других, сталкивая их интересы.

Коммуникация на массовом уровне осуществляется часто через посредников, на современном этапе таким посредником выступают СМИ. В начале XX века основная ставка в политической борьбе делалась на массы, которые представлялись политикам творцами истории. Для манипуляции их сознанием использовались лозунги, позволяющие выразить в краткой доступной форме глубокий смысл, несущие яркий эмоциональный заряд. Затем появился кинематограф, и воздействие стало осуществляться с помощью зрительных образов. Возникновение телевидения расширяет возможности манипуляции: информация, поступающая по нескольким каналам (в данном случае по зрительному и слуховому) имеет большую силу воздействия, в то же время увеличивается иллюзия правдоподобия, создается атмосфера присутствия на месте событий, дикторы воспринимаются как старые знакомые, возникает эффект доверия. В настоящее время активно используется популярнейший канал воздействия – Интернет. Манипуляции возможны и на административном уровне. Ресурсом в данном случае выступает государственная машина, которая используется в интересах отдельных личностей и кланов.

Методы политических манипуляций постоянно совершенствуются, ее роль в современном российском обществе стала огромной. Действие политических манипуляций реализуется не столько в том, что люди голосуют за нужного кандидата, сколько в том, что население вообще воспринимает выборный институт как единственно легитимную и эффективную форму выражения народной воли, признает правила игры, установленные prevailing режимом, даже если не признает легитимность самого режима. Человек, идущий на выборы и искренне надеющийся в их ходе повлиять на жизнь государства, – уже, так называемая, жертва манипуляции, за кого бы он ни ставил свою галочку в бюллетене. «С помощью «брейн ушинг» (промывание мозгов) может осуществляться зомбирование людей, создание пассивного послушного человека, превращение народа в легко управляемую массу. В этом плане разговоры о свободе, демократии, возможности волеизъявления при выборах являются мистификацией» [3, с. 92]. Выборы давно стали управляемым (пусть не без оговорок и исключений) процессом, и доверие населения к демократическим институтам, механизмам и ценностям – не что иное, как результат тотального и направленного манипулирования сознанием, существующего в России в легальной и активной форме уже более 15 лет.

#### Список литературы

1. Кассирер Э. Техника современных политических мифов / Э. Кассирер // Вестник МГУ, сер. 7. – 1990. – № 2.
2. Лернер М. Развитие цивилизации в Америке / М. Лернер. – М., 1992.
3. Лисичкин В., Шелепин Л. Третья мировая (информационно-психологическая) война / В. Лисичкин, Л. Шелепин. – М., 2000.
4. Фаер С. Приемы стратегии и тактики предвыборной борьбы / С. Фаер. – М., 2001.
5. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Минск, 2004.
6. Цуладзе А. Большая манипулятивная игра / А. Цуладзе. – М. : Алгоритм, 2000.
7. Цуладзе А. Политические манипуляции, или покорение толпы / А. Цуладзе. – М., 2005.

#### References

1. Kassirer E. Tekhnika sovremennykh politicheskikh mifov / E. Kassirer // Vestnik MGU, ser. 7. – 1990. – № 2.
2. Lerner M. Razvitie tsivilizatsii v Amerike / M. Lerner. – M., 1992.
3. Lisichkin V., Shelepin L. Tretya mirovaya (informatsionno-psikhologicheskaya) vojna / V. Lisichkin, L. Shelepin. – M., 2000.
4. Faer S. Priemy strategii i taktiki predvybornoy borby / S. Faer. – M., 2001.
5. Fromm E. Begstvo ot svobody / E. Fromm. – Minsk, 2004.
6. Tsuladze A. Bolshaya manipulyativnaya igra / A. Tsuladze. – M. : Algoritm, 2000.
7. Tsuladze A. Politicheskie manipulyatsii, ili pokorenie tolpy / A. Tsuladze. – M., 2005.

### СОВРЕМЕННЫЕ КОММУНИКАТИВНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ПРЕЗИДЕНТСКОЙ ПРЕДВЫБОРНОЙ КАМПАНИИ 2012 г. В США

*Габриелова Елена Валерьевна*, аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»  
101000, Россия, г. Москва, ул. Мясницкая, 20  
E-mail: fleura-belle@nm.ru

В статье рассматриваются технологии информационного сопровождения предвыборной кампании США в 2012 г. с целью выявления новых тактик и их влияния на ход предвыборной гонки. При помощи сравнительного анализа ранее применявшихся технологий и эмпирического обобщения данных, полученных в ходе изучения результатов опросов, исследование стремится ответить на вопрос: каким технологиям информационного сопровождения отдается предпочтение в настоящее время в США и каковы результаты их использования. В ходе исследования были изучены данные организаций Гэллуп и исследовательского центра Пью Рисерч. В результате были сформулированы следующие выводы: доверие американских граждан к традиционным медиа заметно снизилось за последние несколько лет. Данное обстоятельство послужило причиной роста популярности новых медиа. Современные технологии информационного сопровождения в Интернете в США рассматривают как средство развития демократии и гражданского общества, мотивации отдельного человека к участию в политической жизни