

8. **Мохов В. П.** Эволюция региональной политической элиты России (1950–1990 гг.) / В. П. Мохов. – Пермь, 1998;
9. **Новая** русская доктрина: Пора расправить крылья. – М., 2009.
10. **Пляйс Я. А.** Политическая наука в современной России в контексте системной трансформации общества и государства : дис. ... д-ра полит. наук / Я. А. Пляйс. – М., 2009.
11. **Попонов Д. В.** Процесс формирования региональной политической элиты в современной России : автореф. дис. ... канд. полит. наук. / Д. В. Попонов. – Саратов, 2004. – С. 15.
12. **Радаев В. В.** Социальная стратификация / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. – М., 1996.
13. **Хоффман-Ланге У.** Элиты и демократизация германский опыт / У. Хоффман-Ланге // Социс. – 1996. – № 4.
14. **Чернышов А. Г.** Общество и элита России в поисках стратегии развития. Демократия. Власть. Элиты: Демократия vs элитократия : сб. ст. / А. Г. Чернышов ; отв. ред. Я. А. Пляйс. – М. : РОСПЕН, 2010. – 215 с.
15. **Швейцер А.** «Я родился в период духовного упадка человечества» / А. Швейцер // Кризис сознания: сборник работ по «философии сознания». – М., 2009.

## СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ЭЛИТЫ И РОЛЬ СМИ В ОСВЕЩЕНИИ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ

**О.В. Дьякова**  
(Россия, Астрахань)

**Аннотация.** *Коррупция стала врагом номер один для формирования в России основ гражданского общества и конструктивных изменений в качестве правящих политических элит. В отсутствие четко продуманной политики властей в деле борьбы с коррупцией СМИ отводится исключительно важная роль по мониторингу коррупционной практики и начальной общественной экспертизе антикоррупционных мероприятий.*

**Annotation.** *Corruption has become the enemy number one for the formation in Russia of bases of civil society and constructive changes in the quality of the ruling political elites. In the absence of well-thought-out policy of the authorities in business of struggle against corruption of mass-media exclusively important role on monitoring of corruption practice and initial public examination of anticorruption actions is taken away.*

**Ключевые слова:** элита, власть, политика, коррупция, криминал, антикоррупционная политика, СМИ, гражданское общество, модернизация.

**Key words:** elite, power, policy, corruption, криминал, anticorruption policy, mass-media, civil society, modernization.

В последнее время тема коррупции стала одной из центральных злободневных тем, широко обсуждаемой в современном российском обществе. Острота этой проблемы объясняется многими причинами и, в частности, болезненным расслоением российского общества, падением качества управленческой деятельности чиновничьего аппарата, политической дезориентацией граждан, слаборазвитостью институтов гражданского общества и т.д. В этих условиях рупором российского общества оказываются не столько политики-популисты, сколько российские средства массовых информационных, часто выступающие на стороне гражданских интересов, систематически страдающих у нас от произвола властей и отдельных чиновнических субъектов.

В отношении самих СМИ и коррупции следует выделить, как минимум, две позиции: 1) участие СМИ в борьбе с коррупцией (то, как освещается СМИ антикоррупционная борьба) и 2) СМИ и коррупция (то, как сами СМИ подвержены коррупционному давлению и участвуют в коррупционных процессах). В последнем случае речь идет о «продажности СМИ», в первом – об их принципиальной позиции в противодействии этому социальному злу. В первом случае СМИ находятся на стороне ответственности, честной власти, во втором – на стороне коррупционеров и криминальных

структур. И в том, и в другом случае СМИ выполняют свою информационную функцию, но с различными этическими и правовыми оценками (знаками).

СМИ активно принимают участие в формировании «черной базы» политиков и топ-менеджеров, замешанных в коррупции и иных злоупотреблениях своим служебным положением. Информация о деловой репутации должна быть известна не ограниченному кругу лиц, а напротив, быть открытой, т.е. обязательно опубликованной в открытых источниках, чтобы их могли все объективно оценить [9, с. 6]. Это, несомненно, ценный опыт, особенно если учитывать появившуюся в последнее время тенденцию к имитации политической элитой элитных качеств и свойств [4, с. 73]. Критикуя и разоблачая подобную деятельность отдельных органов и отдельных представителей власти, СМИ оказывают неоценимую услугу в деле создания в России гражданского общества.

Следует признать, что должное освещение в прессе борьбы с коррупцией – залог успеха в деле выкорчевывания этого социального зла из нашей общественной почвы. Причем в этой борьбе не должно быть запретных тем. Как только появляется исключение из этого правила, коррупция начинает уходить из расставленных на нее сетей. Если СМИ станут средством гражданского сопровождения антикоррупционной борьбы властей, то сам эффект от этой борьбы будет многократно выше, чем в том случае, когда СМИ выключены из этого процесса (ведь и советская власть тоже боролась с коррупцией, однако боролась стыдливо, скрывая факты от широкой общественности).

В идеале СМИ должны стать «народной прокуратурой», которая выискивает все случаи коррупции и заводит «уголовные дела» на коррупционеров, а народное осуждение должно стать не менее опасным наказанием коррупционерам, чем само уголовное преследование со стороны государства. В деле разрушения психологии попустительства коррупции, существующей в российском обществе, роль СМИ как борца с этим злом будет решающей. Стоящие на стороне гражданского общества СМИ должны выполнять функцию пропагандиста и просветителя в борьбе с коррупцией. Журналисты вскрывают приписки властей, которые они по-прежнему делают в своих липовых отчетах, когда предстают перед первым лицом государства. Так, в отчетах Президента Ингушетии М.М. Зязикова самая депрессивная республика Северного Кавказа выглядела как самая процветающая республика России [14, с. 7].

Коррупция – это, прежде всего, проблема аморального чиновничества. Рассмотрению этой темы в России издавна уделялось много времени и внимания [6; 13; 17]. Причем коррупция чаще всего ассоциируется именно с элитами, отождествляется с властью [8; 15], поэтому в политической истории нет такого политика, который не был хотя бы раз заподозрен в коррупционной деятельности. «Коррупция, существующая везде, перестает быть системным явлением и сводится к минимуму лишь там, где сама госсистема зависит от общества, где бюрократия постоянно находится под светом софитов, т.е. под контролем свободных СМИ и независимых гражданских организаций, где чиновники несут юридическую и экономическую ответственность за ущерб, наносимый их действиями либо бездействием граждан. В России ничего этого нет и пока не предвидится» [5, с. 8].

Уровень коррупции в современной России от того столь велик, что в политике и в хозяйственной деятельности бюрократия получила чрезвычайно обширные полномочия. По мере усиления и расширения власти чиновников усиливается и расширяется чума коррупционного произвола. Либеральные реформы в России проводило не общество и не власть, а бюрократия. Потому чиновник и ощущает себя главным звеном, что именно от него зависит, пойдут эти реформы или нет. Потому и кумирами чиновников оказываются не те, что у обыкновенного человека. Авторитет власти подорван, она считается лукавой и неискренней. В настоящее время россияне верят в победы Сталина больше, чем в победы нынешних властей с коррупцией и кризисом. Причем пропаганда достижений нынешней власти явно уступает пропаганде советской [7, с. 6].

Чиновники из «слуг народа» превратились в новый господствующий класс, самый организованный и самый сплоченный в современной России. Бюрократия сама себя воспроизводит, неоправданно раздувая государственные структуры. Рассадниками бюрократии ныне являются российские госкорпорации, которые появляются в стране с завидным постоянством. СМИ давно уже отмечают, что контроль над ГК (государственными монополиями) осуществляется самым непонятным образом, а результат деятельности всегда оставляет желать лучшего. Так, в 2009 г. Правительством была создана ГК «Автодор», главная задача которой решить извечную российскую проблему – качество дорог [12, с. 9]. Но дороги в России по качеству по-прежнему одни из самых плохих в мире, а по стоимости – самые дорогие. Все это тоже является следствием коррупции строителей и чиновников, отвечающих за вечный национальный проект.

Современные российские СМИ формируют критическое и негативное отношение общества к коррупции. Именно на них возложена обязанность не только фиксации коррупционной деятельности чиновничье-бюрократического класса («летопись коррупционной деятельности»), но и формирования в обществе психологии категорического восприятия коррупции, ее осуждения как одного из самых негативных явлений социально-политической действительности.

В этом плане СМИ и власть являются соучастниками борьбы с коррупционерами. Причем СМИ часто выступают в роли добровольного помощника, а не наемника. В демократическом обществе СМИ должны стать гласом народа (гражданского общества), а не объектом манипуляции отдельных политических сил и политиков. У нас нет оснований говорить о том, что сотрудничество власти и СМИ является бескорыстным, поскольку обе стороны заинтересованы в том, чтобы такое сотрудничество развивалось по нарастающей траектории. Но если в их взаимоотношениях будет исключен фактор корысти и они сами не станут жертвами коррупции, то такое содружество пойдет на пользу обществу большинству.

В прессе, однако, отмечаются случаи, когда СМИ выдавала недоброкачественную информацию о борьбе с коррупцией, тем самым косвенно становясь соучастником этого преступления. Во время начавшейся борьбы с коррупцией, которая идет, прежде всего, во властных структурах, в СМИ стали вбрасывать всякого рода небывлицы, «чтобы в мутной воде половить свою золотую рыбку» [3, с. 8].

Демократия выражается в конкретном участии в контроле, как за политическими институтами власти, так и каждым отдельно взятым чиновником. И в первую очередь, контроль должен касаться ненормативной деятельности чиновника, приводящей к коррупции и слиянию с криминальными структурами. Поэтому тема коррупции не должна быть запретной ни для того. И общество, и СМИ, и сами власти должны открыто обсуждать эту тему. «Очень важно, чтобы газеты и другие СМИ могли свободно обличать коррупцию, были свободны от государственного контроля. Когда власть контролирует прессу, чиновники чувствуют себя, словно лисы в курятнике, коррупция становится нормой жизни» [16, с. 15].

Для того, чтобы постоянно быть на острие борьбы с коррупцией, самим СМИ необходимо очиститься от этого порока. СМИ тоже не исключение, они тоже подвержены коррупционному давлению. К сожалению, в общественном мнении давно укоренилось убеждение о продажности журналистов, их связях с криминальными структурами и беспринципностью. Особенно этот процесс приобрел отрицательное значение в так называемые «лихие девяностые», когда компромат на политиков и черный PR заполнили собой все в СМИ. Отголоски этой «культурной традиции» слышатся и по настоящее время (хотя отказ от некоторых демократических норм привел к устранению потребности в борьбе компроматов на открытых выборах губернаторов или депутатов). Многие действующие политики и мотивировали отмену этих демократических норм необходимостью устранения из политики борьбы компроматов и снижения уровня коррупции и криминальности на выборах [10, с. 3].

Россия должна учитывать опыт борьбы с коррупцией не западных стран, а тех, кто имеет с ней схожие социально-политические и культурно-исторические тради-

ции. Например, опыт государств СНГ, в частности, Украины. В 2011 г. на Украине должен будет вступить в силу закон, значительно сокращающий время ответа чиновников на письменный информационный запрос (с 30 дней до 5). «В случае если просящим требуются конкретные документы, срок ответа увеличивается до 10 дней. Значительно сократится количество документов, скрытых от глаз общественности. Так, фактически уходит в небытие гриф "для служебного пользования", которым раньше обозначались внутренние ведомственные документы, вроде сметы на бюджетное содержание тех или иных чиновников. Наконец, полностью будут открыты сведения о расходах госбюджета. Впрочем, закрытая информация все же останется. К примеру, это документы, которые могут использовать экономические конкуренты Украины. Иными словами, понятие "инсайдерская информация" не исчезнет полностью» [2, с. 3]. Стремление ограничить свободу чиновников вполне понятно, так как именно от переизбытка этой свободы страдают рядовые граждане. Абсолютная свобода чиновников перерастает в произвол, особенно при отсутствии ответственности.

Общество желает более жесткой, простой и, главное, автоматической процедуры наказания чиновников-нарушителей. Но такая гласность не исключает волны компромата против неугодных политиков и чиновников. Все дело в том, что ни власти, ни ученые не могут точно спрогнозировать, какая реакция последует на ту или иную информацию и насколько в российском обществе приживется честность. Нельзя исключать и факт использования информационного поля криминальными структурами для сведения конкретных политических счетов.

Проявлением борьбы гражданского общества с коррупцией можно считать зафиксированный СМИ случай самоорганизации социальных низов. Так, директор ООО «Агрофирмы Лидер» (Чувашская Республика) Э.В. Мочалов стал выпускать независимую газету «Взятка» (тираж 30 тыс. эк.; [www.kotupciya-edik.ucoz.ru](http://www.kotupciya-edik.ucoz.ru); [www.apitocorruption.ucoz.com](http://www.apitocorruption.ucoz.com)), в которой публиковал материалы о чиновниках, должностных лицах, работниках прокуратуры и МВД, замешанных в коррупционной деятельности. В ответ на эту самостоятельность власти Чувашии проявляют стойкое молчание. Борьба с коррупцией ведется исключительно самоиздатом, поскольку местные СМИ и ТВ работают на руководство Республики, а прокуратура игнорирует вскрываемые «народным журналистом» факты [11, с. 1].

Российские СМИ всегда пытались разобраться в том, где в ходе громких коррупционных разоблачений речь действительно идет борьба с коррупцией, а где скрытая борьба за власть. Во второй половине 2000-х гг. одноразовые антикоррупционные акции стали проводиться все чаще, но в рост уровня коррупции при этом не снижался, а напротив, стал возрастать. В этой связи пресса задавалась вопросом, не является ли борьба с коррупцией борьбой самих коррупционеров с теми, кто призван с ними на борьбу. История с «оборотнями в погонах» сыграла на руку нечистоплотным мэрам и чиновникам, которые тем самым нанесли ответный удар по тем, кто был призван бороться с коррупцией [1, с. 10].

Таким образом, одной из существенных по важности и болезненных по необходимости срочного решения тем для современной политико-административной элиты стала тема коррупции. Проблема решается весьма сложно и требует колоссального напряжения сил как самих властей, так и граждан России. Ситуация осложняется слабым уровнем развитием институтов гражданского общества и тем, что борьбу с коррупцией приходится организовывать на фоне начавшихся в стране модернизационных процессов. Реальное снижение уровня коррупции будет означать не только очищение вертикали власти от негативных тенденций ее развития, но и упрочение и укоренение в российском обществе основ его гражданского начала.

#### Библиографический список

1. *Андреев В.* Победить коррупцию можно только в Москве / В. Андреев // Аргументы и факты. – 2006. – № 28 (1341). – С. 10.
2. *Дульман П.* Киеву нечего скрывать: За отказ в информации украинским чиновникам грозит тюрьма / П. Дульман // Российская газета. – 2011. – № 8 (5384). – С. 8.

3. **Зверев А.** Эффективные технологии внедрять железной рукой / А. Зверев // Известия. – 2009. – № 187 (27958). – С. 8.
4. **Карабущенко П. Л.** Элиты, неэлиты и псевдоэлиты современной демократии / П. Л. Карабущенко // Демократия. Власть. Элиты: Демократия vs элитократия : сб. ст. / под ред. Я. А. Пляйса. – М. : РОССПЭН, 2010. – С. 69–78.
5. **Клямкин И.** Как нас учат любить Родину. Серия десятая: «Путин воссоздал Российское государство» / И. Клямкин, Т. Кутковец // Новая газета. – 2006. – № 58. (1180). – С. 8.
6. **Коррупция** в России: состояние и проблемы : мат-лы науч.-практ. конф. (г. Москва, 26–27 марта 1996 г.). – М., 1996.
7. **Костиков В.** Когда умрет тов. Сталин? / В. Костиков // Аргументы и факты. – 2009. – № 33 (1502). – С. 6.
8. **Кузнецова Н. Ф.** Элитно-властная преступность / Н. Ф. Кузнецова // Преступность: стратегия борьбы : сб. науч. тр. / под ред. А. И. Долговой. – М., 1999.
9. **Кукол Е.** Тест на честность: за недостоверные сведения банкиров хотят привлечь к уголовной ответственности / Е. Кукол // Российская газета. – 2011. – № 11 (5387). – С. 6.
10. **Матвиенко В.** «Петербург – северный Гонконг» / В. Матвиенко // Аргументы и факты. – 2004. – № 51 (1260). – С. 3.
11. **Мочалов Э. В.** Крестьянин вступил в противоборство с коррупцией / Э. В. Мочалов // Советская Россия. – 2009. – № 100 (13317). – С. 1.
12. **Орлова О.** Чиновников плодят для того, чтобы латать дыры? / О. Орлова // Аргументы и факты. – 2009. – № 31 (1500). – С. 9.
13. **Основы** борьбы с коррупцией (системы общегосударственной этики поведения) / науч. ред. С. В. Максимов и др. – М., 2000.
14. **Политковская А.** Строитель заводов // Новая газета. – 2006. – № 21 (1143). – С. 7.
15. **Роуз-Аккерман С.** Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы / С. Роуз-Аккерман. – М., 2003.
16. **Таратута М.** Америку не пускают на ТВ / М. Таратута // Новая газета. – 2006. – № 48 (1170). – С. 15.
17. **Тимофеев Л.** Институциональная коррупция: очерки теории / Л. Тимофеев. – М., 2000.