

РЕЦЕНЗИИ

МИГРАЦИИ – ДА. СТИХИЙНОЙ МИГРАЦИИ – НЕТ

Рецензия на книгу С.А. Боженова «Миграция. Информация. Политика (Анализ федеральной и региональной миграционной политики)»*. Астрахань: ООО КПЦ «Полиграф Ком», 2006. – 188 с.

Могло бы показаться излишним говорить о значимости проблемы миграции, если из 26 проблем, угрожающих миру, на международном форуме именно миграция вынесена на первое место. И все же на протяжении всей исследовательской работы С.А. Боженов, автор книги «Миграция. Информация. Политика (Анализ федеральной и региональной миграционной политики)», раскрывает самые разные аспекты значимости темы и на международном, и на федеральном, и на региональном уровне. Весь мир переживает цикл взрыва этногенеза и миграции, результатом чего является обострение межэтнических и религиозных отношений (с. 133). Отсутствие грамотного регулирования миграционными и информационными процессами в случае Датского газетного скандала (с карикатурой на пророка Мухаммеда) привело к расколу между мусульманским и христианским мирами (с. 73). Изменение национального состава в результате миграции ведет к усилению позиций ислама, росту религиозных общин, получающих помощь из-за рубежа, что не может не вызвать политических последствий, учитывая к тому же, что исламский мир переживает фазу пассинарного подъема, а христианский – спада (с. 130). Миграция, миграционная политика (ее слабость, неграмотность, неудовлетворительность) создает угрозу для будущей стабильности России (с. 43), для сохранения ее целостности и безопасности (с. 51). Особую важность анализ миграционной политики приобретает в регионах, чувствительных к внешним дестабилизирующим факторам, а именно таковым регионом оказывается Астраханская область (с. 118). Изменения в национальном составе области влекут за собой серьезные проблемы в социальной сфере, криминализацию национальных диспор, вытеснение части местных жителей из давно освоенных ими экономических ниш (с. 128).

То, что книга написана представителем власти, мэром г. Астрахани, имеет особую ценность, поскольку это, во-первых, обеспечивает сокращение расстояния между наукой и властью, во-вторых, придает прочность союзу науки и власти и тем самым вселяет надежду на улучшение миграционной политики, которая, как выяснилось, так важна для всех людей, но при этом ее эффективность обратно пропорциональна ее значимости.

Рецензируемая книга состоит из двух глав. Во введении автор раскрывает роль информационной политики, которую он сам осознал, работая депутатом Государственной думы в Астраханской области, при обеспечении своей предвыборной кампании на должность мэра г. Астрахани и непосредственно в практической работе в городе, который является одним из узловых, перевалочных пунктов миграции на Юге России.

В первой главе «Коммуникативно-информационные основы миграционной политики» автор дает определения всех концептуальных понятий, необходимых для раскрытия темы: миграция, мигранты, коммуникация, миграционная информация, миграционная коммуникация, синергетика, адаптация, пассионарность (как движущая сила миграции), этногенез, этнос, нация, народ, консорции, конвиксии и многое др. Помимо решения непосредственно теоретических, исследовательских задач, эти определения делают книгу доступной для чтения не только читателю, имеющему специальное образование, но всем, кого тревожит будущее города, страны, мира. Здесь же, в первой главе, раскрывается коммуникативная сущность миграции, един-

*Книга издана при поддержке гранта РГНФ № 07-06-31606 А/Ю

ство миграционной и информационной политики, коммуникативно-информационные механизмы миграции, – выстраивается методологическая концептуальная база. И это очень важно, поскольку, как потом выяснится, именно в ее отсутствии кроется одна из причин слабости миграционной политики.

Метод основан на синтезе различных методологических подходов, включая теорию этногенеза Л. Гумилева, синергетику И. Пригожина, социально-информациологический подход и ряд др. Это одно из самых важных достоинств книги. Мы не найдем в ней пафосных, эмоциональных, риторических вопросов и восклицаний, что так характерно для выступлений политиков и освещения проблем миграции в СМИ. Автор многократно подвергает критике поверхностность журналистского подхода к проблеме миграции, напоминая о мере ответственности СМИ и за состояние массового сознания, и за последствия непродуманных публикаций, и за неиспользование информационного ресурса в позитивном регулировании миграционных процессов.

Тема поднята в книге настолько острая, изложение настолько живое, что невозможно удержаться от собственных примеров, выражая солидарность с позицией автора. Трудно вспомнить хотя бы одну телепередачу, в которой даже при косвенном упоминании межэтнических конфликтов не прозвучало бы слово «ксенофобия». Я думаю, что мало кто знает значение этого слова, включая и тех, кто его произносит (для пояснения предлагаем каждому, кому «полюбилося» это слово, ответить на вопросы: когда русские изгнали монголо-татар, это не ксенофобия? когда изгнали французов в 1812 г. – это не ксенофобия? А когда вытесняются «части местных жителей из давно освоенных ими экономических ниш» (с. 128) и местное население пытается отстоять эти «ниши», – то это уже ксенофобия?). Слово «ксенофобия», скорее, указывает на проблему, чем на содержание. Всем понятно только одно: это крайне негативная оценка. Но может ли всего лишь негативная оценка остановить межэтнический конфликт, если последний по своей сути является взрывом «комплексов из сферы «этнического бессознательного» (с. 37)? Думается, что в подобных случаях негативная оценка может только усилить сигнал: «внимание, чужие! Не только те, но и эти чужие!». И совсем другое впечатление может произвести то, что довелось увидеть в редком фрагменте одной из телепередач: россиянин жил какое-то время в Перу и рассказывал, что русские там преимущественно работают врачами, к ним относятся как к божествам, и местное население по селам собирает средства, чтобы отправить своего соотечественника к нам в страну, чтоб его здесь научили лечить; одного из таких студентов у нас убили...

Утверждая, что «журналистская информация, как правило, негативная и без опоры на науку...» (с. 36), автор далек от столь же поверхностного, сколь и распространенного обвинения СМИ во всех существующих грехах. Его критика носит концептуальный характер. СМИ – это одна из ветвей власти, и автор, с точки зрения стоящих перед ними задач в управлении миграционными процессами, оценивает их деятельность как неудовлетворительную («анализ информации – сам по себе, межэтническая коммуникация – сама по себе» (с. 36) – каждый стихийно движется в собственном направлении).

Все это свидетельствует не только об отсутствии четкой миграционной политики на всех уровнях, но и об отсутствии теоретической концептуальной ясности комплекса проблем, связанных с миграцией. Определенный вклад в решение этой насущной задачи вносит данное исследование.

Миграционные коммуникативные процессы имеют глубокие корни, пронизывающие все сферы общественной жизни – природно-биологические, бессознательно-психические, культурно-исторические и т.д.

Поэтому грамотная миграционная политика предполагает знание объективных законов коммуникации, этногенеза, научных разработок в области этнологии, этнополитики, социальной информациологии, принципа ментальной идентичности, юридических законов, т.е. их соответствия нравственным законам, выработанным самим народом за столетия своей жизни (с. 88).

Во второй главе, названной «Динамика развития миграционной и информационной политики в России», рассматривается становление федеральной и региональной миграционной политики и роль региональных СМИ в этномиграционных процессах на материале Астраханской области.

В данной главе автор стремится проанализировать существующую практику управления миграционными процессами со стороны разных властных структур, в том числе и четвертой власти – СМИ. Приводятся количественные характеристики, свидетельствующие о демографическом спаде, о сокращении числа трудоспособного населения и росте числа нетрудоспособного и иных факторах, создающих объективную потребность в мигрантах. Подобные сведения и аргументы довольно часто можно слышать из самых разных источников СМИ. Но тут же автор обращает внимание на проблему, которая намеренно или ненамеренно в СМИ умалчивается. Это «качественные показатели (изменение состава населения) – потеря ментальной идентичности, социогенетическая трансформация. *И если этого не учитывать, то Россию может постигнуть этнонациональная революция (захват власти миграционным этносом) и реликт русского этноса»* (с. 83) [Курсив наш. – Л.В.].

На наш взгляд, определение проблемы сохранения целостности, безопасности и стабильности России при осмыслении сущности миграционной политики – самое главное в книге.

Автор рецензируемой книги предлагает не драматизировать ситуацию опасными прогнозами (с. 83), но в то же время не закрывать глаза на деятельность ряда миграционных групп, диаспор, обосновавшихся в больших и малых городах России и успешно захватывающих экономическую власть, проникающих во власть политическую, административную или скупающих ее (с. 133), «кроме того, нельзя упускать из виду возможные вероятные информационные атаки на целостность России» (с. 165).

В книге дается развернутый анализ государственной миграционной политики РФ. Выделяются этапы ее развития:

- 1 этап – 1992–1994 гг. – становление государственной миграционной политики;
- 2 этап – 1994–2000 гг. – уточнение целей и задач миграционной политики;
- 3 этап – 2000–2001 гг. – ослабление институционального обеспечения миграционной политики;
- 4 этап – 2001–2002 гг. – ослабление институционального и инструментального обеспечения миграционной политики, пересмотр ее концептуальных основ;
- 5 этап – 2002–2004 гг. – пересмотр приоритетных направлений миграционной политики, утрата системности, снижение транспарентности, централизации управления;
- 2005 г. – начинается 6 этап – «вывод из тени» трудовых мигрантов, возобновление политики репатриации этнических россиян из стран СНГ.

Анализ дал возможность автору книги придти к выводу, что одной из основных причин низкой эффективности миграционной политики является отсутствие ее глубокой концептуальной проработки, к убеждению, что требуется смена парадигмы государственной информационной политики, направленной на грамотное регулирование миграционными процессами.

В заключении автор подводит итоги и дает рекомендации. Главная из них – организация действий всех ветвей и всех уровней власти в создании единой системы государственной информационной, коммуникативной и медийной политики, которая отсутствует в настоящее время (с. 162). Способствовать решению этой задачи на муниципальном уровне будет установление делового сотрудничества администрации Астраханской области с кафедрой информационной политики РАГС. Одно из направлений деятельности такого сотрудничества – развитие медиаинформациологического образования элиты и народа и в плане просвещения, и в плане обеспечения информационной, духовной, ментальной безопасности граждан страны в условиях информационно-психологического противоборства в глобальном пространстве, гуманитарного противостояния бездуховности массовой культуры, умения наших людей выстраивать защиту против манипулятивных информационных технологий.

Книга сочетает теоретическую глубину и богатый фактический материал и, несомненно, будет интересна и полезна как специалистам, работающим в этой сфере, так и широкому кругу читателей, которых волнуют эти проблемы.

Л.И. Винокурова