

КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН: КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ

ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В АСТРАХАНСКОМ РЕГИОНЕ

**О.И. Оськина
(Россия, г. Астрахань)**

В России современные интеграционные процессы пока не сформировали однородного экономического и социально-политического пространства, а ускоренная массовая политизация начала 90-х гг. XX в. привела к значительному увеличению роли институтов власти, перегруппировке сил общества, необходимости структурных преобразований. Речь идет о новых структурных конструкциях в общественном состоянии, которое должно отличаться от общества, господствующего на протяжении последних столетий. Модификационными чертами нового социума становятся: снижение роли материального производства, развитие сектора услуг и информации, иной характер человеческой деятельности, изменившиеся типы вовлекаемых в производство ресурсов¹. Признание необходимости, адекватности данных преобразований диктуется прагматическими задачами развития индустриального общества, эволюционирования его в постиндустриальное.

Особая роль в стратегии нового политического и экономического развития должна принадлежать регионам и региональным национально-этническим структурам общества. И центр, и регион должны сознавать политическое значение своих отношений для реализации общенациональных интересов в контексте современного российского политического процесса. Характер взаимоотношений центральной и региональных властей определяет внутреннее состояние государства и перспективы его дальнейшего развития.

В настоящее время специалисты приходят к выводу о том, что решение вопросов формирования гражданского общества, целостности российского государства, перехода его к модели устойчивого развития, складывание нового менталитета все в большей мере перемещаются в регионы, которые, помимо общих черт, имеют и свои особенности².

Астраханский регион, будучи особой пограничной зоной, расположенной на стыке сразу нескольких историко-географических областей, демонстрирует массу отличительных черт.

Во-первых, Астраханская область – это пограничный регион, вынужденный строить взаимоотношения с соседними суверенными государствами Прикаспия и являющийся проводником российской политики среди этих государств.

Во-вторых, Астраханский регион – граница между двумя цивилизациями, Востоком и Западом, – отличается пестрым этноконфессиональным узором. За последние 15 лет количество этнонациональных общин, проживающих на территории нашего края, значительно возросло; увеличивается стихийный, во многом плохо контролируемый приток коренных народов северокавказского, закавказского и азиатского регионов.

В-третьих, в области наблюдается нестабильная демографическая ситуация: несмотря на то, что рождаемость увеличивается, высокими остаются показатели смертности. Низок уровень жизни по сравнению с общероссийскими стандартами³.

Таким образом, в Астраханском регионе складывается сложная общественно-политическая и психологическая обстановка, обусловленная углубляющейся экономической дифференциацией среди населения; обострившимися социальными проблемами; последствиями нерегулируемого миграционного потока (нарушение баланса на рынке труда и в сфере мелкооптовой и розничной торговли); близостью территории к очагам вооруженного конфликта на Северном Кавказе. В этих условиях не-

обходимо формирование соответствующей толерантной социально-психологической атмосферы среди населения Астраханской области, становление и упрочение регионального самосознания.

Центром региональной политической системы являются органы власти, где решаются все основные вопросы формирования политического процесса в Астраханской области. Сложившаяся в 90-х гг. XX в. система разделения власти в регионе свидетельствует о концентрации властных полномочий в руках региональной исполнительной власти, которая не только доминирует в отношениях между ветвями власти, но и активно влияет на процесс регионального элитообразования, являясь центром устремления всех региональных элит. Именно региональная исполнительная власть определяла место и роль других акторов политического процесса, распределяла зоны их влияния, разрабатывала и внедряла в практику механизмы защиты от давления и вмешательства центра⁴.

Сегодня в политике домinantными остаются авторитарные тенденции, ключевой фигурой политических образований региона является губернатор, создаваемая им структура областной администрации остается главнейшим фактором процесса элитообразования в регионе, важным актором и лидером регионального политического процесса, определяя характер и динамику формирования всей политической системы Астраханской области.

Данное положение является актуальным также для всей региональной системы политического образования, по отношению к которой *областная администрация выступает часто в качестве главного заказчика в сфере подготовки профессиональных управленческих кадров в политике, экономике, праве и т.д.* Ведь решение многих социально-политических проблем сегодня зависит от эффективной деятельности государственной службы, профессионализма ее состава, степени адаптации к новым социально-экономическим условиям, повышения квалификации работников, механизмов реализации полномочий.

После 1996 г. структура региональной исполнительной власти все более приобретает черты «симбиоза элит», основанного на принципах функциональной целесообразности. Экспансия клиентарного негражданского корпоративизма⁵ постепенно сменяется социально-элитным корпоративизмом. Данную тенденцию к рационализации органов власти следует рассматривать как позитивный шаг в сторону демократизации.

В связи с этим построение подлинно демократической региональной системы управления возможно только при переходе всех ветвей власти к новой социоцентрической модели и ценностно-рациональному типу легитимности, предполагающему расширение сферы публичной политики, активизацию процесса политического участия граждан, а также при повышении эффективности деятельности всех государственных служб на основе научных представлений о путях и способах демократизации власти⁶.

Одним из таких перспективных путей демократизации региона может стать развитие и дальнейшая оптимизация системы регионального политического образования. Разнообразие форм, в которых происходит развитие и распространение политического образования, – яркое свидетельство расширения зоны действия гражданского общества. Однако развитие политического образования в регионах и России в настоящее время идет преимущественно по экспансивному пути, пока в большей степени в направлении распространения информации. Тем не менее в последнее время заметно углубились процессы взаимодействия социальной практики и политического образования. Подтверждение этому – тенденция употреблять понятие «политическое образование» в самом широком смысле слова, рассматривать его и как систему, и как межпредметную форму деятельности, и как форму организации жизни в рамках определенного образовательного пространства, способствующую демократическому поведению всех участников образовательного и политического процессов.

На сегодняшний момент можно выделить следующие структурные элементы политического образования в Астраханском регионе:

1. Дошкольные образовательные учреждения. На этом уровне происходит первичная политическая социализация детей, в результате которой они активно участвуют в собственной социализации, интериоризируют первичные политические ценности и нормы политической культуры, происходит становление их личной и социальной идентичности;

2. Среднее (полное) образование. Средние общеобразовательные учреждения делятся в соответствии с их направленностью на:

- ✓ начальную общеобразовательную школу;
- ✓ основную общеобразовательную школу;
- ✓ среднюю общеобразовательную школу с углубленным изучением отдельных предметов общего образования;
- ✓ гимназию (реализует общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам гуманитарного профиля);
- ✓ лицей (реализует общеобразовательные программы основного общего и среднего (полного) общего образования, обеспечивающие дополнительную (углубленную) подготовку обучающихся по предметам технического или естественнонаучного профиля).

В Астраханском регионе на данном образовательном уровне активно реализуется программа *гражданского образования*, выступающая органической частью политического образования вообще. В настоящее время представляется возможным выделить пять моделей гражданского образования, работающих в астраханских школах как в чистом виде, так и в смешанных вариантах:

- 1) предметно-тематическая;
- 2) межпредметная (надпредметная);
- 3) институциональная;
- 4) проектная;
- 5) «домино».

Предметно-тематическая модель является наиболее разработанной и реализуется в большинстве школ Астрахани. Главный акцент здесь делается на изучении политической информации по конкретным темам и разделам дисциплин, программ курсов, входящих в цикл «гражданское образование». Предметно-тематическая модель в целом базируется именно на возрастной вертикали гражданско-правовых и политических знаний, что является ее несомненным достоинством, как и быстрый способ распространения информации из сферы гражданского образования. Это позволяет учащимся и их педагогам в сравнительно короткие сроки познакомиться с соответствующим предметным полем и терминологией.

Межпредметная (надпредметная) модель включает в себя совокупность всех педагогических приемов и методов, которые объединяются контекстуальным подходом к преподаванию любых предметов независимо от их содержания. Речь идет об умении учителя говорить на языке ценностей, т.е. воссоздавать ценностные контексты, идентифицировать и транслировать демократические и гражданские ценности. Среди трудностей внедрения данной модели – отсутствие у многих преподавателей практических навыков, сформированных гражданских ценностей и независимых позиций, слабо разработанная методология и методика преподавания социальных наук, например с использованием интерактивных методов обучения.

Институциональная модель подразумевает наличие, по крайней мере, четырех сценариев существования гражданского образования в рамках жизни школы и социума.

Сценарий 1. В школе моделируются элементы взрослой гражданской жизни.

Сценарий 2. Основные элементы школьной жизни (стиль обучения, характер оценивания, система организации и дифференциации обучения, школьная политика) приводятся в соответствие с демократическими ценностями и процедурами.

Сценарий 3. Структура образовательного пространства выстраивается таким образом, чтобы обеспечить реализацию первого и второго сценариев.

Сценарий 4. Гражданское образование не ограничивается рамками школьной жизни, а способствует превращению школы в центр общественных и культурных связей, установлению партнерских взаимоотношений с учреждениями культуры, образования, бизнеса в своем районе.

В целях наиболее успешного формирования и реализации ответственности детей перед обществом, школы часто прибегают к *проектной форме* гражданского образования: разработке и реализации самых различных проектов, как международных, так и местного значения, связанных с тематикой гражданского общества и образования.

В основу *модели «домино»*, положен принцип отбора сценариев школьной жизни, которые прошли апробацию в разных школах России и некоторых школах г. Астрахани и показали хороший результат. Пример такого сценария – разработанные Межрегиональной ассоциацией «За гражданское образование» курсы для средних и старших классов средней школы под названием «Выборы в демократическом обществе», «Мой выбор».

Данные модельные курсы активно используются как составная часть курсов по граждановедению, введению в обществознание и т.д. Построение курса, его сценарии способны вызвать в школьной жизни процессы, подобные падению костей домино: изучение темы выборов в рамках разработанных в пособиях сценариев и деловых игр⁸ может естественным образом привести школьников и учителей к созданию реально действующего школьного парламента, появлению ученической республики вслед за выборами президента, выработке необходимых сегодня навыков гражданской активности;

3. Астраханский областной Центр гражданского образования и информационного обеспечения (ЦГО и ИО) был создан в 2002 г. по инициативе Департамента образования администрации Астраханской области и уполномоченного по правам человека в Астраханской области, которые, в свою очередь, явились учредителями данного центра.

Задачами Центра являются: определение приоритетных тенденций развития гражданского образования с учетом специфики Астраханского региона: социально-экономических, демографических, национальных и других факторов; анализ состояния гражданского образования региона, его учебно-методического оснащения, проблем организации учебно-познавательной и социальной деятельности учащихся; разработка и реализация программ сотрудничества с отечественными и зарубежными организациями в сфере преподавания гражданско-правовых дисциплин и формирования демократического климата в образовательных учреждениях⁹ и др.;

4. Учреждения среднего профессионального образования представлены на образовательном пространстве Астрахани следующими направлениями:

- ✓ технические образовательные учреждения;
- ✓ сельскохозяйственные образовательные учреждения;
- ✓ образовательные учреждения экономики, права и информатики;
- ✓ образовательные учреждения;
- ✓ педагогические образовательные учреждения;
- ✓ образовательные учреждения культуры и искусства;
- ✓ разнопрофильные образовательные учреждения¹⁰.

Как видно из данного перечня, в Астрахани отсутствуют учреждения среднего профессионального образования, осуществляющие специализированную подготовку и политическое образование управленцев среднего звена. Политическое образование студентов в рамках данных направлений осуществляется в соответствии с Образовательным стандартом для среднего профессионального образования;

5. Высшие учебные заведения, осуществляющие социально-профессиональную репродукцию, связанную с воспроизведением рабочей силы, управленческих кадров, региональной политической элиты. Сущность этой функции определяется возможностями общей образовательной системы и *региональной системы политического образования* готовить профессиональные кадры для рынка труда, постоянно пополняя его вследствие движения рабочей силы и циркуляции элиты¹¹. В региональных усло-

виях кадровый заказ должен постоянно корректироваться потребностями регионального рынка труда – в большей степени, чем заказами администрации города и области.

Образовательные услуги в отношении ВПО в настоящее время представляют организации нескольких типов: государственные вузы, филиалы государственных вузов (иногородних); негосударственные вузы; филиалы негосударственных вузов (иногородних), представительства иногородних вузов и др.

Проведенные авторские исследования наглядно демонстрируют недостаточное развитие политического образования в регионе на уровне высшей школы, наличие четкой ориентации на экономическое образование, так что в рамках политически сложного переходного периода, в котором находится Россия в целом и Астраханский регион в частности, говорить об успешном его преодолении в условиях дефицита политически грамотных кадров крайне сложно.

Однако в последние годы ситуация начинает меняться. Так, например, в 2003 г. на базе Астраханского государственного университета начала свою работу кафедра политологии¹², также была открыта специальность «Политология (020200)»¹³, в 2005 г. состоялось открытие аспирантуры¹⁴. Значительный вклад в подготовку и переподготовку управленческих кадров и их политическую компетентность вносит образовательная деятельность таких астраханских вузов, как Астраханский институт бизнеса и управления (1997 г.) и Астраханский филиал Волгоградской академии государственной службы (1993 г.).

Начало работы новых учебных заведений, появление новых специальностей, прежде всего политико-политологических, стабильный рост количества студентов вузов и ссузов говорят о наличии устойчивого образовательного интереса в регионе и выступают основой для разработки и реализации общей стратегии его развития;

6. Департамент социальной защиты детей и молодежной политики министерства образования и науки Астраханской области.

Программы и проекты Департамента социальной защиты детей и молодежной политики министерства образования и науки Астраханской области (например, «Молодежь Астраханской области» на 2004–2005 гг., «Программа гражданско-патриотического воспитания и физического развития граждан Астраханской области на 2002–2005 годы» и др.) в чистом виде образовательными называть нельзя, однако проводимые в регионе мероприятия (конференции, семинары, форумы, круглые столы и школы публичной политики) в рамках данных инициатив выступают площадками неформального общения и взаимодействия представителей администрации, бизнеса, ученого сообщества и молодежи¹⁵.

В условиях российской действительности, когда еще отсутствуют устоявшиеся демократические традиции, данные акции подготавливают юное поколение граждан к жизни, построенной на демократических принципах, способствуют выработке навыков, с помощью которых каждый сможет реализовать свои личные права и свободы, актуализируют чувство персональной ответственности.

Так, например, при отделе молодежной политики и поддержки молодой семьи Департамента социальной защиты детей и молодежной политики министерства образования и науки Астраханской области действует Круглый стол молодежных объединений, в который входят представители всех действующих областных молодежных организаций и объединений. 03.05.2005 г. лидеры молодежных объединений выступили с инициативой создания в области Астраханского молодежного движения «За чистоту губернии».

Кроме этого, совместно с Департаментом социальной защиты детей и молодежной политики и другими организациями продолжают реализовываться следующие программы:

- 1) Молодежное правительство – действует с сентября 2004 г., реализует программы «Центр социологических исследований», «Консалтинговый центр», «Информационный портал», «Подари улыбку детям» (акция по сбору средств, подарков для детей-сирот, организация концертов), «Культура» (проведение концертов классической музыки в учебных заведениях), проведение молодежной передачи на радио «Лотос»;

2) Молодежный парламент – действует с января 2005 г., в настоящее время разрабатывает проект нового закона «О молодежной политике в Астраханской области»;

3) Объединение молодежных крыльев политических партий – создано в 2002 г., в его состав входят «Народная партия», «Единая Россия», СПС и др. В настоящее время проводят акцию «Память» по закрашиванию надписей националистической направленности. Активно участвуют в различных социально значимых акциях. Разрабатывают программы «Безнадзорные дети» и «Молодежный спорт»;

4) Координационный студенческий совет – действует с 1999 г., объединяет студенческие самоуправления и студенческие профсоюзы всех вузов и ссузов. Действует по нескольким направлениям: социально-правовое, информационное, творческое, научное. Совместно с госучреждениями молодежной политики занимается проведением межвузовских и областных молодежных мероприятий;

5) Астраханское отделение ОО «Молодежное единство» – создано в 2000 г. Реализует программы развитие ИКТ, патриотического воспитания молодежи, проводит митинги памяти, сборы молодежного актива, акцию «Звонок однополчанину». Члены организации приняли участие в посвященном 60-летию Победы Общероссийском форуме сторонников партии «Единая Россия» «Мы – страна победитель» (г. Волгоград);

6) Координационный совет поисковых объединений – создан в 2000 г., объединяет более 80 поисковых отрядов, из них в реестре финансирования состоит 6 объединений. Основное направление деятельности – патриотическое воспитание молодежи, развитие поискового движения, проведение вахт Памяти по поиску и перезахоронению останков бойцов, погибших в годы Великой Отечественной войны;

7) АРОО – Ассоциация детских и молодежных общественных объединений – создана в 1998 г., объединяет 157 организаций, реализует программы «Кадровое обеспечение», «Творческие одаренности», «Говорят дети», «Мы – астраханцы», «Лидер XXI века». Проводит «Школу лидера», с сентября 2005 г. действует Штаб детского самоуправления, при котором будет вестись достуденческая подготовка лидеров;

7. С 2003 по 2006 гг. на территории Астраханской области реализовался *негосударственный образовательно-просветительский проект Региональной общественной организации «Открытая Россия» – Школа публичной политики*. Этот относительно самостоятельный проект, также может быть выделен нами в качестве структурного элемента региональной системы политического образования, так как целью Школы является объединение, поддержка и просвещение социально активных и ответственных граждан России, способных на практике реализовывать ценности гражданского общества и отстаивать демократические идеалы;

8. *Астраханское отделение «Российской ассоциации политической науки*. Основной задачей Регионального отделения является содействие развитию политической науки с учетом перспектив геополитического развития региона, анализ социально-политической ситуации, а также поиск путей преодоления и минимизация негативных последствий социально-политических и межнациональных конфликтов в регионе, текущий мониторинг деятельности региональных органов власти, политических партий и общественных организаций и т.д. Кроме того, на базе крупнейших астраханских вузов были созданы: *Региональный Центр политологических и социокультурных исследований АГТУ (2001 г.), Центр политических исследований АГУ(2003 г.)*, чья деятельность также направлена на решение обозначенных выше проблем;

9. *Сфера информационного взаимодействия*. С 2001 г. в г. Астрахани начал выходить научно-практический журнал «Астраполис» (Астраханские политические исследования). Учредителями выступили: администрация Астраханской области, администрация г. Астрахани, Астраханская областная общественная организация историков-исследователей, краеведов и публицистов «Историческая память», Региональный центр политологических и социокультурных исследований АГТУ. Тематика и дисциплинарная специализация журнала несколько шире, чем собственно политическая регионалистика. Читателям предлагаются материалы, касающиеся не только политических, но и экономических, социальных, исторических, культурных проблем.

В силу данных обстоятельств журнал завоевывает все больше большую популярность среди представителей науки и политики.

Однако в целом региональная сфера информационного взаимодействия еще недостаточно оформлена. Так, многие школы области некомпьютеризированы, в связи с чем затруднено издание и печать учебно-методических пособий, отсутствует прокатный фонд кинофильмов на компакт-дисках, видеофильмов, обучающего кино, интерактивных средств обучения для проведения учебной и внеклассной работы, а информационное взаимодействие между школами сводится к их участию один раз в год в областных и городских предметных олимпиадах. Безусловно, в ссузах и вузах Астрахани существует больше возможностей для развития системы учебного книгоиздания, периодической печати. Однако тиражирование материалов, обобщающих опыт работы данных учебных заведений, как правило, происходит для внутреннего пользования и пополнения библиотечного фонда данного учебного заведения. Связи между звеньями школа – ссуз – вуз слабые, эпизодические, несистемные.

Таким образом, структурный анализ региональной системы политического образования, позволяет сделать четкие выводы об изменении места и роли политического образования среди других социальных институтов.

1. Если ранее роль и функции политического образования сводились главным образом к обеспечению воспроизведения социально-профессионального и социокультурного потенциала общества, то сегодня названный институт образования все чаще принимает на себя функции политической системы (целеопределение, моделирование будущего), экономики (ресурсное обеспечение), правовых институтов и обычаем (интеграция), средств массовой информации (коммуникация). Тем самым создаются объективные предпосылки для возрастания роли политической образовательной системы, ее интеграции в региональном развитии и степени вовлеченности в общегосударственные процессы – и одновременно повышения уровня ответственности за будущие поколения граждан России.

2. В целом, применительно к региональному политическому образованию можно выделить требования трех уровней:

- ✓ выдвигаемые как результат осознания властными органами региональных интересов;
- ✓ предъявляемые отдельными социальными группами;
- ✓ обусловленные защитой и реализацией национальных интересов и вопросов безопасности, что особенно актуально в условиях полигничности нашего региона.

Все это без разумного согласования создает ситуацию неоправданной дифференциации, где отсутствие системного политического образования значительно затрудняет стабилизационные региональные политические процессы и проектирование будущего развития. Установка на проектирование будущего означает переход от преимущественно адаптивного отношения к системе регионального политического образования, предполагающего ее перманентное «подстраивание» под другие социально-политические институты области, к креативно-активному, обеспечивающему превращение сферы политического образования в один из главных «локомотивов» развития региона.

3. Роль и функции политического образования не могут быть сведены только к воспитанию, направленному, по существу, на встраивание в некую умозрительную модель идеализированной личности конъюнктурно модного для данного «переходного» этапа и данной (под кого-то построенной) политической ситуации стандартного набора личностно-общественных качеств. *Принципиально новой перспективной задачей исследования и развития политического образования должна стать его менталеобразующая функция¹⁶.* Фактически мы имеем дело с прогностической функцией, ориентированной на завтрашний день. Терпеливая, ненасильственная, тщательно выстроенная система политического образования, особенно на региональном уровне, будет способствовать восстановлению самоидентификации российского социума, обогащенной духовными приоритетами современного мира и гарантирующей его полноправную способность к интеграции в мировую цивилизационную общность.

4. Политическое образование имеет реальные возможности, обеспечивающие трансляцию и закрепление из поколения в поколение исторически сложившихся, наиболее стабильных мировоззренческих и политико-культурных ценностей соответствующего регионального социума, предопределяющих глубинные, «корневые» основания его специфического менталитета. При этом речь идет отнюдь не только о сугубо национальных и этнических, региональных особенностях той или иной группы, а прежде всего о воспроизведении духовно-политического наследия всего социума как гражданского общества, в основе идентификации которого лежат не столько национально-этнические признаки, сколько признаки принадлежности народа, образующего данный социум, к единому гражданству¹⁷. Политическое образование – это феномен политической реальности, посредством которого осуществляется освоение индивидом соответствующего политической культуре миропонимания, в результате чего формируется его когнитивное, эмоциональное и поведенческое сходство с членами-носителями данной политической культуры и отличие от представителей других политических культур.

5. Политическое образование обладает огромным потенциалом для обогащения индивидуальных и общественных ментальных качеств регионального социума общечеловеческими духовными, нравственными ценностями, отражающими целостность, всеединство цивилизации и естественные тенденции конвергенции и постепенной интеграции народов, все более активный диалог культур. Политическое образование вносит корректиры и в необходимых случаях преобразует ценностные жизненные ориентиры – как на личностном уровне, так и на уровне всего социума; определяет наиболее вероятное поведение в сложных кризисных условиях.

В связи с этим в рамках данной работы нами была предпринята попытка разработать *научно-практические рекомендации* в области регионального политического образования, прежде всего – направленные на изменение политических ценностных установок молодежи, ориентированных на формирование активной гражданской позиции, сознательного включения в общественную жизнь и воспроизводство демократических установок:

1) продолжить всестороннее обновление содержания образования, особенно политического, в рамках модели устойчивого развития и общегуманитарной направленности; проведение регулярного мониторинга общественного мнения о деятельности органов власти и управления образованием Астраханской области в рамках Центра политических исследований АГУ;

2) совместно с заинтересованными региональными и федеральными органами исполнительной власти продолжить работу по формированию и выполнению программ развития региональных образовательных систем, предусматривающих упорядочение сети образовательных учреждений высшего и среднего профессионального политического образования;

3) активизировать разработку и выполнение региональных научно-политических, инновационных программ, направленных на решение проблем, связанных с повышением квалификации и переподготовкой политически грамотных управлеченческих кадров;

4) с целью популяризации политических знаний и укрепления связей между средней и высшей школой провести работу по созданию на базе образовательных учреждений высшего профессионального образования: Школ молодого политика, Школ молодого лидера, научных политических обществ учащихся, научно-исследовательских лабораторий и центров любителей политики;

5) поддерживать создание молодежных общественных организаций, союзов, работу профсоюзных организаций, Астраханского молодежного парламента; активизировать работу совместных с региональными органами власти и управления образованием семинаров, круглых столов, проведение сборов лагерей актива в качестве площадок общения и обучения детей и молодежи более широкому спектру навыков, востребованных и адекватных современным политическим реалиям;

6) создание условий для формирования областного реестра молодежных и детских общественных объединений, пользующихся государственной поддержкой, фактически будущего активного гражданского потенциала Астраханского региона.

Данные рекомендации необходимо также учитывать при создании концепции развития России в XXI в., которое должно происходить в ключе модернизационных процессов, включающих в себя комплекс экономических, политических и образовательных инициатив. Разработка средне- и долгосрочной стратегий развития общества приведет к устойчивым преобразованиям существующей социально-политической и экономической структур и создаст предпосылки органической интеграции России в мировое сообщество. Концептуальные положения о тесной связи цивилизационного развития России, проблем безопасности и стратегии устойчивого развития, а также степени вовлеченности в данные процессы образовательной системы на государственном и региональном уровнях важно реализовать в практике принятия государственных решений. В процессе воплощения этих приоритетных целей общество реально получает шанс занять достойное место в ряду развитых постиндустриальных держав.

¹ *Иноземцев В.Л.* За пределами экономического общества. М., 1998. С. 112.

² *Регионоведение* / Отв. ред. проф. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д., 2004. С. 6.

³ *Мухамедова Л.И.* Регионально-психологические факторы профессиональной подготовки руководящих кадров на примере системы образования // Образование: Модели и прогнозы: Региональный аспект. М., 1997. С. 12–14.

⁴ *Зелетдинова Э.А.* Демократия. Власть. Элита (Теория, методология и практика регионального развития). Астрахань, 2001. С. 96.

⁵ *Шестопал Е.* Итоги 1996: произошла ли смена политического стиля? // Власть. 1997. № 3. С. 44–48.

⁶ *Зелетдинова Э.А.* Демократия. Власть. Элита (Теория, методология и практика регионального развития). Астрахань, 2001. С. 125.

⁷ См.: *Иоффе А.Н.* Методические материалы по гражданскому образованию. М., 2003.

⁸ См.: *Мой выбор. Методические материалы* / Общ. ред. П.Г. Положевец. М., 2003.

⁹ См. например: *Информационный* документ Совета Европы о проекте «Европейский год гражданственности через образование». 27–28 апреля 2004 г., г. Страсбург // Портал Гражданское образование. Комитет министров Совета Европы решил объявить 2005 г. Европейским годом гражданственности через образование. Таким образом, Совет Европы желает привлечь внимание к ключевой роли образования в развитии гражданственности и качества участия в жизни демократического общества. Недавние выборы в большинстве европейских стран показывают беспокоящий дефицит интереса к участию в политической и общественной жизни, особенно среди молодого поколения. Организация такого Года может сыграть важную роль в формировании осведомленности молодых людей о необходимости вовлечения в вопросы, касающиеся повседневной жизни. Это может помочь развитию критического мышления и дебатов на основе терпимости и рациональности. Комитет министров уже продемонстрировал свою приверженность этой проблеме, приняв в 2002 г. Рекомендацию 12 государствам-членам Совета Европы по образованию для демократической гражданственности.

¹⁰ См.: <http://www.edu.ru>

¹¹ См.: *Ашин Г.К.* Элитное образование // Общая и прикладная политология. М., 1997; Ашин Г.К., Бережнова Л.Н., Карабущенко П.Л., Резаков Р.Г. Теоретические основы элитологии образования. М., 1998.

¹² *Приказ* от 02.06.2003 г. № 14-01/87 р «О разделе кафедры истории и политологии на кафедру отечественной истории и кафедру политологии».

¹³ *Приказ* Минобразования России № 519 от 13.02.2003 г. «О лицензировании Государственного образовательного учреждения АГУ на право ведения образовательной деятельности в сфере высшего профессионального образования 020200 – Политология».

¹⁴ *Приказ* Рособрнадзора России № 859 от 06.04.2005 г. «О лицензировании Государственного образовательного учреждения высшего профильного образования АГУ на право осуществления образовательной деятельности по специальности 23.00.02 – Политические институты, этнополитическая конфликтология, национальные и политические процессы и технологии».

¹⁵ *Закон* Астраханской области о государственной молодежной политике / В редакции Закона от 11.02.2002 г. № 9/2002 – 03 // Сборник нормативно-правовых актов Астраханской области. Астрахань, 2002. С. 2–15.

¹⁶ *Гершунский Б.С.* Философия образования для XXI века (в поисках практико-ориентированных образовательных концепций). М., 1997. С. 30.

¹⁷ *Гончаров П.К.* Национальная доктрина возрождения и оптимальная модель политической системы как концептуальная основа реформирования России // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 2000. № 3. С. 14–15.