

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2026. № 1 (86). С. 70–80.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2026. Vol. 1 (86). P. 70–80.

Научная статья
УДК 94(470-25)“1941/1945”:378
doi: 10.54398/1818-510X.2026.86.1.006

**ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА В ИССЛЕДОВАНИЯХ СТОЛИЧНОГО ВУЗА:
РЕШЕНИЕ ЗАДАЧ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ**

Токарева Елена Анатольевна¹, Малышева Ольга Геральдовна², Казенина Анна Анатольевна^{3✉}

¹⁻³Московский городской педагогический университет, г. Москва, Россия

¹tokarevae@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3551-2375>

²malyshevaog@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6321-9048>

³kazeninaa@mgpu.ru[✉], <https://orcid.org/0000-0002-2819-8958>

Аннотация. Предпринята попытка выявления наиболее эффективных подходов к решению задач исторического просвещения на примере организации и проведения исследований тематики Великой Отечественной войны в столичном вузе. В современных политических условиях популяризация научно-обоснованного исторического знания об этом периоде отечественной и мировой истории представляется особенно актуальной. Авторами статьи проанализированы исследования, проведенные профессорско-преподавательским составом института гуманитарных наук Московского городского педагогического университета (далее – институт гуманитарных наук МГПУ, институт), направленные на изучение военной и повседневной истории периода 1941–1945 гг., поиск эффективных каналов распространения достоверной исторической информации в целях повышения исторической грамотности населения. Особое внимание уделено вовлеченности в этот процесс студенческой молодежи. Методологическую основу настоящего исследования составил междисциплинарный подход, применение которого позволило решить следующие исследовательские задачи: проведение анализа отношений современной молодежи к проблеме сохранения исторической памяти и восстановлению исторической правды; рассмотрение тематических векторов проведения исследований в соответствии со спецификой профиля научных областей, реализуемых структурными подразделениями института гуманитарных наук МГПУ; определение наиболее перспективных образовательных и исследовательских практик решения задач исторического просвещения.

Ключевые слова: Великая Отечественная война, историческое просвещение, историческая память, историческая правда, историческая грамотность, столичный вуз, историческое знание, университет, исторические исследования, студенческая молодежь

Для цитирования: Токарева Е. А., Малышева О. Г., Казенина А. А. Великая Отечественная война в исследованиях столичного вуза: решение задач исторического просвещения // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2026. № 1 (86). С. 70–80. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2026.86.1.006>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

THE GREAT PATRIOTIC WAR IN THE RESEARCH OF THE CAPITAL UNIVERSITY:
SOLVING THE PROBLEMS OF HISTORICAL ENLIGHTENMENT

Elena A. Tokareva¹, Olga G. Malysheva², Anna A. Kazenina³✉

¹⁻³Moscow City University, Moscow, Russia

¹tokarevae@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3551-2375>

²malyshevaog@mgpu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-6321-9048>

³kazeninaA@mgpu.ru✉, <https://orcid.org/0000-0002-2819-8958>

Abstract. This article attempts to identify the most effective approaches to solving the problems of historical education using the example of organizing and conducting research on the topic of the Great Patriotic War in a capital university. In the current political conditions, the popularization of scientifically based historical knowledge about this period of national and world history seems particularly relevant. The authors of the article analyzed the research conducted by the faculty of the Institute of Humanities of Moscow City Pedagogical University (hereinafter referred to as the Institute of Humanities of MCPU, the Institute), aimed at studying the military and everyday history of the period 1941–1945, the search for effective channels for disseminating reliable historical information in order to improve the historical literacy of the population. Particular attention is paid to the involvement of student youth in this process. The methodological basis of this study is an interdisciplinary approach, the application of which allowed us to solve the following research problems: to analyze the attitude of modern youth to the problem of preserving historical memory and restoring historical truth; to consider thematic vectors of research in accordance with the specifics of the profile of scientific areas implemented by the structural divisions of the Institute of Humanities of MCPU; Identify the most promising educational and research practices for addressing historical education challenges.

Keywords: Great Patriotic War, historical education, historical memory, historical truth, historical literacy, metropolitan university, historical knowledge, university, historical research, student youth

For citation: Tokareva E. A., Malysheva O. G., Kazenina A. A. The Great Patriotic War in the Research of the Capital University: Solving the Problems of Historical Enlightenment. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2026, no. 1 (86), pp. 70–80. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2026.86.1.006> (In Russ.).



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Введение

Повышение исследовательского интереса к тематике Великой Отечественной войны в современных политических условиях продиктовано необходимостью сохранения исторической памяти и восстановления исторической правды, попытка трансформации смысла которых является одним из инструментов информационной войны против Русского мира. Переписывание истории и распространение реконструированного видения событий Великой Отечественной войны западными источниками (СМИ, художественной литературой, кинематографом и т. п.) способствуют созданию ложных представлений об этом трагическом периоде в истории нашей страны; миссии советского народа и его роли в борьбе с фашизмом; о подвигах людей, совершенных как на поле боя, так и в тылу; о проявленном единстве и сплоченности общества, ставших решающим фактором в достижении Великой Победы.

Противостояние и противодействие попыткам фальсификации истории, деформации и разрушению коллективной исторической памяти как фундамента общегражданской российской идентичности, сохранение традиционных духовных ценностей и культурно-исторического наследия – одно из основных направлений государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения. Указом Президента Российской Федерации от 08 мая 2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» научное историческое знание и образование представляется как основа исторического просвещения, которое должно носить системный и массовый характер [13]. Научная новизна настоящего исследования состоит в проведении анализа

эффективности применения междисциплинарного подхода в организации работы с тематикой Великой Отечественной войны, реализуемой столичным вузом, а также в выявлении наиболее эффективных механизмов решения задач исторического просвещения в молодежной среде.

Основная часть

Целесообразность развития, распространения и популяризации научно обоснованного исторического знания подтверждается необходимостью повышения исторической грамотности населения, которая в условиях информационной войны, проводимой против России коллективным Западом, приобретает особую значимость. О понимании наличия предпринимаемых попыток деструктивного информационного воздействия свидетельствуют данные ВЦИОМ от 08 апреля 2022 г., согласно которым 90 % опрошенных подтверждали данный факт, и в настоящее время давление только усиливается. Каналами распространения фальсифицированной (фейковой) информации и недостоверных фактов служат различные мессенджеры, социальные сети и блоги, к которым у граждан сложился разный уровень доверия (например, WhatsApp¹ доверяют 27 % респондентов, не доверяют – 35 %; социальные сети и блоги пользуются доверием у 23 % против 43 % опрошенных, не воспринимающих размещенную информацию как достоверную) [2]. Несмотря на сравнительно большой процент опрошенных, скептически или нейтрально относящихся к такого рода источникам информации, усложняет ситуацию их популярность среди населения (89 % опрошенных являются активными пользователями мессенджеров и социальных сетей / блогов), а также тенденцией развивающегося эффекта когнитивного резонанса, проявляющегося в том, что аудитория не только потребляет контент, но и участвует в его распространении и эмоциональной загруженности [4].

В этой связи можно утверждать, что способность граждан к независимому мышлению и критическому восприятию поступающей информации в совокупности со знанием своей истории и ответственностью за судьбу Отечества являются мощным средством защиты и противостояния попыткам Запада разрушительно воздействовать на российское общество.

События Второй мировой войны сегодня также стали предметом фальсификаций и трансформации смыслов, применяемых западными политическими элитами для формирования ложных представлений о России, ее истории и современном состоянии. Осознавая важность восстановления исторической правды и исторической справедливости, научно-исследовательским коллективом института гуманитарных наук МГПУ проводятся исследования по обновлению и обогащению исторического знания, результаты которых не только дополняют выполненные ранее исследовательские изыскания отечественных авторов, но и служат опровержением манипулятивно выстроенных зарубежных «вариаций». Отдельно следует отметить исследовательские и проектные работы, ориентированные на выявление наиболее эффективных подходов и разработку методик по распространению и популяризации исторического знания. Комплексный, междисциплинарный характер исследований достигается объединением потенциала реализуемых в институте предметных областей (история, филология, философия, социология и педагогика).

Проведение исследований осуществляется в рамках выполнения государственных заданий; инициативных исследований, осуществляемых научно-педагогическими и научными работниками института, обучающимися по программам бакалавриата, программам магистратуры и аспирантами. Повышению результативности данной работы способствует возможность применения ресурсов организаций – партнеров в рамках реализации межведомственного взаимодействия (Московской городской Думы, муниципальных органов власти, образовательных и научных организаций, учреждений культуры и др.).

¹ Принадлежит Meta, которая признана экстремистской организацией и запрещена в России.

Историческая память, историческая правда и историческая грамотность – категории, на которые сделан акцент в проводимых исследованиях, обзор результатов которых хотелось бы начать с научно-методической работы исследовательского коллектива института гуманитарных наук МГПУ на тему «Историческая память: реальное и мнимое». Опираясь на взгляды Е. Вяземского [3], М. Хальбвакса [14] и др., авторами исследования раскрывается сущность феномена исторической памяти как стержня национального самосознания, который в противовес постмодернистской «бессубъектности» «фиксирует и сохраняет для человека настоящего и будущего ценности времени, эпохи, связывает сегодняшнего человека с жизнью предшествующих поколений», подчеркивает его индивидуальность и уникальность [7, с. 84]. Великая Отечественная война рассматривается исследователями как «событие, сохраняющееся в коллективной исторической памяти» [7, с. 66], объединяющее несколько поколений россиян. Подтверждением актуальности и необходимости популяризации данной тематики служат результаты социологического опроса, проведенного институтом в 2020 г. в рамках выполнения государственного задания, в ходе которого анализировалось восприятие Великой Победы столичной студенческой молодежью. В опросе приняли участие 1 393 чел. На вопрос о сохранении памяти о минувшей войне в сознании молодежи положительно ответили 20 % респондентов, а о подвиге старших поколений как примере для подражания высказались 45,8 % опрошенных. Считают, что память о войне все более стирается в сознании новых поколений, ее заслоняют иные события и проблемы, – 24,4 % представителей молодого поколения, а 9,8 % считают чуждыми проявление героизма и самопожертвования в Великой Отечественной войне. Данные опроса не могут не вызывать тревогу [7, с. 97] и подтверждают необходимость активизации процесса исторического просвещения граждан, особое внимание уделяя работе с детьми и молодежью как наиболее уязвимым в условиях информационного общества субъектам.

Исследование «Историческая память: реальное и мнимое» включает глубокую содержательную проработку общих и частных вопросов отечественной истории и культуры, которая компилируется с апробированным на практике усовершенствованным методическим инструментарием организации процесса обучения и воспитания в учреждениях общего и профессионального образования, поискового движения, архивного и музейного дела. Авторами обращается внимание на то, что в работе с тематикой Великой Отечественной войны большой потенциал имеют такие социальные институты, как образование и семья, которые, по мнению представителей молодежи, являются наиболее популярными в этой среде. На значимую роль учителей и школьных учебников (образование) в формировании представлений о Великой Отечественной войне указывают соответственно 76,2 и 73,4 % опрошенных студентов, а 67,2 % респондентов выделяют рассказы родственников (семья) [7, с. 96]. Таким образом, объединение ресурсов образовательных организаций и воспитательных возможностей семьи, несомненно, будет способствовать усилению образовательного и просветительского эффекта.

В сохранении исторической памяти и восстановлении исторической справедливости большое значение имеют публичные обсуждения результатов научных исследований по тематике Великой Отечественной войны. Начиная с 2022 г., с участием представителей Московской городской думы, Департамента образования и науки г. Москвы, Российского исторического общества, Института российской истории РАН, институтом гуманитарных наук МГПУ проводится Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием «Гусевские чтения. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики». В 2025 г. на платформе конференции организована дискуссионная площадка «Великая Отечественная война 1941–1945 гг.: время, события, люди», объединившая более 300 исследователей из числа авторитетных, опытных исследователей и молодых ученых, только открывающих свой путь в науке. Открытый формат дискуссий (возможность очного и дистанционного участия в качестве слушателей студентов, обучающихся

и педагогов школ и колледжей) позволил, например, раскрыть новый взгляд на историю блокадного Ленинграда (Е. В. Руденко, тема «Отражение морали и нравственности в повседневной жизни блокадного Ленинграда»). На примере архивных материалов автором работы рассмотрено, как жители города, несмотря на невероятные физические испытания, проявляли моральную выносливость, солидарность и самоотверженность. Тяжелое время формировало и укрепляло в людях особые моральные ценности – человечность, сострадание и добродетель, которые создавали атмосферу единого морального духа среди населения [5, с. 191–195]. Отдельное внимание уделено теме женщин в условиях блокады (Я. С. Якунина, тема «Эмоциональный труд женщин в блокадном Ленинграде: утешение, поддержка и сохранение надежды») [5, с. 156–161]. Обращение к такого рода материалам вызывает у молодого поколения глубокий эмоциональный эффект, способствует восприятию человеческого достоинства, жизни и единства как значимых духовных ценностей, формирующих фундамент общества и позволяющих ему преодолевать невиданные трудности, выживать, казалось бы, в безвыходных ситуациях, сохраняя человеческое лицо.

Подвигам многонационального народа Советского Союза, совершенным в различных регионах страны, посвящены работы: «Великая Отечественная война – многонациональный подвиг народа. Участие цыганского населения Смоленской области в боевых действиях на фронтах войны» (А. Ю. Анфимова) [5, с. 20–43]; «Будем жить – будем помнить: Карбовская трагедия – память, одетая в камень» (И. В. Малащенко) [5, с. 75–83]; «Сохранение исторической памяти об участии в Великой Отечественной войне коренных народов Западной Сибири на примере хантов» (Н. И. Морозов) [5, с. 110–117] и др. В работах акцентируется внимание на демонстрируемых представителями разных народов и народностей, населяющих территорию СССР, гражданском единстве и патриотизме, как едином культурно-цивилизационном коде, характерном для всех граждан страны, и являющимся символом твердости духа и нацеленности на Победу.

С особыми чувствами участниками дискуссии была воспринята тема «Школьники Приангарья – труженики тыла в годы Великой Отечественной войны» (Т. П. Урожаева) [5, с. 98–109], в которой рассматривается участие детей и подростков в борьбе против фашистских захватчиков. Для раскрытия темы применены материалы устных интервью и свидетельств, размещенных в периодических региональных издательствах. В исследовании приводятся факты об изнурительной работе школьников Иркутской области на оборонных предприятиях, колхозных полях, в госпиталях, делается вывод о том, что война стала «своеобразным катализатором социально-политической и трудовой активности детей и подростков» [5, с. 98].

Военное искусство и литературное творчество как предмет исследования представлены в работах «Бои за д. Черкасово в военной прозе писателя-фронтовика А. Д. Блинова» (Е. А. Макарова) [5, с. 54–63]; «Дагестанский фронтовой театр миниатюр в годы Великой Отечественной войны» (И. А. Суздальцева) [5, с. 91–97] и др. Важным компонентом данных исследований является междисциплинарный подход к анализу деятельности творческой интеллигенции в условиях военного времени, а также выдвинутое авторами предположение о возможности применения полученных сведений для создания комплексных представлений о боевых буднях солдат и повседневной жизни в тылу.

Не осталась без внимания и тематика международных отношений в условиях Великой Отечественной войны и их влияния на современное распределение политических сил в мире. Например, предметом обсуждений стал «турецкий фактор» в принятии решений высшего военного руководства СССР в годы Великой Отечественной войны или рассмотрение вопроса о том, как складывались исторические предпосылки развития российско-японских отношений на Дальнем Востоке, связанные с победой над Японией в 1945 г. Не менее злободневным вопросом, поднимаемым исследователем итогов дискуссии «Большой тройки» в декабре 1943 – марте 1944 г. Е. М. Голубевым, является проблема установления в этот период восточных границ

Польша, связанная с наличием кардинальных разногласий между польской и советской стороной («рижской линией» и «линией Керзона» соответственно) [5, с. 125–138].

Исследовательский опыт и результаты, полученные в ходе изучения различных аспектов тематики Великой Отечественной войны, в дальнейшем находят свое применение в образовательных практиках. Преподаватель-исследователь актуализирует учебно-методическое обеспечение реализуемых им дисциплин, обогащая его новыми материалами. Для обучающихся по программам бакалавриата, программам магистратуры и аспирантов участие в исследованиях – это возможность совершенствования исследовательских и проектных навыков, развития методических (в том числе педагогических) компетенций. В этом смысле важным организационным ресурсом обладают научные школы и студенческие научные сообщества, действующие в институте гуманитарных наук МГПУ. В целом активность студентов и аспирантов в проведении инициативных исследований служит важным показателем их вовлеченности в процесс сохранения исторической памяти и исторической правды, осмысленного участия в реализации задач исторического просвещения. Формами осуществления данного вида деятельности являются: работа над научными публикациями, выступления с докладами на научных конференциях (в том числе в составе научно-исследовательских коллективов), подготовка студентами выпускных квалификационных работ, аспирантами – научно-квалификационных работ, а также участие в поисковых мероприятиях, проводимых волонтерскими объединениями.

Специфика предмета исследования и методологическая основа определяются студентами и аспирантами в зависимости от профиля их подготовки. Результатом исследований в рамках исторического профиля предполагается работа с историческими источниками, архивными материалами и т. п., позволяющим рассмотреть, например, репрессивную политику фашистской Германии в период Второй мировой войны (создание и функционирование концентрационных лагерей в Польше и Германии); политику Советского Союза по охране всемирного культурного наследия в годы Второй мировой войны; изучение повседневной жизни партизанского подполья на территории Орловской области в годы Великой Отечественной войны и т. п. Филологами делается акцент на системной, контекстной работе с литературными произведениями о Великой Отечественной войне как отечественных, так и зарубежных авторов (например, анализ художественного своеобразия женских образов в современных британских романах о Второй мировой войне; стихотворений о Великой Отечественной войне в их песенных судьбах и культурно-историческом контексте и др.). Лингвистический профиль подготовки позволил осуществить, например, анализ лингвопрагматических средств формирования образа врага в дипломатическом дискурсе на материалах выступлений политиков времен Второй мировой войны и т. п.

Метапредметным подходом отличаются исследования обучающихся педагогического профиля, направленные на выявление наиболее интересных и эффективных образовательных практик изучения темы «Великая Отечественная война». Авторами рассматриваются, например, вопросы формирования функциональной грамотности обучающихся 10 классов при изучении вопросов начального периода Великой Отечественной войны; методика применения кинокарт на уроках истории; использование образовательного потенциала библиотеки Московской электронной школы при изучении истории Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. и т. п.; разработка вопросов организации активной исследовательской и проектной деятельности в школах и колледжах, направленной на противодействие попыткам фальсификации истории Великой Отечественной войны, например: воспитание патриотизма в военно-патриотических клубах на примере истории Великой Отечественной войны; выявление фактов фальсификации истории и итогов Великой Отечественной войны и их размещение на образовательных корпоративных и персональных сайтах;

изучение повседневной жизни советских людей в период блокады Ленинграда на уроках истории в старших классах и т. п.

Особое место в исследованиях института гуманитарных наук МГПУ как столичного вуза занимает тематическое направление «Москва в годы Великой Отечественной войны». В этом смысле следует отметить исследование на тему «Битва за Москву. Изучение, преподавание, сохранение памяти» (2021), проведенное институтом в рамках межведомственного взаимодействия, объединившего студентов, аспирантов, преподавателей вуза, учителей и учеников московских школ, работников учреждений культуры. Предметом исследования стали судьбы и подвиги участников Московской битвы, повседневная жизнь москвичей, анализ правовых, организационных, военно-технических, социально-экономических и иных аспектов обороны Москвы [1].

Формирование московского народного ополчения и его участие в сражениях Великой Отечественной войны раскрывается в групповом исследовании студентов института через рассмотрение истории боевого пути 17-й дивизии народного ополчения г. Москвы. Ими прослежена история дивизии от ее формирования в Московском районе г. Москвы до окончания боевого пути в Восточной Пруссии. Важной составляющей результата исследования является осознание значимости вклада народного ополчения в Победу над нацистскими завоевателями, данной студентами, а также осознание цены, которую заплатил за нее советский народ.

Большое внимание в исследовании уделяется индивидуализации истории подвига воинов, защищавших Москву и Подмоскowie. В рамках межрегионального сотрудничества с коллегами из г. Кемерово прошли презентацию результаты исследования «Об увековечивании памяти кузбассовцев – участников битвы за Москву». Материалы исследования содержат сведения о вкладе в Победу героев Советского Союза – И. Р. Васильева, Н. И. Трофимова, С. Х. Марковцева и др., стрелков, разведчиков, представителей медицинской службы и т. д. Исследователи отмечают значимость увековечивания унифицированной памяти о защитниках Родины и делятся опытом организации мемориальных практик в своем регионе. Информация о биографии и боевых заслугах 19 участников защиты Москвы и Московской области (жителей г. Кемерово) размещена в электронном каталоге «Золотые Звезды города Кемерово», изданном по инициативе и при поддержке администрации этого города [6].

Работа с тематикой Великой Отечественной войны представляет не только научно-исследовательский интерес. Для вуза, основная миссия которого – подготовка руководящего состава и учителей школ, преподавателей колледжей, специалистов по воспитательной работе, важным аспектом проведения исследований является поиск инновационных технологий и приемов организации процесса патриотического и гражданского воспитания подрастающего поколения. Одним из примеров совместной работы может послужить исследование, проведенное обучающимся по программе магистратуры института гуманитарных наук МГПУ и учеником 7 класса московской школы на тему «Школьники и школы города Москвы в 1941 г.» [5, с. 13–19], целью которого стало изучение развития московского образования в предвоенное десятилетие, особенностей организации деятельности московских школ, Мосгороно и Моссовета, связанных с началом Великой Отечественной войны и обороной Москвы. Исследование включало работу с архивными материалами в Центральном государственном архиве г. Москвы (ГБУ «ЦГА Москвы») и другими источниками (например, с публикациями об организации деятельности пионерских организаций и детских форпостов в газете «Вечерняя Москва» 1941–1942 гг. выпуска; сведениями, содержащимися в Справке МГК ВЛКСМ о работе пионеров и школьников на нужды фронта [9; 10]). Особое значение для реконструкции событий того времени занимает работа с личными дневниками и письмами школьников, служащих отражением восприятия и отношения авторов к переживаемым историческим ситуациям, в них раскрывается «повседневность автора с ее трудностями, эмоциями и оценками событий (оценки со временем могут меняться)» [11, с. 30].

Данный подход к организации исследовательской и проектной деятельности, несомненно, способствует не только повышению уровня знаний и расширению представлений об этой важнейшей странице многовековой истории столицы нашей Родины, развитию исследовательских компетенций студентов и школьников, но и через их вовлеченность в изучение региональной истории, формированию чувства гражданского патриотизма на примере его проявления у сверстников, проживающих в военной Москве. Методический аспект осуществления работы по патриотическому и гражданскому воспитанию отражен авторами исследований при рассмотрении подходов к организации патриотических мероприятий и деятельности историко-краеведческих клубов, музеев, реализации образовательных и просветительских проектов. Опыт московских школ представлен вариантами реализации музейной педагогики, проведения тематических выставок. Например, выставочный проект школы № 179 «Богородская» (г. Москва), посвященный московскому народному ополчению, основу которого составила реконструкция воспоминаний его участника – Шимкевича В. В подборке экспонатов и создании звукового сопровождения принимали активное участие школьники, что позволило им более глубоко погрузиться в драматическую атмосферу военных лет и усиливает эмоциональное восприятие тех трагических событий [15, с. 24–29]. Или исследование «Историко-краеведческий клуб «Рубеж» – организатор патриотических мероприятий на базе школьного музея «Битва за Москву», в котором представлены результаты работы учителей и учеников школы № 1411 г. Москвы с участниками Великой Отечественной войны, предполагающей не только встречи, посвященные памятным датам, Уроки мужества и т. п., но и трудовой десант школьников по оказанию помощи ветеранам. Результаты исследований были представлены на научно-практической конференции «Битва за Москву. Изучение, преподавание, сохранение памяти» (2021) и опубликованы в сборнике научных статей с идентичным названием [1]. Проведение работы в данном формате, несомненно, имеет большое значение для студентов вуза как подготовка к самостоятельной профессиональной деятельности.

Педагогическим профилем вуза обусловлен повышенный интерес к исследованию специфики деятельности московского образования в годы Великой Отечественной войны. Тематика выделена в отдельное направление исследований и включает изучение правового регулирования деятельности образовательных учреждений (в том числе в части организации работы убежищ, эвакуации и реэвакуации детей, членов семей рабочих и служащих; освобождения от работы учителей и директоров школ (например, самовольно бросивших руководящую работу и выехавших из Москвы); особенностей подготовки учителей и оказании им методической, материальной, медицинской помощи, подготовки педагогических кадров в условиях военного времени, опыта работы с детьми, имеющими ограниченные возможности здоровья. Внешкольная работа в годы войны как предмет исследования представлена описанием организации работы мастерских и охватом подростков общественно-полезным трудом (в том числе их направлением на сельскохозяйственные работы), культурно-массовой и просветительской деятельностью и т. п. Материалы исследования составили основу коллективной монографии «Московское образование в годы войны, 1941–1945» [8].

Практический компонент реализации задач исторического просвещения также реализуется исследовательским коллективом института гуманитарных наук МГПУ в рамках проведения научных конференций (например, «Битва за Москву: изучение, преподавание, сохранение памяти», «Опаленные войной: писатели-фронтовики, рожденные в 1924 г.» и др.), в том числе как одно из направлений межведомственного взаимодействия с Московской городской думой (например, конференции «Памяти Московского народного ополчения 1941–1945 гг.», «Московское народное ополчение 1941 г. История. Подвиг. Память»); организации работы круглых столов и вебинаров, ориентированных на различные целевые аудитории участников и слушателей («Холокост: история трагедии геноцида», «Возрождение Ахтырки», «Новые ориентиры

в патриотическом и гражданском воспитании школьников», «Фальсификация информации: признаки, способы и формы, психологические инструменты фальсификации» и др.). Нельзя недооценивать и возможности современного медиапространства в распространении и популяризации исторического знания. Открытая информационная среда (СМИ, социальные сети, мессенджеры, блоги и т. п.) как общедоступный и популярный у граждан ресурс также может рассматриваться как эффективный канал повышения исторической грамотности населения. Например, «блогосфера сегодня выступает местом зарождения современного историко-политического дискурса о России, непосредственно связанного с восстановлением исторической памяти и формированием национальной идентичности, где центральную роль начинает играть публичная история» [12, с. 93].

Выводы

Таким образом, актуальность тематики Великой Отечественной войны подтверждается заинтересованностью в углублении и расширении научно-обоснованного и достоверного знания у различных категорий исследователей – от студентов до авторитетных ученых, специализирующихся на определенных аспектах отечественной и/или мировой истории. Историческая память рассматривается в контексте фундаментальной ценности, поддерживающей устойчивость нашего общества к воздействию внешних деструктивных факторов как угрозы суверенитету и дальнейшему существованию нашей страны. Беспрецедентный подвиг советского народа в военные годы, демонстрация высочайшего уровня патриотизма и устремленности человека вне зависимости от возраста и социального статуса служению Отечеству, ответственность каждого за его судьбу не должны быть подвержены деформации и искажению, а в полном смысле сохранены для последующих поколений.

В ходе проведения настоящего исследования обозначены риски, способствующие повлиять на эффективность предпринимаемых усилий, а именно: неоднозначное отношение молодежи к памяти о Великой Отечественной войне и наличие «сомнительных» каналов распространения информации (социальные сети, блоги и т. п.). Решению проблемы может способствовать более активное внедрение в образовательный процесс элементов музейно-педагогической, краеведческой и поисково-исследовательской работы с применением ресурсов научных организаций, учреждений культуры, музеев, архивов в рамках межведомственного взаимодействия.

Результаты настоящего исследования могут быть интересны исследователям, интересующимся вопросами реализации образовательных и просветительских практик, направленных на решение задач исторического просвещения.

Список источников

1. Битва за Москву. Изучение, преподавание, сохранение памяти. – Москва : Книгодел, 2022. – 96 с.
2. ВЦИОМ. В поисках доверия: 11.01.2024. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/v-poiskakh-doverija> (дата обращения: 29.08.2025).
3. Вяземский, Е. Е. Историческая политика государства, историческая память и содержание школьного курса истории России / Е. Е. Вяземский // Проблемы современного образования. – 2011. – № 6. – С. 89–97.
4. Герасюкова, М. Чуть меньше сна: сколько времени россияне сидят в интернете. – URL: https://www.gazeta.ru/tech/2020/02/12/12956929/we_are_social.shtml (дата обращения: 29.09.2025).
5. Гусевские чтения – 2025. Три измерения политической истории России: идеология, политика, практики. – Ярославль – Москва : Канцлер, 2025. – Т. 2. – 654 с.
6. Золотые Звезды города Кемерово: Герои Советского Союза. Герои Российской Федерации: краткий биографический справочник: 65-летию Великой Победы посвящается. – Кемерово : Администрация г. Кемерово, 2010. – 90 с.
7. Историческая память: реальное и мнимое. – Москва : Московский городской пед. ун-т; Зерцало-М, 2024. – 568 с.
8. Московское образование в годы войны, 1941–1945. – Москва : Жизнь и мысль ; Московские учебники, 2007. – 528 с.

9. Справка МГК ВЛКСМ о работе пионеров и школьников на нужды фронта. – URL: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/257039?ysclid=mhrrf0mm3c566463903> (дата обращения: 09.09.2025).
10. Москва – фронту. 1941–1945 гг. – Москва : Наука, 1966. – 411 с.
11. Тимофеева, Е. Г. Источники по изучению истории повседневности: дневниковые записи / Е. Г. Тимофеева, А. О. Тюрин, С. В. Лебедев // Перекрестки истории. Актуальные проблемы исторической науки. – Астрахань : Астраханский университет, 2019. – С. 27–30.
12. Токарева, Е. А. Публичная история в современных блогерских практиках / Е. А. Токарева // Вестник Московского городского педагогического университета. Сер.: Исторические науки. – 2021. – № 2 (42). – С. 89–100. – doi: 10.25688/20-76-9105.2021.42.2.09.
13. Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 г. № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/50534> (дата обращения: 01.08.2025).
14. Хальбвакс, М. Коллективная и историческая память / М. Хальбвакс // Неприкосновенный запас. – 2005. – № 2/3 (40/41). – С. 8–27.
15. Шимкевич, В. Н. Судьба московского ополченца. Фронт, окружение, плен. 1941–1945. – Москва : Центрполиграф, 2008. – 444 с.

References

1. *Bitva za Moskvu. Izuchenie, prepodavanie, sohranenie pamjati imperii* [The Battle of Moscow. Learning, teaching, and preserving memory]. Moscow: Knigodel; 2022, 96 p.
2. *VTsIOM. V poiskakh doveriya: 11.01.2024* [VTsIOM. In search of trust: 11.01.2024]. Available at: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/v-poiskakh-doverija> (accessed: 29.08.2025).
3. Vyazemskiy, E. E. Istoricheskaya politika gosudarstva, istoricheskaya pamyat i sodержание shkolnogo kursa istorii Rossii [The historical policy of the state, historical memory, and the content of the Russian history course in schools]. *Problemy sovremennogo obrazovaniya* [Problems of modern education]. 2011, no. 6, pp. 89–97.
4. Gerasyukova, M. *Chut menshe sna: skolko vremeni rossiyane sidyat v internete* [A little less sleep: how much time Russians spend on the Internet]. Available at: https://www.gazeta.ru/tech/2020/02/12/12956929/we_are_social.shtml (accessed: 29.09.2025).
5. *Gusevskie chteniya – 2025. Tri izmereniya politicheskoy istorii Rossii: ideologiya, politika, praktiki* [Gusev Readings – 2025. Three Dimensions of Russia's Political History: Ideology, Politics, and Practices]. Moscow: Kancler; 2025, vol. 2, 654 p.
6. *Zolotyye Zvezdy goroda Kemerovo: Geroy Sovetskogo Soyuza. Geroy Rossiyskoy Federatsii: kratkiy biograficheskiy spravochnik: 65-letiju Velikoy Pobedy posvyashhaetsya* [Golden Stars of Kemerovo city: Heroes of the Soviet Union Heroes of the Russian Federation: a short biographical guide : Dedicated to the 65th Anniversary of the Great Victory]. Kemerovo: Administratsiya g. Kemerovo; 2010, 90 p.
7. *Istoricheskaya pamyat: realnoe i mnimoe* [Historical Memory: Real and Imaginary]. Moscow: Moscow City Pedagogical University; Zertsalo-M; 2024, 568 p.
8. *Moskovskoe obrazovanie v gody voyny, 1941–1945* [Moscow Education during the War, 1941–1945]. Moscow: Zhizn i mysl; Moskovskie uchebniki; 2007, 528 p.
9. *Spravka MGK VLKSM o rabote pionerov i shkolnikov na nuzhdy fronta* [Reference to the Moscow City Committee of the All-Union Leninist Young Communist League on the work of pioneers and schoolchildren for the needs of the front]. Available at: <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/257039?ysclid=mhrrf0mm3c566463903> (accessed: 09.09.2025).
10. *Moskva – frontu. 1941–1945 gg.* [Moscow to the Front. 1941–1945]. Moscow: Nauka; 1966, 411 p.
11. Timofeeva, E. G., Tyurin, A. O., Lebedev, S. V. Istochniki po izucheniyu istorii povsednevnosti: dnevnikovye zapisi [Sources for studying the history of everyday life: diary entries]. *Perekrestki istorii. Aktualnye problemy istoricheskoy nauki* [Crossroads of History. Current Issues in Historical Research]. Astrakhan: Astrakhanskiy universitet; 2019, pp. 27–30.
12. Tokareva, E. A. Publichnaya istoriya v sovremennykh bloggerskikh praktikakh [Public History in Modern Blogging Practices]. *Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya «Istoricheskie nauki»* [Moscow City Pedagogical University Journal of Historical Studies]. 2021, no. 2 (42), pp. 89–100, doi: 10.25688/20-76-9105.2021.42.2.09.
13. *Ukaz Prezidenta Rossiyskoy Federatsii ot 08.05.2024 g. № 314 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy politiki Rossiyskoy Federatsii v oblasti istoricheskogo prosveshheniya»* [Decree of

the President of the Russian Federation No. 314 dated May 8, 2024, "On Approval of the Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation in the Field of Historical Education"]. Available at: <http://kremlin.ru/acts/bank/50534> (accessed: 01.08.2025).

14. Khalbvaks, M. Kollektivnaya i istoricheskaya pamyat [Collective and historical memory]. *Neprikosnovennuyu zapas* [An inviolable reserve]. 2005, no. 2/3 (40/41), pp. 8–27.

15. Shimkevich, V. N. *Sudba moskovskogo opolchenca. Front, okruzhenie, plen. 1941–1945* [The fate of a Moscow militiaman. Front, encirclement, and captivity. 1941–1945]. Moscow: Tsentrpoligraf, 2008, 444 p.

Информация об авторах

***Токарева Е. А. – кандидат исторических наук, доцент;
Малышева О. Г. – доктор исторических наук, профессор;
Казенина А. А. – кандидат философских наук.***

Information about the authors

***Tokareva E. A. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor;
Malysheva O. G. – Doctor of Historical Sciences, Professor,
Kazenina A. A. – Candidate of Philosophical Sciences.***

Вклад авторов

Токарева Е. А. – разработка концепции исследования, обоснование цели статьи, доработка текста, итоговые выводы;

Малышева О. Г. – научное руководство, сведение данных, итоговые выводы;

Казенина А. А. – обработка и представление статистических данных, материалов источников, написание исходного текста, итоговые выводы.

Contribution of the authors

Tokareva E. A. – research concept, justification of the purpose of the article, follow-on revision of the text, final conclusions;

Malysheva O. G. – scientific management, the consolidation of data, final conclusions;

Kazenina A. A. – processing and presentation of statistical data, source materials, writing the draft, final conclusions.

Статья поступила в редакцию 17.11.2025; одобрена после рецензирования 19.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 17.11.2025; approved after reviewing 19.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.