

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2026. № 1 (86). С. 247–252.
THE CASPIAN REGION: Politics, Economics, Culture. 2026. Vol. 1 (86). P. 247–252.

Научная статья
УДК 32.019.52
doi: 10.54398/1818-510X.2026.86.1.022

НЕКОТОРЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ПРОЕКТА «УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭЛЕКТОРАЛЬНОЙ ПОЛИТИКЕ»

Гришин Николай Владимирович

Российский государственный гуманитарный университет, г. Москва, Россия
nvgrishin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0850-7581>

Аннотация. В статье изложены основные научно-теоретические и практические результаты, полученные по итогам реализации двухлетнего исследовательского проекта по теме электоральных инноваций. Рассматриваются организационные, управленческие, процедурные и политико-правовые электоральные инновации. Предлагается решение теоретических, методологических и прикладных задач, возникающих в современной науке вследствие возрастающего интереса к динамике институтов публичного управления в сфере выборов. Исследование охватывает вопросы электорального менеджмента, избирательного права, теорий диффузии инноваций и институциональных заимствований. Представлены рекомендации для органов власти по вопросам внедрения инноваций при организации и проведении выборов. Проведенное исследование выявило недостаточность внимания к информационному обеспечению процесса внедрения электоральных инноваций и проблеме общественного доверия электоральным инновациям. Разработана система критериев оценивания инноваций на выборах. Выявлены и изучены основные модели нормативно-правового обеспечения апробирования инноваций на официальных выборах.

Ключевые слова: инновации, электоральная политика, электоральные инновации, выборы, избирательные системы, электоральный менеджмент

Благодарности: исследование выполнено в РГГУ за счет гранта Российского научного фонда № 24-28-01061 «Управление инновациями в государственной электоральной политике» <https://rscf.ru/project/24-28-01061>.

Для цитирования: Гришин Н. В. Некоторые результаты исследовательского проекта «Управление инновациями в государственной электоральной политике» // Каспийский регион: политика, экономика, культура. 2026. № 1 (86). С. 247–252. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2026.86.1.022>.



Это произведение публикуется по лицензии Creative Commons “Attribution” («Атрибуция») 4.0 Всемирная.

MAIN RESULTS OF THE RESEARCH PROJECT “INNOVATION MANAGEMENT IN STATE ELECTORAL POLICY”

Nikolai V. Grishin

Russian State University for the Humanities, Moscow, Russia
nvgrishin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0850-7581>

Abstract. This article presents the main theoretical and practical findings of a two-year research project on electoral innovation. This article examines organizational, managerial, procedural, and

legal innovations in electoral governance. It proposes solutions to theoretical, methodological, and applied problems arising in modern scholarship due to the growing interest in the dynamics of public administration institutions in the electoral sphere. The study covers issues of electoral management, electoral law, theories of innovation diffusion, and institutional borrowing. Recommendations for government agencies on implementing innovations in organizing and conducting elections are presented. The study revealed a lack of attention to information support for the implementation of electoral innovations and the problem of public trust in electoral innovations. A system of criteria for evaluating innovations in elections has been developed. The main models of regulatory framework for testing innovations in official elections have been identified and studied.

Keywords: innovation, electoral governance, electoral innovation, elections, electoral systems, electoral management

Acknowledgments: the research was carried out at the RSUH at the expense of the grant from the Russian Science Foundation as part of a scientific project No. 24-28-01061 “Innovation Management in state electoral policy”, <https://rscf.ru/project/24-28-01061>.

For citation: Grishin N. V. Main Results of the Research Project “Innovation Management in State Electoral Policy”. *Kaspiyskiy region: politika, ekonomika, kultura* [The Caspian Region: Politics, Economics, Culture]. 2026, no. 1 (86), pp. 247–252. <https://doi.org/10.54398/1818-510X.2026.86.1.022> (In Russ.).



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

В 2025 г. в Российском государственном гуманитарном университете завершилась реализация двухлетнего исследовательского проекта «Управление инновациями в государственной электоральной политике». На завершающем этапе реализации проекта в научный коллектив входили Н. В. Гришин (руководитель), Н. А. Баранов, И. А. Лавров, Н. А. Антюшин. Это первый научный проект, посвященный теме инноваций в системе публичного управления выборами. Проект имеет междисциплинарный характер, охватывая вопросы государственной политики и управления в сфере избирательного процесса (государственной электоральной политики), изучения инноваций, риск-менеджмента, правового регулирования принятия государственных решений.

Инновации в государственной электоральной политике – это новые практики, феномены и институты, внедрение которых существенно меняет процесс организации и проведения выборов [5]. К ним относятся не только технологические [4: 6], но также управленческие, организационные, процедурные и политико-правовые инновации в сфере публичного управления выборами.

Методологическими ориентирами при реализации проекта стали современные модели традиционного институционализма, неоинституциональные теории институциональных изменений и заимствований (в частности, разработанные российскими учеными комплексные теории трансплантации институтов), диффузии инноваций и диффузии политики. Российская школа институционализма имела особое значение для определения теоретико-методологических основ данного исследования, поскольку в ней уделяется повышенное внимание институтам государственной политики и управления.

За два года реализации проекта было подготовлено более 20 научных статей (из них 4 – в журналах, индексируемых Scopus и Web of Science Core Collection, 14 – в журналах, входящих в «Белый список») и одноименная монография [9], представлено более 20 докладов на научных конференциях.

В рамках реализации проекта было проведено несколько эмпирических исследований. Было проведено полевое исследование в виде экспертного опроса (метод сбора информации – нестандартизованное интервью, объем выборки – 13 экспертов; эксперты – члены избирательных органов России уровня избирательных комиссий субъекта Российской Федерации и ЦИК РФ, члены региональных общественных

палат, сотрудники международных организаций, специализирующихся на мониторинге электоральных процессов, представители академического сообщества; использованный метод обработки данных – дискурс-анализ).

Для исследования общественного мнения об инновациях на выборах в социальных сетях, выявления тональности мнений и доминирующих нарративов в сентябре – октябре 2025 г. проведено эмпирическое исследование – проведен анализ комментариев пользователей в социальной сети VK. С использованием машинного обучения и инструментов искусственного интеллекта И. А. Лавровым проведен анализ комментариев в соцсети VK с применением инструментов ИИ (ChatGPT-5) для сентимент- и нарративного анализа.

Проведен также кабинетный анализ документов (текстов избирательных законов стран мира), в рамках которого выявлены, систематизированы и оценены основные модели принятия решений по изменению правил проведения выборов, дифференцированно рассмотрены модели принятия решений при проведении «крупных» и «малых» электоральных реформ. Среди отдельных методов, примененных при реализации данного исследования, следует выделить создание участником научного коллектива проф. Н. А. Барановым чат-бота NicbarBot, размещенного на платформе Telegram, а также использование алгоритмов машинного обучения для классифицирования подходов разных государств к введению политических инноваций.

Среди других формальных результатов проекта – регистрация базы данных (отражающей эмпирический материал о продолжающемся в течение полутора веков процессе глобальной диффузии одной из величайших электоральных инноваций прошлого – института центральных избирательных комиссий [7]), подготовка аналитического отчета, ориентированного на органы управления, содержащего практические выводы и рекомендации по совершенствованию процесса внедрения инноваций на выборах.

Проект был ориентирован на комплексное рассмотрение инноваций на выборах, и полученные результаты относятся к широкому спектру тем.

Одной из наиболее важных стала тема обеспечения общественного доверия электоральным инновациям. Проведенные эмпирические исследования выявили наличие здесь существенных проблем, а также недостаточную практическую работу ответственных органов в этом направлении [1]. В частности, анализ комментариев в социальных сетях выявил, что уровень доверия к ДЭГ находится на весьма низком уровне: на 62,3 % негативных комментариев приходится только 7,2 % позитивных. Установлено, что молодежь, несмотря на высокую цифровую грамотность и вовлеченность, демонстрирует наибольший скепсис – эта группа отличается повышенными требованиями к прозрачности и безопасности. При этом налицо недостаточность информационного сопровождения электоральных инноваций: количество официальных информационных сообщений и публикаций, посвященных нововведениям на выборах, зафиксировано на весьма низком уровне даже в период предвыборной кампании. Участники научного коллектива разработали и представили рекомендации по вопросам повышения общественного доверия электоральным инновациям и оптимизации их информационного сопровождения [2].

В отношении истории отдельных электоральных институтов впервые проведены исследования их возникновения и глобального распространения как инноваций [8]. В рамках изучения международных организаций как субъектов распространения инноваций на выборах изучены основные инструменты, которые применяются современными наднациональными глобалистскими структурами. Выявлены и изучены основные формы воздействия международных организаций на национальные государства для обеспечения распространения определенных электоральных институтов. Рассмотрены вопросы о субъектах создания электоральных инноваций, о специфике принятия решений о внедрении новаций на выборах.

Изучен блок вопросов по проблемам оценивания и тестирования инноваций на выборах. Установлено, что в современных условиях «моды на инновации»

на практике применяются односторонние и недостаточно объективные критерии для оценивания инноваций. Прежде всего, в западных странах отношение к инновациям зависит преимущественно от их способности повысить явку на выборах. Такие подходы угрожают негативными последствиями на практике, поскольку недопустимо сводить представления о качестве государственных институтов только к тому, насколько они способствуют решению вопросов экологии, или обеспечивают гендерное равенство, или повышают явку на выборы и т. д. Нами разработана система критериев оценивания инноваций на выборах, которая отражает комплекс вопросов, которым должна соответствовать система управления выборами. В число ключевых критериев, которые до этого времени упускались из виду в методиках оценивания электоральных инноваций, должны входить соответствие стандартам демократических выборов и наличие общественного доверия. Нами обоснована необходимость интеграции с электоральным риск-менеджментом, поскольку внедрение современных методик оценивания рисков способно снизить вероятность неблагоприятных последствий от экспериментов на выборах.

Были выявлены и проанализированы основные модели нормативно-правового обеспечения апробации инноваций на официальных выборах. По нашему мнению, в России применяется наиболее надежная модель нормативно-правового обеспечения апробации новшеств на выборах: для практического ограниченного применения каждой определенной инновации требуется вводить специальные изменения в законодательство. Данный подход обеспечивает наиболее надежную юридическую основу для экспериментов, что в итоге имеет значение для поддержания политической стабильности. Мы изучили функционирование другой модели, при которой законодательство предоставляет избирательным органам проводить в установленных рамках эксперименты во время официальных выборов (Великобритания, Квебек, Калифорния): данная модель способствует более высокой инновационности электоральной политики, но может провоцировать политические конфликты и судебное оспаривание выборов.

При реализации проекта мы уделили значительное внимание теоретико-методологическим вопросам изучения инноваций на выборах. Российский институционализм внес значительный вклад в изучение закономерностей диффузии государственных институтов. Однако инновации по-прежнему рассматриваются с позиций подходов, следующих логике теории рационального выбора, которая, скорее, подходит для объяснения процессов в частном секторе, а не в сфере государственного управления. Это может иметь и негативные практические последствия, поскольку распространенное в экономике терпимое отношение к деструктивным эффектам инноваций или концепт «созидательного разрушения» недопустимы для сферы государственного управления. По нашему мнению, господствующие на современном этапе научно-методологические установки являются одной из причин недостаточно серьезного отношения к деструктивным эффектам инноваций в системе публичного управления.

Система управления электоральными инновациями может быть оптимизирована также за счет более систематизированного изучения практического опыта внедрения новых электоральных институтов [3]. В современном мире проводится много экспериментов на выборах, но, к сожалению, в большинстве случаев даже реализация пилотных проектов на выборах не сопровождается соответствующими эмпирическими исследованиями (в частности, социологическими полевыми исследованиями), в результате эффекты от реализации новшеств на выборах должным образом не фиксируются и остаются незамеченными. Налицо дефицит объективного и всестороннего изучения опыта применения инноваций. Если подходить к этому вопросу с позиций государственных интересов, то перед внедрением электоральной инновации в каком-либо конкретном государстве целесообразно организовать проведение специального экспертно-аналитического исследования возможных позитивных и негативных последствий от реализации данного института на основании опыта других стран.

По нашему мнению, главной задачей таких исследований может быть расчет возможных сценариев, что значимо для повышения управляемости и подготовки избирательных органов к возникновению сложных и неблагоприятных последствий.

По мнению участников научного коллектива, проведенная работа подтвердила, что из всех отраслей государственного управления именно в электоральной политике изобретение и внедрение новых форм и процедур происходит особенно часто: постоянные изменения – одна из определяющих особенностей этой области политики.

Список источников

1. Антюшин, Н. А. Система целеполагания в государственной политике управления электоральными инновациями: аспект обеспечения электорального суверенитета государства / Н. А. Антюшин // Южно-российский журнал социальных наук. – 2024. – Т. 25, № 3. – С. 83–97. – doi: 10.31429/26190567-25-3-83-97.
2. Антюшин, Н. А. Факторы доверия инновациям технического характера в избирательном процессе в России: взгляд через призму экспертного опроса / Н. А. Антюшин // Политика и Общество. – 2025. – № 2. – С. 176–190. – doi: 10.7256/2454-0684.2025.2.74628.
3. Баранов, Н. А. Электоральные новации в Российской Федерации в контексте дистанционного электронного голосования / Н. А. Баранов // Социально-политические исследования. – 2024. – № 3 (24). – С. 17–30. – doi: 10.20323/2658-428X-2024-3-24-17.
4. Баранов, Н. А. Искусственный интеллект в избирательном процессе: возможности и новации / Н. А. Баранов // Вестник Российского университета дружбы народов. Сер.: Политология. – 2025. – Т. 27, № 3. – С. 606–621. – doi: 10.22363/2313-1438-2025-27-3-606-621.
5. Баранов, Н. А. Российские новации в выборном процессе: нормы, институты, практики / Н. А. Баранов // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество : в 4 ч. – Москва : УМЦ, 2025. – С. 36–41.
6. Гришин, Н. В. Децентрализация системы управления выборами / Н. В. Гришин, А. М. Р. Линдерс // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). – 2020. – № 3. – С. 99–115. – doi: 10.30570/2078-5089-2020-98-3-99-115.
7. Гришин, Н. В. История возникновения избирательных комиссий / Н. В. Гришин // Политика: Анализ. Хроника. Прогноз (Журнал политической философии и социологии политики). – 2018. – № 2 (89). – С. 156–169. – doi: 10.30570/2078-5089-2018-89-2-156-169.
8. Гришин, Н. В. История международного наблюдения за выборами / Н. В. Гришин, А. М. Р. Линдерс // Вестник Томского государственного университета. История. – 2024. – № 87. – С. 129–135. – doi: 10.17223/19988613/87/15.
9. Гришин, Н. В. Управление инновациями в государственной электоральной политике: монография / Н. В. Гришин, Н. А. Баранов, Н. А. Антюшин. – Москва : КДУ, 2025. – 149 с.

References

1. Antyushin, N. A. Sistema tselepolaganiya v gosudarstvennoy politike upravleniya elektoralnymi innovatsiyami: aspekt obespecheniya elektoralnogo suvereniteta gosudarstva [The System of Goal-Setting in The State Policy of Electoral Innovation Management: The Aspect of Ensuring Electoral Sovereignty of The State]. *Yuzhno-rossiyskiy zhurnal sotsialnykh nauk* [South-Russian Journal of Social Sciences]. 2024, vol. 25, no. 3, pp. 83–97, doi: 10.31429/26190567-25-3-83-97.
2. Antyushin, N. A. Faktory doveriya innovatsiyam tekhnicheskogo kharaktera v izbiratelnom protsesse v Rossii: vzglyad cherez prizmu ekspertnogo oprosa [Factors of Trust in Electoral Innovations: A Research Through the Prism of an Expert Survey]. *Politika i Obshchestvo* [Politics and Society]. 2025, no. 2, pp. 176–190, doi: 10.7256/2454-0684.2025.2.74628.
3. Baranov, N. A. Elektoralnyye novatsii v Rossiyskoy Federatsii v kontekste distantsionnogo elektronnoy golosovaniya [Electoral innovations in the Russian Federation in the context of distant electronic voting]. *Sotsialno-politicheskiye issledovaniya* [Social and political researches]. 2024, no. 3 (24), pp. 17–30, doi: 10.20323/2658-428X-2024-3-24-17.
4. Baranov, N. A. Iskusstvennyy intellekt v izbiratelnom protsesse: vozmozhnosti i novatsii [Harnessing artificial intelligence in electoral processes: Emerging opportunities and innovations]. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya "Politologiya"* [RUDN Journal of Political Science]. 2025, vol. 27, no. 3, pp. 606–621, doi: 10.22363/2313-1438-2025-27-3-606-621.
5. Baranov, N. A. Rossiyskiye novatsii v vybornom protsesse: normy, instituty, praktiki [Russian innovations in the electoral process: norms, institutions, practices]. *Bolshaya Yevraziya*:

razvitiye, bezopasnost, sotrudnichestvo [Greater Eurasia: development, security, cooperation]. Moscow: UMC; 2025, pp. 36–41.

6. Grishin, N. V., Leenders, A. M. Detsentralizatsiya sistemy upravleniya vyborami [Decentralisation of Electoral Governance]. *Politiya: Analiz. Khronika. Prognoz* [Politeia-Journal of Political Theory Political Philosophy and Sociology of Politics]. 2020, no. 3, pp. 99–115, doi: 10.30570/2078-5089-2020-98-3-99-115.

7. Grishin, N. V. Istoriya vozniknoveniya izbiratelnykh komissiy [History of the Origin of Electoral Commissions]. *Politiya: Analiz. Khronika. Prognoz* [Politeia-Journal of Political Theory Political Philosophy and Sociology of Politics]. 2018, no. 2, pp. 156–169, doi: 10.30570/2078-5089-2018-89-2-156-169.

8. Grishin, N. V., Leenders, A. M. Istoriya mezhdunarodnogo nablyudeniya za vyborami [History of international election observation]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta Istoriya* [Tomsk State University Journal of History]. 2024, vol. 87, pp. 129–135, doi: 10.17223/19988613/87/15.

9. Grishin, N. V., Baranov, N. A., Antyushin, N. A. *Upravleniye innovatsiyami v gosudarstvennoy elektoralnoy politike* [Managing Innovations in Electoral Governance]. Moscow: KDU; 2025, 149 p.

Информация об авторе

Гришин Н. В. – доктор политических наук, профессор.

Information about the author

Grishin N. V. – Doctor of Political Sciences, Professor.

Статья поступила в редакцию 26.11.2025; одобрена после рецензирования 08.12.2025; принята к публикации 29.12.2025.

The article was submitted 26.11.2025; approved after reviewing 08.12.2025; accepted for publication 29.12.2025.