

References

1. Bespalova Ju. M. Regional'naja kul'tura v sociokul'turnom prostranstve Rossii / Ju. M. Bespalova ; pod red. Jablonskoj. – Tjumen', 1999.
2. Brodel' F. Vremja mira / F. Brodel'. – M., 1992.
3. Busygina I. M. Konceptual'nye osnovy evropejskogo regionalizma / I. M. Busygina // Regiony i regionalizm v Zapadnoj Evrope i Rossii / pod red. R. F. Ivanovoj. – M. : RAN, 2001.
4. Kostina A. V. Kul'turnaja politika sovremennoj Rossii: sootnoshenie jetnicheskogo i nacional'nogo / A. V. Kostina, T. M. Gudima. – M. : Izdatel'stvo LKI, 2007.
5. Levintov A. E. Ot rajona k regionu: na puti k hozjajstvennoj geografii / A. E. Levintov // Voprosy metodologii. – 1991. – № 3.
6. Murzina I. Ja. Metodologicheskie aspekty izuchenija regional'noj kul'tury / I. Ja. Murzina // Sociologicheskie issledovanija. – 2004. – № 2.
7. Regiony i regionalizm v stranah Zapada i Rossii / pod red. I. M. Busyginov, R. F. Ivanovoj. – M. : RAN, 2001.
8. Solodkaja M. S. Metodologicheskie osnovanija, social'nye idealy i puti obespečenija nadezhnosti sociotekhnicheskix sistem upravlenija / M. S. Solodkaja // Credo. – 2002. – № 1.
9. Formula kaspijskogo vzaimodejstvija // Turkmenistan. – 2010. – № 12 (69). – Rezhim dostupa: <http://www.turkmenistaninfo.ru>, svobodnyj. – Zagl. s jekrana. – Jaz. rus.
10. Jarovoj G. O. Regionalizm i transgranichnoe sotrudnichestvo v Evropeju / G. O. Jarovoj. – SPb. : Norma, 2007.
11. Farrell M. Global Politics of Regionalism: theory and practice / M. Farrell, B. Hettne, L. Van Langenhove. – London : Pluto Press, 2005.
12. Fawcett L. Regionalism in World Politics / L. Fawcett, A. Hurrell. – Oxford : Oxford University Press, 1995.
13. Hettne B, Inotai A. The new regionalism: implications for global development and international security / B. Hettne, A. Inotai. – Helsinki :The United Nations University, 1994.

**В РУСЛЕ ВЕКОВЫХ ТРАДИЦИЙ:
РУССКИЕ ПИСАТЕЛИ НА АРМЯНСКОЙ ЗЕМЛЕ**

Багдасарян Роберт Андраникович, доктор филологических наук, главный специалист управления по связям с общественностью Национального собрания Республики Армения

0033, Республика Армения, г. Ереван, проспект Комитаса, 12, кв. 62
E-mail: 20947@rambler.ru; robagd@mail.ru

Приорова Ирина Валерьевна, доктор филологических наук, доцент

Астраханский государственный университет
410056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: irinapriorova@yandex.ru

Лебедева Ирэна Валерьевна, кандидат социологических наук, доцент
Астраханский государственный университет
410056, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: irenalebedeva@mail.ru

В статье рассматриваются исторические вехи динамики развития научных изысканий и научно-практических исследований в сфере русско-армянских литературных и культурологических взаимоотношений в Армении на протяжении последних пятидесяти лет, имеющих исключительное значение и являющихся тем образцом огромной работы гуманитарной важности, который вносит свою лепту в межнациональные и межгосударственные связи.

Ключевые слова: пропаганда русской литературы и культуры в Армении, Армянское общество культурных связей, Общество дружбы «Армения-Россия», русские писатели, национальные литературы, В. Брюсов, Н. Гоголь, А. Чехов, Л. Толстой, М. Лермонтов, Н. Некрасов, А. Пушкин, Россия, Армения, Грузия

**IN LINE WITH CENTURY TRADITIONS:
THE RUSSIAN WRITERS ON THE ARMENIAN EARTH**

Bagdasaryan Robert A., D.Sc. (Philology), the chief specialist of management on public relations of National assembly of the Republic of Armenia.

0033, Republic of Armenia, Yerevan, Komitas Avenue, 12, quarter 62

E-mail: 20947@rambler.ru; robagd@mail.ru

Priorova Irina V., Ph.D. (Philology), Assistant Professor

Astrakhan State University

20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia

E-mail: irinapriorova@yandex.ru

Lebedeva Irena V., Sc.D. (Sociology), Assistant Professor

Astrakhan State University

20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia

E-mail: irenalebedeva@mail.ru

In article historical milestones of dynamics of development of scientific researches and scientific and practical researches in the sphere of the Russian-Armenian literary and culturological relationship in Armenia for the last fifty years having exclusive value and being that model of huge work of humanitarian importance which brings the contribution in international and interstate communications are considered.

Keywords: Promotion of the Russian literature and culture in Armenia, the Armenian society of cultural ties, friendship Society "Armenia-Russia", the Russian writers, national literatures, V. Bryusov, N. Gogol, A. Chekhov, L. Tolstoy, M. Lermontov, N. Nekrasov, A. Pushkin, Russia, Armenia, Georgia

В 1962 г. решением Правительства Армении на базе факультета русского языка и литературы Ереванского государственного университета был создан Ереванский государственный педагогический институт русского и иностранных языков. Тогда же вновь созданный институт был назван именем выдающегося русского поэта и переводчика Валерия Яковлевича Брюсова. И как дань глубокого уважения армянского народа и высокой оценки исключительных заслуг крупного ученого, историка и поэта В. Брюсова в декабре (13–15) 1962 г. во вновь созданном институте были ставшие традиционными проведены в Ереване первые Всесоюзные «Брюсовские чтения». Это стало началом той огромной работы, которая ведется в Армении по изучению многогранного творческого наследия В.Я. Брюсова вот уже 50 лет. Ереван стал мировым центром Брюсоведения. За истекший период прошло 15 «Брюсовских чтений», из них 12 – в Ереване. В названном ныне Ереванском лингвистическом государственном университете им. В.Я. Брюсова действует с богатой экспозицией единственный в мире «Брюсовский научный центр» (бывший кабинет Брюсоведения).

Усилиями лингвистического университета им. В. Брюсова и «Брюсовского научного центра» за прошедшие 50 лет были изданы материалы 12-ти «Брюсовских чтений», кроме того – «Избранное Брюсовских чтений» (1998), «Брюсовские чтения в критике» (1998), дважды «Венок Брюсову» (1996, 2012), «Библиография В. Брюсова» (два тома – 1976, 2010) которая охватывает 110-летний период (1884–1994) исследований творческого наследия В.Я. Брюсова. Трижды (в 1966-м, 1973-м и 1987-м гг.) переиздавалась «Поэзия Армении с древнейших времен до наших дней», вышедшая под редакцией и со вступительным очерком В. Брюсова. Это уникальная по охвату, богатству, строению антология, издававшаяся когда-либо в практике переводческого искусства. В этой связи академик И.Ю. Крачковский писал В. Брюсову: «Я кончил перечитывать “Поэзию Армении” и должен повторить то же,

что уже писал: ни в России, ни в Европе (насколько я знаю) ни одна восточная поэзия не представлена в таком образцовом издании, литературно-изысканном и в то же время научно-добросовестном».

Другая серия по пропаганде русской литературы и культуры в Армении – издание научных сборников, организованных Ереванским госуниверситетом совместно с ИМЛИ им. М. Горького в 70–80-е гг. XX столетия. Среди них:

- А.М. Горький и литература народов Советского Союза – 1970 г.
- Н.А. Некрасов и литература народов Советского Союза – 1972 г.
- М.Ю. Лермонтов и литература народов Советского Союза – 1974 г.
- А.С. Пушкин и литература народов Советского Союза – 1975 г.
- Л.Н. Толстой и литература народов Советского Союза – 1978 г.
- А.П. Чехов и литература народов Советского Союза – 1982 г.
- В.В. Маяковский и литература народов Советского Союза – 1985 г.
- Н.В. Гоголь и литература народов Советского Союза – 1986 г.

Параллельно с названными изданиями Кабинет литературных связей Ереванского государственного университета совместно с Институтом литературы им. М. Абе-гяна НАН Армении издал четыре сборника, известные под заглавием «Литературные связи» (1973, 1977, 1981, 1984). В последующие годы проводимые научные исследования русской литературы, носившие в Армении масштабный характер, пошли на убыль, а с распадом Советского Союза и вовсе прекратились.

Лишь в конце первого десятилетия XXI в. усилиями Армянской общественной организации культурных связей с зарубежными странами (АОКС), история которой насчитывает более чем полувековой период своей плодотворной и разносторонней деятельности, возобновилась работа по пропаганде русской литературы и культуры в Армении. Жизнь, сложившиеся новые политические условия и ситуации требовали от филологов – лингвистов, литературоведов, переводчиков и словесников-русистов – новых подходов в оценке русской литературы и культуры. Главное, что учитывалось М. Амирханяном при организации серии конференций – необходимый новый взгляд на известную всем литературу, свободную от идеологических и других влияний ушедшей эпохи, возможность подчеркнуть актуальность и современное звучание классической художественной литературы XIX в. И одним из инициаторов восстановления стремительно утрачиваемых связей научных и культурных традиций выступил Председатель Общества дружбы «Армения – Россия» (подразделение названной выше общественной организации АОКС), автор ряда монографий по исследованию русско-армянских литературных связей, ректор Ереванского гуманитарного института, доктор филологических наук, профессор М.Д. Амирханян. В исторически новых условиях отсутствия идеологической цензуры он стал организатором целой серии Международных научно-практических конференций под общим заглавием «Русские писатели: Русская и национальные литературы», приуроченные к «круглым датам» жизни и творчества классиков русской литературы, целью которых, как отмечено выше, являлось возрождение былых научных традиций. При этом, внося некоторые коррективы, уточнения и правки в материалы докладов, главный редактор сборника проф. М. Амирханян намеренно не “правит” некоторые тезисы докладчиков, что, безусловно, и превносит свежесть в озвученную на конференциях литературную критику и в такие отрасли гуманитарной науки, как философия, лингвистика, лингвопоэтика, семиотика, история, политология, культурология, социология, методика преподавания и др.

Отсчет организованных М.Д. Амирханяном конференций начинается с 2009 г., когда состоялась первая международная конференция, посвященная творческому наследию Н.В. Гоголя. Интерес представляет и ставший доброй традицией тот факт, что участникам вручаются изданные сборники материалов к началу работы конференций. Итак, перечислим их:

- «Н.В. Гоголь: Русская и национальные литературы» (2009);
- «А.П. Чехов: Русская и национальные литературы» (2010);

- «Л.Н. Толстой: Русская и национальные литературы» (2010);
«М.Ю. Лермонтов: Русская и национальные литературы» (2011);
«Н.А. Некрасов: Русская и национальные литературы» (2011);
«А.С. Пушкин: Русская и национальные литературы» (2012).

А в апреле 2013 г. состоится следующая Международная конференция, посвященная творчеству классика русской драматургии – А.Н. Островскому. В перечисленных конференциях приняли участие ученые вузов, научных учреждений и культурных центров ряда российских городов. И эта география обширна: Москва, Санкт-Петербург, Тула, Ростов-на-Дону, Краснодар, Пятигорск, Смоленск, Томск, Елец, Петрозаводск, Ярославль–Карабиха, Ясная Поляна, Астрахань, Воронеж, Таганрог, Музей-Заповедник Пушкина «Михайловское», Тбилиси, Ереван, Гюмри, Ванадзор и Степанакерт. Примечательно, что с каждой конференцией география расширяется, и некоторые докладчики участвуют неоднократно.

Международные конференции широко освещались в СМИ Армении и России. В частности, газета «Голос Армении» о конференции «Н.В. Гоголь: Русская и национальные литературы» 30 мая 2009 г. в статье «“Удивительный, неповторимый, незагаданный...”: Международная научно-практическая конференция к 200-летию Н.В. Гоголя» пишет: «В минувшую субботу в АОКСе прошла юбилейная конференция, посвященная Н.В. Гоголю... Общество “Армения-Россия”, возглавляемое доктором филологических наук, профессором М.Д. Амирханяном, заручилось согласием на участие МГУ имени М.В. Ломоносова и Тбилисского государственного университета им. Джавахишвили. Широко была представлена отечественная география русской словесности: Ереван, Ванадзор, Гюмри, Гавар. Все материалы опубликованы в гоголевском сборнике. Кажущаяся простота и на поверку многослойная глубина гоголевского слова давно уже стала достоянием многих литератур, в том числе и армянской. С первых минут открытия конференции и из выступления М. Амирханяна стало ясно, что в зале собрались ценители и поклонники Н. Гоголя. Эта конференция – еще одно свидетельство духовного родства двух народов: русских и армян. Пройдут годы, придут новые юбилеи Николая Васильевича, и следующие поколения, которым посчастливится впервые прочитать Гоголя, поймут, что его творчество представляет поистине общечеловеческую ценность, а значит – принадлежит всем нам. Лирическая интонация в докладе о лиризме повести “Старосветские помещики” Натальи Басилая (Тбилиси) всколыхнула у присутствовавших полузабытые ощущения эстетики уходящего простодушного и чистого мира старосветских деревень, которые Гоголь подметил и описал (прототип – его дед) с любовью и умилением. Прекрасный, многогранный анализ бессмертного Плюшкина из “Мертвых душ” (в интерпретации Андрея Ранчина, МГУ) обнаружил глубину и сложность персонажа, который вовсе не был безнадежным жлобом, а обладал чертами, позволяющими Гоголю в некоторой степени рассчитывать на его воскрешение. Перу Гоголя принадлежат не столь широко известные и напечатанные после его смерти “Размышления о божественной литургии”. Так, ученый из Ванадзора Т. Тадевосян подметил и обосновал глубину некоторых богословских толкований Гоголя, которыми восторгаются нынешние богословы.

М.В. Яхонтова в своей убедительно изысканной манере рассказала о постсоветских армянских спектаклях по Гоголю, подчеркнув последнюю Петербургскую удачу (1-я премия) театра им. Станиславского (Ереван), представившего зрителю “Ревизора”. Мир вещей и мир идей, развернутые на фоне художественного идеализма Гоголя, столкнулись в докладе Греты Мирзоян (Аргоспедуниверситет им. Х. Абовяна).

Гоголь-драматург, Гоголь-прозаик, Гоголь-сатирик, Гоголь-богослов, Гоголь-мистик... Этот ряд можно продолжить, и, конечно, охватить все грани и нюансы творчества гения в однодневной конференции было невозможно. Разве можно исчерпывающе представить того, кто умел “неразбавленным, густым, могучим словом” (М. Мелкумян, ЕГУ) исторгать у читателя одновременно и смех, и слезы?!

Научно-практическая конференция удалась несмотря на то, что день (“последний звонок” в школах) сказался как на количестве участников, так и на внимании прессы. Горячий обмен мнениями продолжился и за кратким фуршетом. Гоголь не отпускал собравшихся, доказывая, что интерес армян к нему (впервые “Тарас Бульба” издан на армянском языке в г. Шуши (НКР) в 1891 г.) не угас. Да и как ему угаснуть, когда на каждом шагу в нашей действительности расцветают хлестаковы, маниловы, ноздревы, собакевичи и прочие колоритные “армяне”. ...Уже после конференции, глядя на героев дня – девочек и мальчиков из “Последнего звонка”, хотелось пожелать им в этот праздничный миг одного – чтобы они в своей жизни как можно позже пришли к итоговой гоголевской фразе, ощущению: “Скучно жить на этом свете, господа...” А лучше – чтобы никогда не пришли».

По инициативе доктора филологических наук, Председателя Общества «Армения – Россия» М. Амирханян прошла следующая международная научно-практическая конференция к 150-летию Чехова, охватившая связи русской и национальных литератур. Очередная из серии юбилейных, конференция «А.П. Чехов: Русская и национальные литературы», приуроченная к 150-летию со дня рождения А.П. Чехова, высветила очень важную проблему современности. Не все из множества приглашенных смогли приехать – кризис. Но все согласившиеся принять участие прислали материалы докладов, и, более того, в день открытия конференции представленные материалы на тему «А.П. Чехов: Русская и национальные литературы» были уже изданы в сборнике стараниями М. Амирханяна при поддержке Министерства культуры Армении. Газета «Голос Армении» писала: «Чехов – и этим все сказано... У каждого из нас есть свой Чехов. Та частичка его творчества, которая особенно дорога. У меня, к примеру, всю дорогу, – пишет автор статьи, – звучит фраза “Ми-сюсь! Где ты?” из рассказа “Дом с мезонином”. В этом гениальном фрагменте чеховского наследия видна вся глубина и боль несбывшихся человеческих надежд, весь крах необратимо ускользнувшего от каждого из нас времени. Прочитав, проникнувшись, не надо уже спрашивать или доказывать, кем был Антон Павлович».

Уместно отметить, что чеховская конференция проходила в «кризисный» для взаимоотношений России и Грузии 2010 год. И Антон Павлович Чехов в президиуме конференции усадил рядом с организаторами участников-посланцев России и Грузии. Вместе с маститыми филологами в зале присутствовала студенческая молодежь из вузов Еревана, впитывающая церемониальный этикет общения ученых – кандидатов и докторов наук. Один за другим звучали разнообразные взгляды докладчиков из Армении, Грузии и России – городов Санкт-Петербург, Ростов-на-Дону, Краснодар, Тбилиси, Ереван, Гюмри, Ваназор... Важной особенностью чеховской конференции стало то, что участвовали докладчики (к сожалению, заочно) из Таганрога – родины писателя-юбиляра.

Докладчики обратились к различным аспектам творчества А. Чехова. М. Амирханян исследовал армянские отображения в творчестве, контактах и переписке Антона Павловича и, кстати, подчеркнул участие писателя в выпущенном в 1898 г. в Москве сборнике «Братская помощь пострадавшим в Турции армянам». Проблема перевода Чехова на армянский язык нашла отражение в докладе чл.-корр. НАН А. Долуханян (Армгоспедуниверситет им. Х.Абовяна), посвященном переводу водевиля «Медведь». Диалогические структуры в рассказе «Дама с собачкой», образы Ольги, Маши и Ирины из «Трех сестер», Чехов и Л.Толстой, Чехов и Гумилев, Чехов и Пастернак, Чехов и Сароян – это лишь некоторые из направлений докладов, отмеченных, по признанию доктора филологических наук, профессора кафедры русской литературы Южного федерального университета (Ростов-на-Дону) Н.В. Изотовой, высоким профессиональным уровнем и бездной любовью к Чехову.

Параллели между чеховской «Чайкой» и «Цаплей» американской писательницы Юдоры Уэлти (1909–2001) прослежены в докладе О. Спачиль (Краснодар). М. Мелкумян (ЕГУ) коснулась темы «маленького человека» в системе чеховских образов и в лицах, эмоционально выразила чеховский протест против этой человеческой болез-

ни, в которой виноваты, на взгляд исследователя, прежде всего эти самые «маленькие человечки».

При подведении итогов все участники были единодушны в том, что, как бы ни обернулась политическая жизнь в наших странах, любители и ценители русской словесности, в том числе и профессионалы, должны общаться, не теряя друг друга из виду. Потому что у нас есть много общего и объединяющего. И дело тут не только в гении Чехова или других вершинах наших литератур. Как отметила Людмила Табаченко (Ростов-на-Дону), «когда человек не ощущает себя частью Божьего мира и Божьего замысла, тогда он постоянно чувствует насилие судьбы».

Чехов – один из тех, кто сближает судьбы миллионов людей в нашем, в общем-то разучившемся читать мире, учит нас не жаловаться на судьбу, а всем своим поведением, «каждым актом нравственного выбора (Л. Табаченко) делать то, что складывается в судьбу человека». Ту единственную, которую мы творим все-таки сами.

Отклик на чеховскую конференцию помещен и в специализированном журнале «Русский язык в Армении», который решением Минобрнауки Армении рассылается во все школы Армении. Следовательно, не только ученые, но и русисты-словесники в школах страны были информированы о ведущих тенденциях чеховедения в России сегодня. Ведь многолетняя экономическая и геополитическая блокада выросла до масштабов культурной разобщенности некогда близких народов единой страны. И это еще одно доказательство важности и преимуществ конференций, организуемых профессором М. Амирханяном. Как справедливо отмечено в отклике, «в историческом аспекте конференция является важным событием в сфере взаимовлияния и обмена в вопросах актуальных проблем применения разных стратегий исследований в литературоведении, лингвистике, психолингвистике, лингвопоэтике, теории литературы, этики и эстетики... Праксис исследования и преподавания отвечает современным социально-политическим инновациям в систематизации методологических импликаций критического осмысления литературного наследия». И действительно, «наследие А.Чехова актуально и в наши дни. Каждое поколение читателей находит новое, современное звучание, воплощенное в его творчестве. В произведениях писателя отражается... многогранный мир, объяввший бескрайнюю русскую действительность, разнообразные психологические типажи, и Чехов достиг в этом писании самых высоких вершин» (М. Амирханян). Это высокий показатель как для русского, так и для мирового литературного процесса», – отмечено в опубликованном в журнале «Русский язык в Армении» отзыве.

Очередной из серии ереванских конференций, организованных, как и предыдущие, Обществом дружбы «Армения-Россия» и Ереванским гуманитарным институтом, стала проходившая 13–14 ноября 2010 г. в АОКСе Толстовская международная научно-практическая конференция, приуроченная к 100-летию ухода и смерти Л.Н. Толстого. Участники Толстовской конференции получили возможность ознакомиться с уже увидевшим свет сборником материалов, в котором рассматриваются самые разные аспекты жизни и творчества Льва Николаевича Толстого. Ректор ЕГИ, доктор филологических наук М. Амирханян, открывая работу конференции, отметил, что представленные материалы докладов свидетельствуют о большом интересе участников, расширяющейся географии, широком охвате проблем толстоведения, озвученных в Ереване, и их практической ценности как для филологов, так и для любителей творчества великого русского писателя научных встреч, которых объединяет наследие Льва Толстого. Русисты из Еревана, Москвы, Тбилиси, Тулы (Музей-усадьба «Ясная Поляна»), Ельца, Гюмри, Ванадзора подготовили свыше двух десятков докладов, в которых освещается литературное наследие и философские взгляды Толстого, оценивается влияние «великого старца» на творчество писателей других народов. Кстати, в работе конференции участвовали не только гости из ближнего зарубежья, но и дальнего – Представитель Посольства Ирана в Армении, магистрантки из Китая, обучающиеся в АГПУ им. Х. Абовяна. Последние выступили с интересными докладами. В одном из них были озвучены проблемы переводов на китайский язык романа

«Война и мир», в другом толстовская «Анна Каренина» рассматривалась в свете философии конфуцианства. Китайки, выучившиеся русскому языку в Армянском госпедуниверситете им. Х. Абовяна, говорили о своей любви к Толстому, мечтавшему усовершенствовать мир. И эту возможность признания в любви к русскому языку и к творчеству Л.Н. Толстого, в частности, предоставила зарубежным докладчикам конференция в Ереване!

В ереванском формате Толстовской конференции ценным стало также участие старшего научного сотрудника из Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» Елены Белоусовой, обратившейся в своем докладе к кругу проблем самой конференции – «Уход и смерть Толстого» к последним дням жизни писателя (28.10. – 07.11. 1910 г.), когда «великий писатель земли русской» ночью покинул свое родовое поместье Ясную Поляну, ушел с личным врачом Д. Маковицким, прибыл в монастырь, Оптину Пустынь, для беседы с монахами, продолжив путь к своему последнему в жизни пристанищу – дому начальника станции Астапово, где умер утром 7 ноября. Интереснейшие детали озвученного доклада дают богатую пищу для осмысления причин и мотивов поступков и поведения писателя и его окружения в последние дни жизни Толстого. Е. Белоусова считает, что «тогда Толстой сделал решительное усилие для того, чтобы вырваться из сетей собственного учения к свету Христовых истин, но его помыслам не суждено было исполниться». Особо следует отметить внимание Музея-усадьбы в лице Е.Белоусовой к армянским филологам, не имеющим широкого доступа к новинкам по исследованиям творческого наследия Л. Толстого, которая привезла в дар библиотеке АОКСа книги о творчестве Л. Толстого, увидевшие свет в последние несколько лет.

В сборнике есть много других интересных мыслей и суждений о Толстом – художнике и философе. Приведены мнения армянских писателей, сведения об армянских переводах из Толстого, отмечалась в этом большая заслуга известного армянского писателя Степана Зорьяна, переводчика «Войны и мира» и инициатора издания десятитомного издания собрания сочинений Л.Толстого на армянском языке.

В журнале «Русский язык в Армении» (2010, № 4) отмечено: «Во многих статьях чувствуется неординарный и своеобразный подход различных авторов к самым разным сторонам и граням жизни и творчества выдающегося русского писателя XIX – начала XX в.: “Л. Толстой и А. Чехов – две вершины русской прозы” (А. Амирханян, Ереван), “Вербализация представлений Л.Толстого о вере посредством различных культурных кодов” (О. Кузнецова, Тула), “Интертекстуальный потенциал метафоры в поздних произведениях Л. Толстого” (Е. Матвеева, Тула), “Уход Л. Толстого в контексте армянской литературной жизни” (Р. Татевосян, Ереван), “Повесть Л. Толстого “Хаджи-Мурат” в грузинском переводе” (М. Николаишвили, Тбилиси) и мн. др. Красной нитью через почти все доклады созданных в Ереване международных конференций, проведенных усилиями общества «Армения-Россия» и неутомимого энтузиаста и глашатая развития армяно-русских отношений доктора филологии, профессора М. Амирханяна, проходит в первую очередь идея духовного единения и общественно-политического диалога русского, армянского и других дружественных народов, символизируя наше братство».

После завершения официальной части в живом общении друг с другом участники конференции продолжили обсуждение, поделились в том числе и озабоченностью относительно сегодняшнего отношения к русским классикам в бывших республиках СССР, к классикам и чтению вообще. Тем не менее определенный оптимизм насчет возвращения книги к читателю в мнениях присутствовал. Как подчеркивает М.Д. Амирханян, представлены «различные уровни информационной, исследовательской и образовательной среды».

Конференция “Л.Н. Толстой: русская и национальные литературы” – третья в ряду мероприятий, посвященных организаторами юбилея русских классиков, после гоголевской и чеховской.

О Днях памяти Л.Н. Толстого и конференции в Ереване Яснополянский «Вестник» (2010) пишет следующее: «Осень этого года знаменательна тем, что во многих уголках мира она прошла под знаком памяти Л.Н. Толстого. Не осталась в стороне и Армения. 13–14 ноября АОКС, общество дружбы «Армения-Россия» и Ереванский гуманитарный институт организовали Международную научно-практическую конференцию, посвященную 100-летию со дня ухода и смерти писателя «Л.Н. Толстой: Русская и национальные литературы». Главный вдохновитель и организатор конференции – доктор филологических наук, профессор Михаил Давидович Амирханян. Более 40 лет он занимается исследованием проблемы русско-армянских литературных взаимоотношений, является автором семи монографий по названной проблеме, в их числе – «Русская художественная литература об Армении», «Русская художественная литература и геноцид армян», «Классики русской литературы и Армении», «А.С. Пушкин и Армения» и другие. В 1991 г. М.Д. Амирханян создал Ереванский гуманитарный институт, в котором впервые началось изучение нетрадиционных для Армении языков: японского, греческого, итальянского, испанского, китайского, хинди – с обязательным изучением английского. Некоторые работы этого ученого имеются в библиотеке Ясной Поляны. В конференции принимали участие ученые Армении, Грузии, России, Китая. К дню открытия конференции был издан сборник докладов, один экземпляр которого имеется в библиотеке нашего музея. Магистрантка Армянского госпедуниверситета им. Х. Абовяна из Китая Цзяо На совместно с А.М. Амирханяном (АГПУ им. Х. Абовяна, Ереван) представила доклад «Духовный мир романа Л.Н. Толстого «Анна Каренина» и конфуцианский мир». С точки зрения китайских норм морали, «женщина должна заниматься домашними делами, воспитывать детей; жена должна быть нежной, скромной и верной. Конфуцианство Анну-изменницу не принимает и не простит ее никогда. <...> Если все люди будут воздерживаться смотреть, слушать, говорить или делать нечто, не отвечающее общественным нормам и порядкам, то общественные, политические отношения и духовные взаимоотношения могут достичь состояния идеальной гармонии. Поэтому сама мысль о том, что муж изменяет жене или жена изменяет мужу, противоречит конфуцианству. <...> В среде ученых-славистов Армении становится доброй традицией говорить о великой русской литературе и о ее воздействии на творческую жизнь их народа. Подобные встречи проводятся с 2009 г., когда состоялись конференции, посвященные 200-летию со дня рождения Н.В. Гоголя и 150-летию со дня рождения А.П. Чехова. Гостеприимная, цветущая, солнечная земля древнего государства Урарту, осеняемая снежной шапкой Арарата, всегда рада гостям из России и других стран».

Отклики на Толстовскую конференцию, как и сама проведенная конференция, демонстрируют актуальность, необходимость проведения научных встреч, так как являются мощным инструментом воздействия и на формирование, и на отражение общественного мнения. Как скажут социологи, это сближение по признакам, связанным с формированием когнитивных концептов и устойчивых объединений.

В этой связи хочется отметить следующую ереванскую конференцию «М.Ю. Лермонтов: Русская и национальные литературы», приуроченную к 170-летию со дня смерти поэта. В «Вестнике» Московского университета (Сер. 9. Филология. 2012. № 1) опубликован объемный отклик доктора филологических наук, профессора МГУ С.И. Кормилова «Международная лермонтовская конференция в Ереване», где сказано следующее:

«С распадом Советского Союза, – пишет «Вестник» МГУ, – многовековые и традиционно дружественные отношения некогда близких народов заметно ослабли из-за довольно неблагоприятных политико-экономических и духовно-культурных условий развития общества и в России, и в Армении, и в других постсоветских республиках. Современная молодежь, увы, весьма смутно знает историю, в частности историю литературно-культурных взаимоотношений своих народов; ослабли роль и значение русского языка как мощного средства межнационального общения на просторах бывшего СССР. Теперь следует делать все, чтобы вековые традиции духовно-

го единения русского, армянского и других народов постепенно вновь восстановились и вышли на более продуктивный виток развития.

Одной из форм подобного «ренессанса» – налаживания новых отношений и более тесного сближения духовно близких народов, – безусловно, являются различные мероприятия литературного или общекультурного характера, которые позволяют взять новое и свежее дыхание и высокую ноту хотя бы немногим подвижникам. И отраднo, что поборники дружбы России и Армении, русского и армянского народов, да и других народов бывшей великой страны существуют и действуют в Ереване. Один из них – профессор Михаил Давидович Амирханян. Будучи председателем общества дружбы «Армения – Россия» в рамках Армянской общественной организации культурных связей с зарубежными странами, он является пропагандистом всестороннего развития многообразных и прежде всего литературно-культурных взаимоотношений армян с Россией. Им с удивительной энергией и последовательностью, начиная с 2009 г., организуются международные научно-практические конференции, посвященные «круглым датам» жизни и творчества колоссов русской литературы – Гоголя, Чехова, Льва Толстого, Некрасова <...>. 2011 г., – продолжает С. Кормилов, – ознаменовался организацией и успешным проведением 18–19 июня в Ереване международной научно-практической конференции, приуроченной к 170-летию со дня смерти Лермонтова, в которой приняли участие видные ученые Российской Федерации, Армении и Грузии. Вряд ли где-нибудь еще эта дата отмечалась на таком уровне. Материалы конференции вошли в сборник «М.Ю. Лермонтов: Русская и национальные литературы» под редакцией М.Д. Амирханяна. В предисловии к книге М.Д. Амирханян, в частности, подчеркивает: «Творческое наследие рано ушедшего из жизни М.Ю. Лермонтова настолько велико, широко по охвату художественного отображения, глубинно психологически и богато идейно, что каждое поколение читателей находило и будет находить новые грани понимания человеческой природы, современное звучание взаимоотношений, их сути – именно в этом актуальность творчества великого поэта. Поэтому интерес к поэзии, да и к прозе М.Ю. Лермонтова не угасает и с уверенностью можно утверждать – не будет угасать». В основном об этом М.Д. Амирханян говорил и на открытии конференции.

Профессор МГУ С.И. Кормилов в докладе «География и мироздание, история и вечность в балладе "Воздушный корабль" и в лирике Лермонтова» рассмотрел, – отмечалось в статье, – балладу о мертвом императоре французов, потерпевшем свое первое тяжелейшее поражение в России, как одно из «узловых» стихотворений поэта, концентрированно выражающих его художественную философию. Так, он считал, что в загробном мире, без тела, душа, хотя бы и блаженствовала, теряет свою индивидуальность и не может вступить в контакт с другими людьми – ни с живыми, ни с мертвыми. Лермонтовский Наполеон столь велик, что и в смерти свою индивидуальность не утратил, но не может преодолеть закон мироустройства (который вызывает протест поэта) и остается одиноким.

Профессора из Тбилиси затронули проблематику творчества Лермонтова от его мировоззренческих основ (А.Т. Закариадзе «Этический морализм: философские проблемы в творчестве М.Ю. Лермонтова») до некоторых особенностей стиля (И.А. Басилая «Перифразы в поэме М.Ю. Лермонтова «Демон»»). При этом фактически в докладе А.Т. Закариадзе речь шла в основном о трактовках образа Печорина у Белинского, Герцена, Добролюбова, Писарева, а И.А. Басилая систематизировала большой материал из области фразеологии, доказывающий, что Лермонтов был «способен построить множественный синонимический ряд перифраз к одному конкретному денотату, выявляя в каждом случае особую грань в многогранных образах своих героев, будь то мифологические существа, люди, флора или фауна». В докладе Н.С. Николаишвили «Грузия в творчестве М.Ю. Лермонтова (музыка, живопись и слово)» сопоставлялись разные виды искусств, к которым был причастен поэт. Например, рисунок «Конный горец со значком» созвучен с описанием жениха Тамары из «Демона».

Старший научный сотрудник Музея-усадьбы Л.Н. Толстого «Ясная Поляна» Е.В. Белоусова в докладе «Образ Кавказа в творчестве М.Ю. Лермонтова и братьев Толстых» обратилась к кавказским произведениям не только именитых классиков, но и старшего брата великого Льва – Николая, тоже обладавшего немалыми способностями и на младшего существенно повлиявшего.

Из выступлений армянских ученых, – продолжает автор, – наибольшее оживление вызвал доклад доц. Т.В. Тадевосяна (г. Ванадзор) «М.Ю. Лермонтов как герой криптоисторического романа Е. Хаецкой “Мишель”» о современном беллетристическом сочинении, основанном на допущении, будто у Лермонтова был брат-близнец Юрий, что якобы объясняет противоречия в мемуарах о нем. Приехавший в Ереван вместе с Т.В. Тадевосяном преп. С.Г. Захарян показал, что Пастернак в своих переводах из Амо Сагияна намеренно сближал армянского поэта с Лермонтовым, «создавая единое художественное пространство горного края».

Работающие в Армянском государственном педагогическом университете им. Х. Абовяна (Ереван) доц. Г.Е. Мирзоян в своем выступлении «Эстетическое отношение Лермонтова к природе» (краткое эссе в ортодоксально христианском духе) и проф. А.Г. Долуханян в докладе «Герменевтический анализ образа Печорина в армянских исследованиях» (фактически только у Тиграна Ахумяна) коснулись темы философского осмысления лермонтовского наследия. В докладе доцента названного вуза А.М. Амирханян «Духовные истоки экфразиса и диегезиса в художественном слове Л.Н. Толстого и М.Ю. Лермонтова» затронуты интермедийные особенности творчества двух писателей. Преподаватель Ереванского государственного университета М.И. Мелкумян пристально проанализировала образы звуков в лермонтовской поэзии.

В сборнике материалов конференции, – отметил С. Кормилов, – представлены также статьи М.Д. Амирханяна «Армянские мотивы в творчестве М.Ю. Лермонтова», А.М. Амирханян «Духовные истоки экфразиса и диегезиса в художественном слове Л.Н. Толстого и М.Ю. Лермонтова», С.А. Джанумова (Москва) «П.А. Висковатов как автор первой научной биографии М.Ю. Лермонтова», С.И. Зотова (Таганрог) «Об экзистенциальном смысле поэзии М.Ю. Лермонтова», Т.А. Меликян (Гюмри) «Влияние Лермонтова на поэзию Пастернака», Г.В. Москвина (Москва, МГУ) «Сказка «Ашик-Кериб» и ее роль в любовном конфликте романа М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени»», А.В. Очмана (Пятигорск) «Лермонтов и Армения: точки соприкосновения», Р.В. Татевосян (Ереван) «“Парус” в открытом море литературы», А.С. Ханяна (Ереван) «К вопросу критического осмысления творчества М.Ю. Лермонтова армянскими писателями».

На конференции присутствовали и выступали представители научной общности Еревана и общества дружбы «Армения – Россия».

Возвращаясь к теме современного звучания русских писателей и поэтов XIX в., примечательна обличительная, социально заостренная поэзия Н.А. Некрасова, с особой актуальностью воспринимаемая в наше сложное время. Полвека назад наследие поэта выглядело не столь современным. Конференция, посвященная 190-летию со дня рождения русского поэта, «столкнула», сопоставила различные точки зрения литературоведов, лингвистов и методистов России, Армении, Грузии. Об этой и других особенностях творчества поэта шел разговор на Международной научно-практической конференции «Н.А. Некрасов: Русская и национальные литературы», прошедшей в АОКСе 19–20 ноября 2011 г. Некрасовская конференция продолжила сложившуюся в Ереване традицию, организуемую М.Д. Амирханяном. Доктор филологических наук, профессор М.Д. Амирханян, выразив благодарность Министерству культуры РА, Посольству РФ, руководству «Beeline-Арментел» за поддержку в организации конференции, отметил особую значимость встреч ученых, знатоков и любителей русской словесности, которых на этот раз собрал Некрасов.

В ноябрьской дискуссии, к сожалению, не смогли непосредственно принять участие коллеги из университетов Москвы, Томска, Смоленска, Тбилиси. Их докла-

ды, вошедшие в изданный к началу работы конференции Некрасовский сборник, затрагивают различные грани жизни и творчества русского поэта. Особый интерес представило выступление кандидата культурологии, замдиректора Музея-усадьбы Некрасова «Карабиха» Е.В. Яновской. Е.Яновская зачитала приветствие директора музея «Карабиха» А. Ивушкина, в котором выражалась благодарность ереванским филологам за вклад в сохранение и изучение наследия поэта, творчество которого вошло в сокровищницу русской культуры. Е. Яновская в выступлении «Некрасовские выставки 1902 и 1921 гг.: сравнительный анализ» ознакомила с системным подходом отбора представленных на выставках документов, которые отражали принципы экспонирования информации, имеющих историческое значение. Из «Карабихи» библиотеке АОКСа Е.Яновская привезла интересные книги, освещающие творческое наследие поэта.

Сотрудница Музея-усадьбы Л. Толстого «Ясная Поляна» Е.Белоусова, не впервые участвующая на литературных чтениях в Ереване, представила интересные детали о контактах Толстого и Некрасова. Ведь русский поэт разглядел талант автора «Войны и мира» и опубликовал первые его рассказы. Интересно, что Е. Белоусова некоторые свои тезисы подтверждает цитатами из Гранта Матевосяна, современного армянского писателя. Значит, и на русской земле, у российских исследователей, есть интерес к армянской культуре. И есть надежда, что традиции наших многовековых связей не прервутся.

Филологи из Армянского госпедуниверситета им. Х. Абовяна (Ереван) в докладах затронули самые разные стороны творчества русского поэта. Так, доцент А. Амирханян в докладе «Концепт “вера народная” в осмыслении Л.Н. Толстого и Н.А. Некрасова» обратилась к интермедийальному аспекту исследования произведений двух писателей-современников и современников-живописцев, в равной мере наблюдающих «за народными нормами христианского поведения, ...социальной несправедливостью, сменяющейся... человеческой правдой», в чем и заключается художественный замысел произведения, предназначенного «охранять веру в любовь, добро и милосердие». Преподаватель названного вуза М. Григорян в своем выступлении «Связь эпох: внеклассное чтение по русской литературе в армянской школе» на примерах из Некрасова обратилась к актуальным проблемам преподавания литературы в создавшихся сегодня новых языковых условиях. Эту проблему частично затронула и академик АПСН РФ, доктор педагогических наук, профессор Армегоспедуниверситета им. Х. Абовяна Б. Есаджян. Доцент К. Ханян в докладе «Творчество Н.А. Некрасова в оценке армянской критической мысли» подчеркнул интерес армянской периодической печати к деятельности и творчеству русского поэта. Исходя из стилистических особенностей некрасовского текста доцент М. Гиляван коснулась темы армянских переводов детских стихотворений Некрасова, выполненных Атабеком Хнкояном.

Доктор филологических наук Р.Багдасарян в выступлении «Некрасовская муза в армянских переводах» проследил динамику переводов Некрасова армянскими авторами, начиная с 1870 г. (Хорен Степанэ).

Многие материалы сборника затрагивают тему борьбы поэта, певца тяжелой крестьянской доли. Доктор филологических наук, профессор В. Баевский (Смоленск) пишет о некрасовском влиянии не только на своих современников, но и поэтов последующих поколений – В. Брюсова, С. Есенина, В. Маяковского, Е. Евтушенко. С. Захарян (Ванадзор) в сопоставительном анализе любовных мотивов в лирике Н. Некрасова и Б. Пастернака подмечает схожесть их судеб. Доцент Т. Меликян (Гюмри), независимо от ванадзорского исследователя, также обратила внимание на общность судеб двух поэтов – Некрасова и Пастернака. Докладчик М. Мелкумян (ЕГУ) подчеркнула современное звучание некрасовской лирики, связав с акциями антиглобалистов и мечтателей о захвате Уолл-стрита, о чем почти полтора века назад пророчески предупреждал Некрасов.

Много интересных мыслей и наблюдений в материалах других докладчиков. Особое значение имеет и сборник материалов конференции – письменное свидетельство продолжающихся взаимосвязей. Заслуженный деятель науки РФ, лауреат премии А.Т. Твардовского, заведующий кафедрой истории и теории литературы доктор филологических наук, профессор Смоленского государственного университета В.С. Баевский отмечает: «Замечательно, что конференция получила такой резонанс. Начиная от красивой обложки, замечательная книга. Главное, конечно, содержание. То, что это издание серийное, отображающее связь двух, а по сути даже большего количества, культур». Некрасовский сборник есть и в фондах РГБ (бывшей Ленинке). Зам. зав. отделом Н.О. Мамаева от имени Российской Государственной Библиотеки выразила глубокую благодарность за книгу «Н.А. Некрасов: Русская и национальные литературы» (Ереван, 2011), которая занесена в Книгу даров библиотеки и включена в действующий фонд библиотеки. Некрасовская конференция еще раз подтвердила, что Некрасов-поэт – наш современник. Многие материалы сборника посвящены Некрасову – борцу с крепостным правом, кумиру нескольких поколений русской молодежи. А ведь полтора века назад еще Некрасов, пророча, предупреждал:

Хоть трудись в ярме железном,
Хоть издохни ты в борьбе,
Нету средства быть полезным
Ни народу, ни себе!

Ереванская конференция, посвященная творчеству Н. Некрасова явилась практическим вкладом в развитие сотрудничества, укрепление армянско-русских культурных связей.

М. Амирханян после Некрасовской собрал ученых снова 6–7 июня 2012 г. на Пушкинском перевале – на конференцию «А.С. Пушкин: Русская и национальные литературы», которая, в отличие от предыдущих, была выездной. Спонсоры – Посольство России в Армении и Министерство культуры РА. Накануне начала работы конференции ее организатор М. Амирханян передал всем собравшимся участникам только что увидевшие свет две книги – сборник материалов конференции и второе, дополненное и исправленное издание своей монографии «А.С. Пушкин и Армения», подготовленную к пушкинским дням в Ереване. И по пути к пункту нашего назначения – памятнику А.С. Пушкину – он озвучил историю о том, почему мы направлялись к необычному памятнику-роднику русскому поэту, возведенному на 130-м километре трассы Ереван-Степанаван. Здесь на пути в Арзрум у села Гаргар (Гергеры) встретились два Александра Сергеевича – живой Пушкин и погибший Грибоедов. На крутых виражах этих гор состоялась единственная встреча одних из самых блистательных поэтов всех времен и народов – Пушкина с телом убитого Грибоедова, которого везли в Тифлис.

В газете «Голос Армении» за 9 июня 2012 г. отмечено: «Всего два часа – и мы, участники, были у цели – у памятника-родника, возведенного в память о встрече Пушкина с армянами, препровождавшими тело убитого Грибоедова в Тифлис... Памятник с 1938 г. стоит у села Гергер, близ Степанавана, а приехали мы к нему 6 июня, в день рождения Александра Сергеевича Пушкина. Так началась Международная научно-практическая конференция, приуроченная к 175-летию гибели поэта. Посланцы России, Грузии, Арцаха (НКР) сфотографировались на память у родника, выслушав из уст организатора конференции М.Д. Амирханяна историю о том, как на пути в Арзрум “встретились” два поэта.

Мероприятие продолжилось в Доме-музее Ст. Шаумяна в Степанаване. Здесь гости осмотрели экспонаты, а потом приступили к работе в конференц-зале VI-й в ереванской серии, посвященной теперь Пушкину. Следует отметить, что география мероприятий расширяется с каждым годом, и на сей раз в 40 докладах, включенных в сборник, кроме грузинских и армянских литературоведов, были широко представлены учебные, научные, культурные и мемориальные центры России: Москва, Санкт-Петербург, Музей-заповедник Пушкина «Михайловское», Петрозаводск, Томск, Астра-

хань, Воронеж, Ростов-на-Дону, Таганрог, Смоленск, Музей-усадьба «Ясная Поляна»... Причем только из Томска приехали трое ученых, доселе не бывавшие в Армении».

Как отмечалось выше, по устоявшейся похвальной традиции, отпечатанный сборник материалов «А.С. Пушкин: Русская и национальные литературы» был вручен участникам до начала работы конференции. Сборник открывается приветствиями известных ученых МГУ, ИРЛИ РАН (Пушкинский Дом), Заслуженного деятеля науки РФ и лауреата премии А. Твардовского проф. В. Баевского (Смоленск). В них высоко оцениваются усилия армянской стороны в лице организатора М.Д. Амирханяна, воспитывающего в студентах любовь и толерантность, интерес к русской культуре и литературе, к тем поистине высоким общечеловеческим ценностям и идеалам, которые отражают древние исторические связи народов России и Армении.

В журнале «Русский язык в Армении» (2012. № 5) отмечено: «В докладах участников из России, Грузии, Армении и Арцаха (НКР) затронут очень широкий спектр проблем современного пушкиноведения». Перечислим некоторые аспекты.

Философские, исторические, жанрово-стилевые особенности творчества Пушкина затронуты в статьях следующих авторов: В. Недзвецкий (МГУ, Москва), С. Кормилов (МГУ, Москва), В. Баевский (Смоленск, Госуниверситет), С. Кибальник (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург), С. Джанумов (МГПУ, Москва), И. Айзикова (Томск, госуниверситет), Г. Пиврик (Музей-заповедник Пушкина «Михайловское»), А. Амирханян (АГПУ им. Х. Абовяна, Ереван), Е. Белоусова (Музей-усадьба «Ясная Поляна»), Ветшева (Томск, госуниверситет), И. Поплавская (Томск, госуниверситет), Т. Тадевосян (Ванадзор, госпединститут), А. Закариадзе (Тбилиси, госуниверситет), Ю. Маркарян (Арцахский госуниверситет), Е. Макарова (Томск, госуниверситет), И. Бобякова (Ростов-на-Дону, ЮФУ), О. Зуева (Таганрог), Е. Полтавец (МГПУ, Москва), М. Ларионова (Ростов-на-Дону, ЮФУ), Л. Горницкая (Ростов-на-Дону, ЮФУ) и др.

Лингвопоэтические и лингвокультурологические особенности пушкинского текста рассмотрены в ряде статей приведенных авторов: И. Приорова (Астрахань, Госуниверситет), И. Лебедева (Астрахань, госуниверситет), З. Минеева (Петрозаводск, госуниверситет), Н. Басилая (Тбилиси, госуниверситет), М. Николаишвили (Тбилиси, госуниверситет), М. Мелкумян (Ереван, госуниверситет), Г. Ковалев (Воронеж, госуниверситет), И. Кайгородова (Астрахань, госуниверситет), Н. Патрова (Петрозаводск, госуниверситет), Ж. Габриелян (Арцахский госуниверситет) и др.

Важные проблемы пушкиноведения, связанные с такими самостоятельными отраслями гуманитарной науки, как литературные взаимоотношения, проблемы перевода, методики преподавания языка и литературы рассмотрены в статьях: Б. Есаджанян (Ереван, АГПУ им. Х. Абовяна), А. Амирханян (Ереван, АГПУ им. Х. Абовяна), М. Григорян (Ереван, АГПУ им. Х. Абовяна), А. Долуханян (Ереван, АГПУ им. Х. Абовяна), Р. Багдасарян (Ереван, НС РА), С. Захарян (Ванадзор, госпединститут), К. Сукиасян (Гюмри, госпединститут), К. Ханян (Ереван, АГПУ им. Х. Абовяна) и др.».

За Круглым столом проводились параллели, отмечались элементы влияния и совпадения эстетических позиций у тех, кто пришел в литературу после Пушкина или был его современником. Под сводами Дома культуры Степанавана, гостеприимно предоставленного администрацией, звучали имена Жуковского, Баратынского, Толстого, Гончарова, Лескова, Пастернака и других. Докладчики проникли в язык, сюжеты, философию, жизнь Пушкина, коснулись позиций его критиков и исследователей, проанализировали хронологию переводов на армянский язык и мн.др.

Полемика о творчестве поэта продолжилась и при неформальном общении, при переходе от Круглого стола к прямоугольному, на лоне природы. Примечательно, что в докладе Е. Белоусовой (Музей-усадьба «Ясная Поляна») прозвучала цитата из классика армянской литературы Микаела Налбандяна. Заметим, точнее, напомним, что яснополянская участница на предыдущей, некрасовской конференции в своем докладе приводила отрывки из Гранта Матевосяна. И этот штрих обозначает еще одну особенность ереванских литературных встреч, пробуждающих интерес к армянской литературе также. Нельзя не согласиться с приведенным в докладе доктором филоло-

гических наук С. Кибальником (Пушкинский Дом) известным высказыванием В. Ключевского: "О Пушкине всегда хочется сказать очень много, всегда наговоришь много лишнего и никогда не скажешь всего, что следует". Уровень докладов, любовь к поэту, впечатления от услышанного подтвердило неистощаемый интерес к наследию великого поэта, и здесь, пожалуй, наиболее уместны удачно предваряющие сборник материалов конференции пушкинские строчки:

Его рассказы расстиались,
Как эриванские ковры,
И ими ярко украшались
Гиреев ханские пиры.

«Участники конференции не ограничились поэзией, – пишет газета «Голос Армении», – по пути на обратной дороге в Ереван они приняли петь романсы на стихи Пушкина», возглавляемые инициативой М. Мелкумян (ЕГУ). «Благодаря выездному характеру конференции, – отмечено в журнале «Русский язык в Армении», – представилась возможность ознакомления с разными уголками Армении. Так, многие гости из России впервые увидели одно из замечательных мест нашей земли – озеро Севан, где «испытали» на себе июньскую прохладу вод вечернего Севана». Энтузиазм профессора М. Амирханяна, усилиями которого, можно сказать, сформирована традиция – объединять исследователей русской литературы на армянской земле – заслуживает всяческого одобрения и благодарности. Так происходит не только сплочение научных и творческих сил в филологии и др. гуманитарных науках. Научные встречи несут обобщение опыта, поиск и выработку новых подходов в популяризации творческого наследия не только русских поэтов и писателей. «Эриванские ковры» всех состоявшихся (и, уверенны, планируемых в будущем) конференций стимулируют читательскую активность, и прежде всего, молодежи.

В следующий раз нас «собирает» на армянской земле в апреле 2013 г. русский драматург А.Н. Островский. И это – реальные шаги к расширению горизонтов взаимопонимания и мирного неба над нашим общим домом – планетой Земля.

ФОРМИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ГЕРАЛЬДИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Закутнов Олег Игоревич, кандидат исторических наук, доцент

Астраханский государственный университет
414056, Россия, г. Астрахань, ул. Татищева, 20а
E-mail: zakutnov-oleg@mail.ru

Обосновывается мысль о том, что на современном этапе является актуальным изучение правовых основ современной российской геральдики, заложенных в федеральных конституционных законах, установивших государственные символы Российской Федерации (флаг, герб, гимн), их описание и порядок официального использования. В статье ставится задача исследование проблемы создания единой символики статусных знаков, присущих гербам, в зависимости от государственного ранга их (т.е. гербов) носителей.

Ключевые слова: герб, флаг, современная символика, геральдическая система, символика регионов, территориальная геральдика, муниципальная геральдика

FORMATION OF A UNIFORM STATE POLICY IN HERALDIC SPHERE

Zakutnov Oleg I., Ph.D. (History), Associate Professor

Astrakhan State University
20a Tatishchev st., Astrakhan, 414056, Russia
E-mail: zakutnov-oleg@mail.ru