

Список литературы

1. Аблязова Н. О. Менеджмент образования / Н. О. Аблязова, И. В. Гуськова, А. П. Егоршин, Т. В. Тальникова. – М. : Логос, 2009.
2. Бермус А. Г. Модернизация образования. Философия, политика, культура / А. Г. Бермус. – М. : Канон+, 2008.
3. Гретченко А. И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А. И. Гретченко, А. А. Гретченко. – М. : КноРус, 2009.
4. Модернизация российского образования: вызовы нового десятилетия / В. В. Галкин [и др.] // РАНХиГС при Президенте РФ. – М. : Дело РАНХиГС, 2010.
5. Наумова Н. А. Индикативная методика оценки качества образования / Н. А. Наумова, Л. К. Попова // Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ». – Ростов н/Д. : РГЭУ «РИНХ», 2010, № 1.
6. Наумова Н. А. Система оценки качества знаний студентов в вузе / Н. А. Наумова // Вестник Ростовского государственного экономического университета «РИНХ». – Ростов н/Д. : РГЭУ «РИНХ», 2009. – № 1.
7. Солонин С. И. Менеджмент качества образовательной услуги (руководство для преподавателей вузов) : учеб. пос. для системы повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений / С. И. Солонин. – Екатеринбург : УГТУ-УПИ, 2010.
8. Федеральное агентство по образованию, Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пермский государственный технический университет», Центр управления качеством образования // Критериальная модель управления качеством образования. – Режим доступа: <http://bologna.ntf.ru/>, свободный. – Заглавие с экрана. – Яз. рус.

References

1. Abljazova N. O. Menedzhment obrazovanija / N. O. Abljazova, I. V. Gus'kova, A. P. Egorshin, T. V. Tal'nikova. – M. : Logos, 2009.
2. Bermus A. G. Modernizacija obrazovanija. Filosofija, politika, kul'tura / A. G. Bermus. – M. : Kanon+, 2008.
3. Gretchenko A. I. Bolonskij process: integracija Rossii v evropejskoe i mirovoe obrazovatel'noe prostranstvo / A. I. Gretchenko, A. A. Gretchenko. – M. : KnoRus, 2009.
4. Modernizacija rossijskogo obrazovanija: vyzovy novogo desjatiletija / V. V. Galkin [i dr.] // RANHiGS pri Prezidente RF. – M. : Delo RANHiGS, 2010.
5. Naumova N. A. Sistema ocenki kachestva znaniy studentov v vuze / N. A. Naumova // Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta «RINH». – Rostov n/D. : RGJeU «RINH», 2009. – № 1.
6. Naumova N. A. Indikativnaja metodika ocenki kachestva obrazovanija / N. A. Naumova, L. K. Popova // Vestnik Rostovskogo gosudarstvennogo jekonomicheskogo universiteta «RINH». – Rostov n/D. : RGJeU «RINH», 2010, № 1.
7. Solonin S. I. Menedzhment kachestva obrazovatel'noj usluzi (rukovodstvo dlja prepodavatelej vuzov) : ucheb. pos. dlja sistemy povyshenija kvalifikacii prepodavatelej vysshih uchebnyh zavedenij / S. I. Solonin. – Ekaterinburg : UGTU-UPI, 2010.
8. Federal'noe agentstvo po obrazovaniju, Gosudarstvennoe obrazovatel'noe uchrezhdenie vysshego professional'nogo obrazovanija «Permskij gosudarstvennyj tehničeskij universitet», Centr upravlenija kachestvom obrazovanija // Kriterial'naja model' upravlenija kachestvom obrazovanija. – Rezhim dostupa: <http://bologna.ntf.ru/>, svobodnyj. – Zaglavie s jekrana. – Jaz. rus.

**УЧРЕЖДЕНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ТИПА
КАК ЭКОНОМИЧЕСКИ ЭФФЕКТИВНАЯ ФОРМАЦИЯ
В РАМКАХ МОДЕРНИЗАЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Куликова Юлия Павловна, председатель Экспертного совета по социальной политике и инновациям Фонда поддержки культурных инициатив

Российская Академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
141014, Россия, Московская область, г. Мытищи, ул. Веры Волошиной, 27–29
E-mail: kulikova@kulikova-julia.ru

В статье представлены результаты исследования использования категории «инновационная политика», которые показали, что в современной экономической литературе нет единого толкования понятия инноваций. Однако большинство авторов позиционируют понятие инновационной политики как сферу деятельности людей и инструмент управления. Если рассматривать определение политики, то она представляет собой общие намерения и направления деятельности организации в области качества, официально сформулированные высшим руководством.

Ключевые слова: инновации, инновационная деятельность, инновационный вуз, комплексная оценка деятельности инновационного вуза, коэффициенты оценки деятельности инновационного вуза

INSTITUTIONS OF ENTREPRENEURIAL TYPE OF ECONOMIC EFFICIENCY FORMATION OF THE MODERNIZATION OF THE NATIONAL EDUCATION

Kulikova Julia P. Chairman of the Expert Council on Social Policy and Innovation of Support Fund for Cultural Initiatives

The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
27–29 Vera Voloshina st., Moscow region, Mytishchi, 141014, Russia
E-mail: kulikova@kulikova-julia.ru

The study of the category of "innovation policy" showed that in modern economic literature there is no common understanding of the concept of innovation. However, most authors have positioned the concept of innovation policy as a sphere of human activity and management tool. If we consider the definition of policy, it is the overall intentions and direction of the organization in terms of quality as formally expressed by top management.

Keywords: innovation, innovation, innovation university, comprehensive evaluation of the innovative university, coefficients of evaluation of innovative high school

Эффективность работы системы менеджмента качества научно-образовательных услуг в высшем образовательном учреждении напрямую зависит от наличия постоянного мониторинга его инновационной деятельности. Автором разработана концепция системы менеджмента качества в высшем образовательном учреждении с учетом всех структурных этапов и показателей проводимой инновационной деятельности в целях совершенствования управления его инновационным развитием. Представленная методика подразумевает комплексный анализ состояния инновационных процессов в научно-образовательной системе высшей школы. Вторым этапом в предложенной концепции является разработка и внедрение в жизнь конкретных действий, направленных на повышение эффективности показателей инновационной деятельности в проводимой политике системе менеджмента качества предоставляемых услуг высшим образовательным учреждением.

Грамотный подход к инновационным процессам в управленческой сфере высшего образовательного учреждения способен поднять конкурентоспособность научно-образовательных услуг высшего образовательного учреждения, обеспечить гарантию их качества, стимулировать эффективную работу профессорско-преподавательского состава, составляющего основу кадровых ресурсов высшего образовательного учреждения. Данная программа четко структурирована. Для повышения эффективности инновационной политики нужно осуществить следующие шаги, которые выявят степень удовлетворенности действующими инновациями:

- планирование – первый и, пожалуй, самый ответственный этап внедрения инновационных процессов. От правильности организации данного участка работы зависит конечный результат инновационной стратегии. Этап планирования предусматривает подробный анализ деятельности высшего образовательного учреждения, акцентирование внимания на проблемах и спорных вопросах в системе управления и формирование новой стратегии инновационной политики менеджмента;
- управление инновациями – разработка конкретных приемов и методик, с помощью которых в последующем будет осуществляться инновационная политика;

- обеспечение инновационных процессов – разработка системы контроля, которая сможет гарантировать успешность проведения первых двух этапов;
- улучшение качества инновационной политики – привлечение новых идей в систему менеджмента качества, разработка дополнительных механизмов в сфере инновационной политики;
- контроль и оценка – итог проделанной работы. В конце данного этапа должен быть полностью раскрыт вопрос: в достаточной ли степени выполнены требования по внедрению инноваций в систему менеджмента качества в данном высшем образовательном учреждении.

После проведенного анализа следует переходить непосредственно к планированию действий по развитию систем управления. В данной работе следует ориентироваться на следующие цели: 1) разработка стратегии повышения качества образования, которая в полной мере раскроет все нюансы принятой доктрины о внедрении инновационного образования. Принятая стратегия должна быть подтверждена социально-педагогическим нормированием данной области, разработкой и внедрением новых образовательных программ и стандартов; 2) организация грамотного управления ресурсами. Данный пункт подразумевает разработку методики, которая позволит четко контролировать все имеющиеся в высшем образовательном учреждении ресурсы, будь то багаж знаний преподавательского состава или финансовая база вуза. В перечень имеющихся источников жизнедеятельности высшего образовательного учреждения входят информационные, финансовые, материальные и интеллектуальные ресурсы.

В рамках российской практики выделяют такой подвид организационных структур, как «обучающиеся» предприятия. К ним относят организации, которые охотно сотрудничают с учреждениями высшей школы, стимулируя таким образом собственный инновационный процесс и давая предпосылки к развитию самого учреждения высшей школы. На сегодняшний день таких «обучающихся» предприятий немного, но реалии современной экономики России провоцируют их возникновение и развитие. Важно понимать, что речь идет не только о структуре предприятия и организации в целом, но и об уровне развития отдельно взятого индивидуума. Таким образом, чем больше высокообразованных кадров работает на предприятии, тем ближе такая организация к статусу «обучающегося».

Сфера образования сегодня стремится воспитать самостоятельного, думающего и разностороннего индивидуума, способного широко мыслить и принимать решения. Только такой работник сможет креативно и нестандартно подходить к решению сложных вопросов, уметь быстро и верно реагировать на изменяющуюся ситуацию и правильно позиционировать себя соответственно к инновационным потокам. В настоящее время специалисты высших учебных учреждений стремятся привить студентам аналитическое мышление, знание иностранных языков и информационных технологий, умение адаптироваться в обществе, понимание основных законов бизнеса. В связи с вышеперечисленными аспектами формируется идея правильности фундаментального подхода к системе образования, а также обуславливается стратегия ее функционирования в современных условиях. Связаны данные аспекты с необходимостью создания некоей базы, с которой смогут работать инновационные технологии. Как правило, наличие консерватизма и стабильности в системе образования гарантирует ее готовность к внедрению инноваций. Задача руководства высших учебных учреждений страны заключается в том, чтобы, сохранив фундаментальные основы отечественного образования, суметь внедрить новые формы работы и сотрудничества со сферой бизнеса. Согласно проводимым исследованиям, современным учреждениям высшей школы достаточно на протяжении 3–5 лет регулярно и целенаправленно внедрять новые формы инноваций, чтобы создать конкурентоспособную на мировом уровне систему образования. Важно понимать, что, внедряя инновации в систему образования, учреждения высшей школы реализуют целый ряд задач, поставленных перед ними как государством, так и собственными потребностями [3, с. 76]. Таким образом, выделяют такие общегосударственные задачи: 1) повышение конкуренто-

способности отечественных производственных процессов за счет улучшения качества товаров и услуг; 2) повышение производительности труда работников производства и, как следствие, улучшение их уровня жизни; 3) создание новых рабочих мест и уменьшение уровня безработицы (достигается путем увеличения производственных мощностей при применении новых технологий); 4) сохранение научного потенциала страны; 5) формирование предпосылок выхода государства на более высокий уровень качества жизни для населения.

Не раз ученые пытались обосновать необходимость интеграции трех понятий: образование, наука, бизнес. Наиболее непредвиденным аспектом при этом они называли предпринимательскую деятельность. Но, придя к согласию в фундаментальных вопросах инновационно-интеграционных аспектов, они расходились в оценке методов их внедрения. К примеру, известный английский экономист Ф. Хайек утверждал, что успешность предпринимательства базируется на внедрении инновационных процессов в поведенческую сферу субъектов предпринимательства, не беря во внимание при этом сам вид деятельности. В отличие от Ф. Хайека, П. Друкер главной движущей силой считал конкретное предприятие. А дополнительные знания и инновации он рассматривал только как инструмент улучшения деятельности данного конкретного объекта предпринимательской деятельности. Но дальше всех в своих оценках и разработках продвинулся Й. Шумпетер. Еще в 1911 г. он в своей книге «Теория экономического развития» доказывает основополагающую роль инноваций в сфере предпринимательства. Й. Шумпетер на конкретных примерах показывает, что инновационная деятельность для любого предприятия – это залог успеха. Всю предпринимательскую деятельность следует планировать так, чтобы на первом месте был процесс непрерывного обновления производственных и иных процессов на предприятии, и лишь на втором – право собственности на предприятие и другие материальные привязки к конкретному месту и роду деятельности. Таким образом, все эти экономисты сходились в одном – инновационные процессы на любом предприятии являются гарантом его развития, а значит, и развития экономики страны в целом. Следовательно, инновационная деятельность в сфере экономики невозможна без привлечения научно-технического прогресса.

Эффективность работы бизнес структур напрямую связана со следующими факторами: 1) способность быстро реагировать на изменчивость экономической ситуации в стране; 2) гибкость в принятии управленческих решений; 3) своевременное внедрение информационных технологий в процесс управления производством; 4) вовлечение новых перспективных кадров в процесс управления; 5) контроль над всеми сферами процесса производства, наличие развитой информационной структуры; 6) взаимодействие и комбинирование ресурсов, позволяющее оперативно реагировать на изменчивость современной экономики; 7) наличие определенной поведенческой модели в процессе управления.

Выполнение вышеизложенных задач невозможно без тесного взаимодействия с научными структурами. На сегодняшний момент высшие образовательные учреждения бывают нескольких типов: учреждение высшей школы, представленное как региональный комплекс, учреждения исследовательского типа и предпринимательского типа.

К учреждениям, деятельность которых формирует инновационную направленность всего региона, можно отнести Кабардино-Балкарский государственный университет им. Х.М. Бербекова, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Костромской государственный технологический университет и некоторые другие вузы. Вектор их деятельности во многом определяет уровень развития инновационных процессов и соответствия их общему стандарту в масштабах РФ.

Учреждения исследовательского типа формируют систему фундаментальных и прикладных НИОКР, деятельность которых способствует инновационному развитию менеджмента организаций, гарантирует внедрение в сферу бизнеса научно-технических разработок, является неременным условием для эффективного функционирования технополисов. Наличие данной сферы научных учреждений гаранти-

рует высокий уровень образовательных услуг, формирование научной элиты России, повышение имиджа государства, предпосылки для высокого уровня кадров образовательных учреждений, преемственность поколений среди научных сотрудников. Учреждения исследовательского типа стоят во главе всех инновационных процессов в государстве, обеспечивают непрерывность процесса инноваций, его эффективность в масштабах страны. Такого рода учреждения являются проводником науки в сфере бизнеса, они отвечают за коммертизацию научных разработок и интеграцию научно-технического прогресса и сферы бизнеса [1, с. 87]. Можно выделить также основные функции учреждений исследовательского типа: 1) производство; 2) накопление; 3) хранение; 4) передача и распространение знаний.

Существуют четкие критерии, причисляющие данное учреждение к учреждениям исследовательского типа. К таким критериям, согласно разработкам Г.В. Майера, можно отнести следующие: 1) наличие необходимой инфраструктуры для проведения научных исследований; 2) наличие достаточной материально-технической базы в учреждении; 3) наличие информационной базы и возможность распространения ее среди других учреждений научно-образовательного сообщества; 4) наличие в структуре учреждения научных школ высокой квалификации, лидирующих в области фундаментальной науки и технологии; 5) возможность интеграции всех уровней образовательного процесса: университет, магистратура, аспирантура, докторантура. Важно также наличие курсов повышения квалификации кадров и возможность стажировки; 6) возможность поддержки талантливой молодежи. Наличие специальных программ привлечения потенциально сильной молодежи к научной деятельности в период довузовского, вузовского и послевузовского обучения; 7) сотрудничество на всех уровнях научных знаний с мировым научным сообществом.

В качестве примеров учреждений исследовательского типа можно привести Санкт-Петербургский государственный университет, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Уральский государственный университет.

Учреждения предпринимательского типа ориентированы на полную интеграцию с областью бизнеса и предпринимательства. Их главная задача – это исследование рынка потребления образовательных услуг. Благодаря деятельности учреждений предпринимательского типа четко определены перспективы системы образования на региональном, национальном и глобальном рынке. Сложно переоценить важность учреждений предпринимательского типа, их деятельность позволяет координировать подготовку и переподготовку специалистов в разных областях науки, исходя из потребностей современного рынка труда. Такого рода учреждения являются наиболее полно выражающими концепцию интеграции науки, образования и бизнеса. По словам Б. Кларка, все современные высшие учебные учреждения должны стремиться встать на путь формирования предпринимательского подхода в сфере предоставления научных и образовательных услуг. Достичь данной цели можно с помощью таких процессов: 1) увеличение источников финансирования; 2) расширение сферы влияния и масштаба предоставляемых услуг; 3) инновационные процессы в менеджменте управленческой структуры заведения, наличие сильного руководства; 4) развитие деятельности ППС; 5) повышение мотивации к взаимодействию с предпринимательскими структурами.

Учреждения предпринимательского типа функционируют на основании миссии инновационного характера, которая служит основополагающим звеном в формировании политики учреждения. Именно она предполагает формирование основных правил, принципов и форм в управленческой сфере. Миссия предполагает создание такой модели, которая позволяет учреждению предпринимательского типа активно взаимодействовать с бизнес-структурами, при этом оставаясь полноценным научным заведением и субъектом системы высшего профессионального образования.

К такому типу учреждений можно отнести Томский государственный университет, Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Финансово-технологическую академию.

Как известно, сегодня в системе управления инновациями в высшей школе действуют международные стандарты ИСО 9000 и нормы ФГОС ВПО. Согласно данным стандартам, автором предлагается стратегия, предусматривающая разработку новых инновационных процессов с целью улучшения действующих систем менеджмент качества образовательных услуг в высшем образовательном учреждении. Стратегия базируется на четких рекомендациях, которые можно классифицировать согласно следующему порядку: 1) подробный анализ работы управленческого аппарата в области научно-образовательных процессов в пределах данного образовательного учреждения и выявление возможных недостатков и несоответствий вышеперечисленным стандартам; 2) поэтапная разработка новой системы управления инновационными процессами, которая будет создаваться на основе сделанных выводов и проведенного анализа; 3) выявление возможностей обеспечения данных идей необходимой нормативно-информационной базой; 4) проверка и сертификация предложенных инновационных процессов в области повышения качества систем контроля управления инновациями в высшей школе; 5) закрепление результата – внедрение данных процессов в обычный цикл жизнедеятельности системы.

Если говорить более подробно, то основная часть данной стратегии связана непосредственно с кадровыми ресурсами высшего образовательного учреждения. На этапе анализа изучаются процессы, происходящие внутри коллектива, определяется вектор настроений и соответствия настроя коллектива с общей идейной направленностью высшего образовательного учреждения. Исследователями изучаются досконально мнения отдельных научных групп и течений, их заинтересованность в работе, уровень знаний, которые они предоставляют учащимся, и другие вопросы, что в последующем помогают определиться с вектором необходимых инновационных процессов [2, с. 124].

Методика сбора информации должна быть четко структурирована. Базироваться, по мнению автора, она может на достаточно необычной системе анкетирования, которая предусматривает перекрестный опрос, что позволяет выявить все недостатки имеющейся системы. Составляются анкеты с учетом всех возможных классификаторов: наличия опыта и профессиональных качеств, знания специфики собственной работы, выявления личностных стремлений и мотиваций. Данная структура опроса позволяет не только изучить знание собственной должностной инструкции работниками данной сферы, но и выявить дублиаж полномочий, а также узнать, что о собственной работе думает сам коллектив. Система предельно проста и этим гениальна – работники лишь тогда будут работать максимально эффективно, если они четко понимают задачи своей работы и видят в ней путь к самореализации.

Действующая на сегодняшний момент реформа в области высшего образования Российской Федерации ужесточает требования к руководству высших учебных заведений страны в плане обеспечения ими качества образования и соответствия международным стандартам существующих систем управления. Обусловлены данные требования присоединением России к Болонскому и Копенгагенскому процессам. В связи с данной концепцией первым этапом инновационной политики высших образовательных учреждений должна стать адаптация системы высшего образования модернизирующейся национальной экономике с целью удовлетворения рыночного спроса в человеческом капитале. Вторым обязательным этапом является выход учреждений высшей школы на международный рынок образовательных услуг и интеграция в международную образовательную систему. Конкурентоспособность высшего образовательного учреждения в современных условиях напрямую зависит от эффективности внедрения инновационных программ в существующую структуру менеджмента высшей школы.

В связи с этим автором была разработана концепция мониторинга действующей инновационной политики высшего образовательного учреждения. Данная методика управления инновациями базируется на четком анализе действующей научно-образовательной системы, выявлении ее недостатков и разработке конкретных методов управления системой качества менеджмента высшего образовательного учреждения. Автором предложена улучшенная модель мониторинга управления инновациями, которая подразумевает повышение стандартов образовательных программ, разработку новой политики управления инновационными процессами в рамках высшего образовательного учреждения и реализацию стратегии улучшения качества услуг в сфере образования.

Обуславливает важность внедрения инновационных процессов в стандартные системы управления решение, принятое в рамках 30 сессии Генеральной конференции ЮНЕСКО, которое провозгласило главные принципы развития систем образования в мире: качество, мобильность и доступность. Данные аспекты отражены и в перспективной политике правительства России в области образования. В «Концепции модернизации Российского образования на период до 2015 года» Правительство РФ подчеркивает важность повышения уровня образования в точном соответствии с потребностями общества и его стремлением к развитию. Вместе с тем следует сохранять фундаментальные основы инновационных процессов, четко планируя вектор развития политики менеджмента в высшем учебном заведении. Повышение качества услуг в сфере образования конкретного учебного учреждения нужно рассматривать как часть общей политики страны в плане инновационных процессов в рамках общей системы образования. Цель данной политики – это повышение жизнеспособности отечественной системы и вывод ее на международный уровень. Инновационная политика государства в сфере образования и, соответственно, каждого конкретного образовательного учреждения базируется на принципах, схожих с принципами деятельности рыночной экономики. Образование, если следовать данной концепции, – это такой же товар, повышая качество которого, можно добиться большего процента реализации услуг. В связи с этим и было принято решение о внедрении новых процессов в систему инновационной политики в области менеджмента учреждений высшей школы.

Список литературы

1. Инновационная политика высшего образовательного учреждения / М. А. Девяткина, Т. А. Мирошникова, Ю. И. Петрова и др. ; под ред. Р. Н. Федосовой. – М. : Экономика, 2006.
2. Интеллектуальная собственность как ресурс качественного развития: Общий обзор для малых и средних предприятий (МСП) / авт.-сост. А. Корчагин, И. Воровски, Ю. Смирнов. – М. : ФИПС, 2008.
3. Карлофф Б. Деловая стратегия / Б. Карлофф. – М. : Экономика, 2007.

References

1. Innovacionnaja politika vysshego obrazovatel'nogo uchrezhdenija / M. A. Devjatkina, T. A. Miroshnikova, Ju. I. Petrova i dr. ; pod red. R. N. Fedosovoj. – M. : Jekonomika, 2006.
2. Intellektual'naja sobstvennost' kak resurs kachestvennogo razvitija: Obshhij obzor dlja malyh i srednih predpriyatij (MSP) / avt.-sost. A. Korchagin, I. Vorovski, Ju. Smirnov. – M. : FIPS, 2008.
3. Karloff B. Delovaja strategija / B. Karloff. – M. : Jekonomika, 2007.