

КАСПИЙСКИЙ РЕГИОН В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА:

**Международная научно-практическая конференция
30 сентября – 1 октября 2011 г.**

Международная научно-практическая конференция проводилась Фондом им. Фридриха Эберта совместно с Национальной коллегией политологов-преподавателей, Администрацией Астраханской области и Астраханским государственным университетом. В работе конференции приняло участия более тридцати человек. Среди них: д-р истор. н. Р. Крумм; д-р Эшмент Беате; д-р филос. н., проф. А.В. Дмитриев; д-р истор. н., д-р полит. н., проф. Я.А. Пляйс; д-р филос. н., проф. В.И. Коваленко; д-р ист. н., проф. А.А. Раджабли; д-р полит. н., проф. С.С. Жильцов; д-р полит. н., проф. Р.Х. Усманов; д-р полит. н., проф. Н.В. Косов; д-р полит. н., проф. А.А. Вартумян; д-р полит. н., проф. А.К. Магомедов; д-р филос. н., проф. А.П. Романова; д-р полит. н., проф. Н.М. Мухарямов; д-р филос. н., проф. Л.В. Баева; канд. филос. н., доц. Л.Я. Подвойский; д-р полит. н., проф. О.А. Алиев; проф. Е.Е. Рябцева; д-р полит. н., доц. Н.В. Гришин; д-р филос. н., проф. П.Л. Карабущенко, а также студенты и аспиранты Астраханского государственного университета.

Редакция журнала продолжает публиковать материалы конференции (начало в №4 (29) 2011).

АЗЕРБАЙДЖАН И КАСПИЙСКАЯ НЕФТЬ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

О.А. Алиев

(Республика Азербайджан, Баку)

В сентябре 2010 г. акционеры «Набукко» подписали поручительное письмо, которое знаменует собой начало процесса оценки проекта «Набукко». Россия претендует на лидирующую роль в обеспечении все больше возрастающей энергетической потребности Европы. ЕС подписал соглашение с четырьмя странами, в том числе и с Азербайджаном, об ускорении строительства трубопроводов для поставок энергетических ресурсов Каспия. В 2010 г. была подписана «Бакинская декларация» – проект AGRI по поставке азербайджанского сжиженного газа в Европу. Сегодня ареной противоборства на Каспии стал нефтяной и газовый фронт, а предметом соперничества – маршруты нефте- и газопроводов. Набирает силу также и тенденция прикаспийских стран к многостороннему сотрудничеству.

In september 2010, the shareholders of "Nabucco" signed the letter, which marks the beginning of a process evaluation of the project "Nabucco". Russia claims to leadership in providing more and more growing energy needs of Europe. The EU has signed an agreement with four countries, including Azerbaijan to accelerate the construction of pipelines for Caspian energy supplies. In 2010, "Baku Declaration" was signed – AGRI project to supply Azerbaijani liquefied natural gas to Europe. Today, the scene of the confrontation in the Caspian Sea has become the oil and gas front and routes for oil and gas pipelines are the subject of competition. Also the tendency of the Caspian countries to multilateral cooperation is gaining strength.

Ключевые слова: Каспий, нефть, сотрудничество, Набукко, Азербайджан.

Key words: Caspian, oil, cooperation, Nabucco, Azerbaijan.

Некоторые события недавнего прошлого в определенной степени прояснили ситуацию вокруг диверсификации поставок энергоносителей из Прикаспийского региона на Европейские рынки. В самом начале сентября 2010 г. в ходе визита президента России Д.А. Медведева в Баку между российским газовым монополистом «Газпром» и ГНКАР было подписано соглашение об увеличении объема ежегодной поставки азербайджанского газа в Россию до 2-х млрд м³. При этом не был установлен верхний предел этих поставок. В своем выступлении в Баку Д.А. Медведев, касаясь участия Азербайджана в создании газопровода «Набукко», считающегося почему-то конкурентом российского «Южного потока», отметил, что Россия никогда не чинила препятствий альтернативным проектам, поскольку уверена, что победят наиболее «экономически разумные» из них [3].

Президент Азербайджана И. Алиев, считая важным сотрудничество с Россией, в своем выступлении следующим образом отметил характер «Набукко»: «Участвуя в "Набукко", Баку исходит из сугубо экономических соображений, не примешивая к ним политику». Президент Азербайджана сконцентрировал внимание своего российского коллеги на вопросах наращивания роста объемов добычи газа. В этом контексте надо отметить следующее: несмотря на то, что Азербайджан начал продавать России природный газ лишь с 2007 г., объем торговли вырос уже в четыре раза. Что касается перспектив двустороннего сотрудничества в данной сфере, то они имеют под собой прочные основы, поскольку разведанные запасы газа в Азербайджане составляют 2 трлн м³, а с учетом неразведанных – до 5 трлн [4]. Отметим, что некоторые эксперты эти запасы оценивают даже в объеме 7–8 трлн м³. Из этого следует, что Азербайджан в состоянии успешно экспортировать газ не только в российском, но и в нескольких направлениях, в том числе участвуя в проекте «Набукко».

В сентябре 2010 г. акционеры «Набукко» подписали поручительное письмо с Европейским банком реконструкции и развития (EBRD), Европейским инвестиционным банком (EIB) и Международной финансовой корпорацией (IFC). Это событие знаменует собой начало процесса оценки проекта «Набукко» и является необходимым шагом в направлении предоставления потенциального пакета финансирования в размере до 4 млрд евро. После тщательной оценки коммерческих, социальных и экологических аспектов проекта будет принято окончательное решение по финансированию. Остальные средства, приблизительно еще 4 млрд евро, необходимые для реализации проекта, планируется привлечь за счет частного сектора.

Практически положен конец затянувшимся обсуждениям по поводу финансирования данного проекта, что само по себе является успешным шагом вперед. Тут в свою очередь Россия в лице премьер-министра В.В. Путина в очередной раз продемонстрировала свое отношение к проекту «Набукко». Выступая в Сочи перед российскими и иностранными экспертами, в частности, В.В. Путин заявил: «У проекта "Набукко" нет гарантий поставки, а Россия туда поставлять ничего не будет. Этот газопровод не может полностью рассчитывать на Азербайджан, так как последний заключил контракт на поставки газа с российской газовой компанией "Газпром", а спор о морских границах на Каспии помешает транспортировать туркменский газ через Азербайджан в Европу» [3]. Многие эксперты считают, что довольно жесткая позиция премьер-министра и само содержание его заявлений указывают на то, что В.В. Путин принципиальный противник реализации проекта «Набукко». Не менее с жесткой позицией выступил бывший министр иностранных дел Германии Й. Фишер. В интервью газете «Handelsblatt» Й. Фишер утверждает, что политическое руководство России само политизирует вопрос диверсификации маршрутов энергоносителей. Й. Фишер не скрывает также свое критическое отношение к проекту «Южный поток», который всячески лоббирует Москва [5]. Примечательно, что бывший министр, а ныне лоббист проекта «Набукко», Й. Фишер внес ясность и в «турецкий вопрос», связанный с реализацией данного проекта, отметив, что Турция никогда не пыталась использовать проект «Набукко» в качестве средства для оказания давления на переговорах о вступлении в Евросоюз (ЕС). Он уверен, что у Турции есть свой фундаментальный интерес: она хочет сократить свою зависимость от российских поставок нефти и газа и поэтому очень заинтересована в проекте «Набукко». Турция действительно хочет стать энергетическим распределительным узлом, поскольку находится, с геополитической точки зрения, в великолепном положении. И будет логичным, если Турция попытается разыграть эту карту. Поэтому «Набукко» имеет для Турции очень важное значение, чего нельзя сказать о «Южном потоке», так как трубопровод «Южный поток» делает дугу и проходит мимо Турции и Украины.

Поставки туркменского газа для трубопровода «Набукко» Й. Фишер главным образом связывает с принципиальной позицией Баку: «Решающий вопрос состоит в том, присоединится ли к этому проекту Азербайджан. Если это произойдет, то за ним последует Туркменистан. Переговоры с Азербайджаном находятся на правильном пути. Одновременно поставки из северного Ирака больше не являются только абстрактной надеждой и, более того, в переговорах с курдским региональным правитель-

ством достигнуты конкретные результаты. Это, в свою очередь, будет оказывать влияние на Туркменистан и Азербайджан» [5]. А проблему транспортировки туркменского газа через Каспийское море, по его мнению, вполне можно решить: «Самое западное туркменское месторождение и самое восточное азербайджанское месторождение находятся на расстоянии всего в 70 км друг от друга. Поэтому преодолеть этот разрыв можно» [5]. Поддержка политическим функционером из Германии Й. Фишером альтернативных газопроводов, в частности, проекта «Набукко» выражает интересы определенных политических кругов Германии и ЕС. Но есть противодействующие тенденции, поощряемые авторитетными политическими лидерами ЕС. Это особенно видно на фоне закрытых переговоров с Москвой канцлера Германии А. Меркель, которая в недавнем прошлом довольно жестко выступала против выделения финансовых средств на строительство этого газопровода из бюджета Евросоюза [2]. Именно ее позиция, молчаливо поддерживаемая Парижем и Римом, тогда сильно разочаровала другие европейские страны, заинтересованные в реализации проекта «Набукко». Скорее всего, Москва вновь постарается подключить А. Меркель к игре против «Набукко», чтобы нейтрализовать позицию «группы» Й. Фишера. Об этом свидетельствует высказывание российского эксперта А. Дмитриевского, который в ответ на заявление бывшего главы МИД Германии напомнил о предостережении премьер-министра России В.В. Путина, как-то заметившего, что Европа и, в частности, Германия должны подумать, нужен им российский газ или нет [9]. Думается, что это своеобразный призыв к «старожилам» Европы, чтобы они вновь приложили усилия по противодействию по отношению к проекту «Набукко». Такое открытое предостережение свидетельствует о том, что Москва сама, политизируя энергетический вопрос и оказывая давление на Европу, не хочет выпускать из рук такую сильную карту, как энергетическая зависимость европейских стран от России.

Можно предположить, что Россия претендует на лидирующую роль в обеспечении все больше возрастающей потребности Европы в природном газе, при этом, возможно, планируя стать единственным монополистом по перепродаже газа стран-производителей на постсоветском пространстве. Но последние события, связанные с «Набукко», показывают, что ей все труднее реализовать такие амбициозные планы. С трудом верится и в то, что Москве по этому вопросу удастся заручиться совместной поддержкой лидеров Германии, Франции и Италии, как это было прежде. А если даже таковое случится, то сдвиг в вопросе финансирования проекта «Набукко» и однозначная поддержка его Й. Фишером, вкуче с недавно одобренным Европарламентом проектом закона о газоснабжении ЕС и решением инстанций Евросоюза, в состоянии нейтрализовать появившиеся препятствия в этом направлении. Выступление члена Европейской комиссии, ответственного за энергетику, Гюнтера Эттингера в Европарламенте на сей счет не оставляет никаких сомнений: «Вовсе не обязательно транзит этого газа должен осуществляться через Россию. Русские должны быть партнерами в том, что касается их собственного газа. Газ из Каспийского моря должен поставляться к нам, минуя Россию. Конечно, надо выбирать самый короткий путь. Нет необходимости и в этом зависеть от русских. Но если члены ЕС будут разобщены, то их внешние партнеры станут играть на этих разногласиях. Ослабить зависимость ЕС от российских углеводородов позволит, прежде всего, строительство трубопровода "Nabucco", по которому ЕС будет получать газ из Каспийского региона в обход России – через Турцию, Румынию и Болгарию. Если удастся прийти к получению газа через газопровод "Набукко" – это будет успех. От переговоров с Азербайджаном и Туркменией многое зависит. Мы не можем решать за других, но мы, в любом случае, можем попытаться действовать в партнерстве со странами Центральной Азии. Я уверен, что "Набукко" на правильном пути» [6].

Также не следует упускать из виду то, что ЕС уже подписал соглашение с четырьмя странами об ускорении строительства трубопроводов для поставок природного газа в обход России. Соглашение было заключено с Азербайджаном, Грузией, Турцией и Египтом. Наблюдателями при подписании договора выступили США, Россия и Украина. Россия, которая участвовала в качестве наблюдателя в отмечен-

ном процессе, сегодня стремится убедить заинтересованные страны в отсутствии необходимого объема газа для «Набукко». Отмечается также, что без Транскаспийского газопровода участие туркменского газа в «Набукко» надежно блокировано. Проложение Транскаспийского газопровода, несомненно, находится в зависимости от решений проблемы статуса Каспия, которую еще предстоит разрешить. Кроме того, Россия, выступая против проекта «Набукко», неоднократно делала акцент на существование определенных разногласий между Ашхабадом и Баку относительно принадлежности некоторых газовых месторождений на Каспии. Но очевидно, что имеющиеся разногласия, вероятно, будут преодолены. Так, на недавней пресс-конференции по итогам саммита глав тюркоязычных государств в Стамбуле президент Туркменистана Г. Бердымухамедов заявил следующее: «Между Азербайджаном и Туркменистаном существуют некоторые разногласия в вопросе определения статуса Каспия. Но мы не допустим, чтобы эти разногласия отражались на наших двусторонних отношениях» [12]. Подспудный смысл этих слов означает, что пусть противники альтернативных проектов не рассчитывают на непреодолимость имеющихся разногласий между двумя прикаспийскими странами. Кроме того, на вышеупомянутом саммите президент Туркменистана Г. Бердымухамедов заявил, что Ашхабад не сомневается в реальной перспективе осуществления различных проектов по экспорту газа в любом из направлений, в том числе и в Европу – через «Набукко» [10]. По его словам, Туркменистан имеет огромный сырьевой потенциал для поставок газа в Европу, в том числе и по отмеченному маршруту. Но если предположить, что Туркменистан, в силу каких-то причин, не может стать участником проекта «Набукко», то в любом случае проблем с наполнением данного газопровода не должно быть. Приведем простые расчеты. Полная проектная мощность «Набукко» составляет 31 млрд м³ газа в год. Азербайджан в состоянии поставлять для «Набукко» 12 млрд м³ газа. И этот показатель, скорее всего, не предел. Добыча газа в Азербайджане уже в 2010 г. приблизилась к 30 млрд м³ при внутренних потребностях в 10–11 млрд м³. Нарастающая темпы добычи, Баку уверенно может увеличить объем поставляемого газа для «Набукко». С учетом того, что планируется привлечение иракского газа в объеме 10 млрд м³ в год, картина проясняется. То есть «Набукко» даже без привлечения туркменского газа не будет испытывать в нем дефицит [1, с. 31].

Скорее всего, исходя из похожих расчетов, консорциум по управлению газопроводом «Набукко» оптимистично настроен по поводу скорейшего строительства Трансадриатического трубопровода (TAP) протяженностью 520 км, предназначенного для транспортировки газа из Каспийского региона и Ближнего Востока в Европу. Газопровод будет начинаться в Греции, пройдет через территорию Албании и Адриатическое побережье в Италию и далее в Западную Европу. Нелишне отметить, что это только один вариант из имеющихся альтернативных энергомаршрутов.

В середине сентября 2010 г. произошло еще одно знаковое событие, которое демонстрирует необходимость диверсификации газовых маршрутов из Азербайджана. Президенты Азербайджана, Грузии и Румынии, а также премьер-министр Венгрии подписали «Бакинскую декларацию», которая фактически дала старт началу работы над подготовкой проекта AGRI (Azerbaijan-Georgia-Romania Interconnector) по поставке азербайджанского сжиженного газа в Румынию через территорию Грузии. Проект предполагает транспортировку азербайджанского газа по газопроводам к черноморскому побережью, где газ будет сжижаться на специальном терминале, после чего танкерами будет поставляться на терминалы в румынском порту Констанца. Далее сжиженный газ будет приводиться в состояние природного газа и, с использованием имеющейся на территории страны газовой инфраструктуры, будет направляться на удовлетворение хозяйственных потребностей Румынии и других европейских стран. ТЭО проекта будет подготовлено в 3 версиях – с годовым объемом поставок в 2 млрд м³, 5 млрд м³ и 8 млрд м³. В зависимости от объема поставок стоимость проекта AGRI составит 1,2–4,5 млрд евро. Высоко оценивая потенциал данного проекта, президент Азербайджана И. Алиев выразил уверенность в том, что он займет свое место среди важных энергетических и газовых проектов в нашем регионе и Европе [10]. Также отметим, что AGRI – это первый, реализуемый на Черном море,

проект в области перевозок сжиженного газа. «Бакинская декларация» свидетельствует о том, что и страны-производители и страны-потребители, заинтересованные в диверсификации энергомаршрутов, намерены реализовать альтернативные проекты в любом случае. А если рассуждать логически, вообще-то, все эти проекты можно было бы называть параллельными, а не альтернативными, как это стараются преподнести большинство аналитиков.

Казалось бы, конкуренция между нефтегазодобывающими прикаспийскими странами по вопросам поставок энергоносителей усиливается и даже принимает жесткий характер. Как отмечает российский исследователь энергетической политики на Каспии А. Магомедов, «впечатляющей» характеристикой геополитики на Каспии стала «гонка диверсификаций» [7, с. 96].

Действительно, сегодня ареной противоборства на Каспии стал газовый фронт, а предметом соперничества – маршруты газопроводов. Но вместе с тем, набирает силу и тенденция, которая выражается в стремлении, прежде всего прикаспийских стран к многостороннему сотрудничеству. Эта тенденция смягчает накал газовой борьбы и переводит его в плоскость реалий по освоению углеводородных богатств Каспия. Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море, подписанное на Совещании глав прикаспийских государств в Баку 18 ноября 2010 г., наглядная демонстрация объединения усилий прибрежных государств для реализации назревших стратегических решений в Прикаспийском регионе.

Список литературы

1. Алиев О. Быть ли альтернативам? Конкуренция за каспийский газ и маршруты его доставки на европейские рынки набирает новые обороты / О. Алиев, С. Искендеров // Region plus. – 2010. – № 19 (111). – 1 октября. – С. 28–32.
2. Владимир Сокоп: «Проект «Набукко» – важный путь выхода Азербайджана на Запад». – Режим доступа: <http://www.1news.az>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
3. «Газпром» выкупает азербайджанский газ по ценам выше экспортных. – Режим доступа: <http://www.nr2.ru/moscow/299211.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Границы дружбы. – Режим доступа: <http://vremya.ru/2010/160/4/260829.html>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
5. Йошкка Фишер: «Российский проект не в интересах Европы». – Режим доступа: <http://www.inosmi.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
6. Каспийский газ должен миновать Россию – Гюнтер Эттингер. – Режим доступа: <http://armtoday.info>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
7. Магомедов А. Большой Каспий. Энергетическая геополитика и транзитные войны на этапах посткоммунизма / А. Магомедов, В. Никеров. – Ульяновск, 2010.
8. Путин не способен достойно принять поражение по Nabucco. – Режим доступа: <http://www.ukr-portal.com>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
9. Русские возмущены Йошккой Фишером. – Режим доступа: <http://www.soneg.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
10. Туркмения готова к любым маршрутам экспорта своего газа. – Режим доступа: <http://www.journal-neo.com>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
11. Режим доступа: <http://ru.president.az>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.
12. Режим доступа: <http://www.vestikavkaza.ru>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

ИСТОРИОГРАФИЯ КУЛЬТУРНЫХ СВЯЗЕЙ АЗЕРБАЙДЖАНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ С ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПОЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Г.Н. Мамедов
(Республика Азербайджан, Баку)

В статье исследована историография культурных связей между Азербайджанской Республикой и странами Восточной Европы. Особое внимание изучению проблем уделяли ученые Азербайджана. Так, в работе Т.М. Алиева, Н.А. Бахтиярова, Н.С. Мамедзаде и др. исследуются восторонние, в том числе культурные, связи Азербайджана со странами Восточной Европы. А также в последние годы в странах Восточной Европы были изданы книги и статьи, посвященные культурным связям между нашими народами. Отмечая большую роль культурных